

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В БЕЛАРУСИ И В ДРУГИХ СТРАНАХ МИРА

Федор Ходоркин

Динамика ВВП любой страны зависит от изменения заработной платы. Последняя кардинально влияет на возможности накопления и инвестирования, темпы экономического развития. На практике заработная плата часто увеличивается в связи с ростом цен, а потому существует опасность, что уменьшение прибыли предприятия приведет к снижению инвестиций, спаду производства. Вместе с тем приостановка увеличения зарплаты при росте производительности труда хотя и приводит к большей прибыли, спад производства может возникнуть из-за недостатка платежеспособного спроса со стороны населения.

При ежегодной корректировке уровня заработной платы, установленного в тарифной сетке, профсоюзы исходят из того, что ее повышение, как минимум, должно компенсировать инфляцию, сохранить уровень реальных доходов наемных рабочих и включать реальный рост производительности труда. При значительном повышении прибыли предприятия за истекший период часть дохода также должна быть направлена на увеличение доли заработной платы.

Типичные аргументы работодателей на переговорах с профсоюзами: повышать зарплату, исходя из предполагаемого роста инфляции. Это означает «раскручивать ее спираль», т. е. создавать условия для ее фактического роста.

Опыт подтверждает, что динамика заработной платы ориентирована в общем и целом на производительность труда, отклонения вверх или вниз зависят от конъюнктуры на рынке труда, соотношения политических сил. Главная проблема в том, что при повышении производительности труда в какой-либо отрасли повышается возможность увеличения заработной платы. Но такого же повышения начинают требовать рабочие других отраслей, где роста производительности не было. Удержать динамику заработной платы в рамках роста общей производительности — непростая задача правительства.

Данные о среднегодовой зарплате в промышленном производстве и доходах на одного занятого в некоторых странах мира в 2002 г. приведены в табл. 1. Самый высокий уровень зарплаты в промышленности был в Норвегии (38,4 тыс. дол. США).

В Республике Беларусь среднегодовые доходы в сельском хозяйстве и промышленности составляли 906 и 1463 дол. США соответственно. Зарплата в промышленности превышала доходы работающих в сельском хозяйстве в 1,6 раза. Для сравнения: в Канаде зарплата в промышленности составляла 92,8 % от доходов работающего в сельском хозяйстве.

На графике (рис. 1) отображено также соотношение зарплаты и выработки на одного занятого в промышленности некоторых индустриальных и развивающихся стран.

Наибольшая выработка была в Японии: удельный вес зарплаты почти такой же, как и в США, но в отличие от нее возможности накопления не трансформировались в соответствующий рост ВВП. В США он составил 117,4 % (за период 1999—2002 гг.), а в Японии — только 105,0 %. Самые большие чистые факторные доходы у Японии указывают на то, что имеет место значительный вывоз капитала из этой страны. По этой причине рост национальной экономики Японии был меньше, чем, например, в США.

Эффективно функционировала на этом этапе экономика Канады. Зарплата была почти такой же, как в Японии и США, и составляла 46,8 % от выработки, а рост ВВП — один из самых высоких из индустриальных стран.

В Китае проявилась жесткая политика в отношении зарплаты — всего 24,1 % от выработки, в то же время рост ВВП был самым высоким — 137,7 %.

Величина заработной платы оказывает наиболее значительное влияние на благосостояние населения, но это далеко не единственный фактор в этом направлении. Многие зависят от ценового механизма, степени дифференциации между богатыми и бедными, возрастной структуры общества и т. д. Поэтому наряду с величиной зарплаты жизненный уровень в стране оценивают и по таким важнейшим показателям, как продолжительность жизни и превышение потребления 20 % населения, имеющего наиболее высокие доходы, над 20 % населения, имеющего наиболее низкие доходы (см. табл. 2). Массовая бедность как социальное явление возникла в обществе, когда обозначилось явное неравенство в распределении богатства. В странах с высоким уровнем дохода

Автор:

Ходоркин Федор Николаевич — аспирант кафедры экономической теории экономического факультета Белорусского государственного университета

Рецензенты:

Русецкий Александр Петрович — кандидат экономических наук, заместитель руководителя секретариата Премьер-министра Республики Беларусь

Руденков Владимир Михайлович — кандидат экономических наук, доктор технических наук, заведующий кафедрой международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Таблица 1

Ожидаемая продолжительность жизни, среднегодовая зарплата в обрабатывающей промышленности

Страна	Ожидаемая продолжительность жизни по состоянию на 2002 г., лет	Среднегодовая зарплата в обрабатывающей промышленности в 2002 г., дол. США	Среднегодовые доходы в сельском хозяйстве в 2002 г., дол. США
Япония	81	31 687	
Швеция	80	26 601	27 089
Австралия	79	26 087	15 124
Канада	79	28 424	30 625
Норвегия	79	38 415	
Израиль	78	21 150	7906
Нидерланды	78	34 326	
Сингапур	78	21 317	4856
Великобритания	77	23 843	
Германия	77	33 226	
Коста-Рика	77	2829	1697
Кувейт	77		
США	77	28 907	
Чехия	75	3815	3090
Мексика	73	7607	908
Польша	73	1714	1301
Словакия	73	1876	1885
Шри-Ланка	73	604	264
Болгария	72	1179	1372
Тунис	72	3599	968
Венгрия	71	3755	2676
КНР	70	729	325
Парагвай	70	3241	1210
Румыния	70	1190	1864
Турция	70	7958	2896
Вьетнам	69	711	512
Филиппины	69	2450	
Беларусь	68	1463	906
Киргизия	67	687	168
Россия	65	1528	959
Индия	63	1192	245
Бангладеш	61	671	360
В среднем в мире	67		

Источник: World Development Indicators. Washington: World Bank, 2003.

один ребенок из 100 не доживает до пятилетнего возраста, в беднейших — пятеро. В благополучных странах менее 5 % детей до 5 лет страдают от недоедания, в менее благополучных — почти 50 % детей.

Глобальная проблема бедности напрямую связана с уровнем экономического развития стран мира. Средние доходы в 20 % наиболее богатых в 37 раз превышают средние доходы в 20 % беднейших. И за последние 40 лет этот разрыв удвоился.

В табл. 1 осуществлено ранжирование стран мира по ожидаемой продолжительности жизни. Общая закономерность очевидна: в наиболее высокоразвитых странах продолжительность больше.

Среди стран этой группы есть только три государства, лишь формально к ней не относящиеся (Израиль, Коста-Рика и Кувейт). Ожидаемая продолжительность жизни в Беларуси по состоянию на

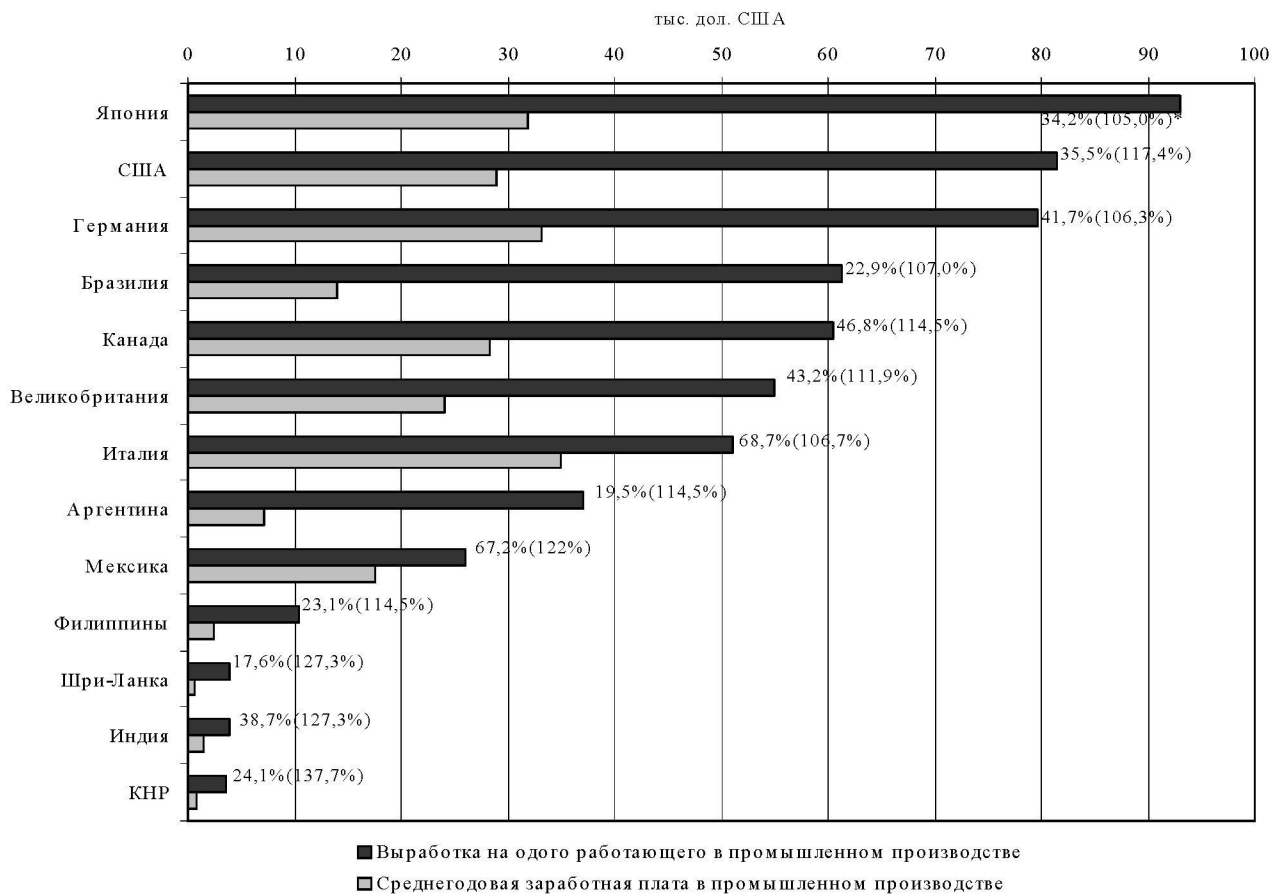
2002 г. — 68 лет, это 74-е место из 133 стран, по которым имеются сведения. В России — 65 лет, в Украине, как в Беларуси, — 68 лет, в Польше — 73 года.

Неравенство в распределении богатства настолько влияет на благосостояние и поведение людей, что на основании опыта принято считать: если превышение потребления 20 % богатых над 20 % бедных больше 10 раз, социальная напряженность в таком государстве становится опасной. Рассчитывать на устойчивый экономический рост в этой ситуации нет оснований.

Неслучайно ни одна из высокоразвитых стран мира не превышает этого уровня (самое большое превышение среди стран этой группы — в США — 8,9 раза) (табл. 2).

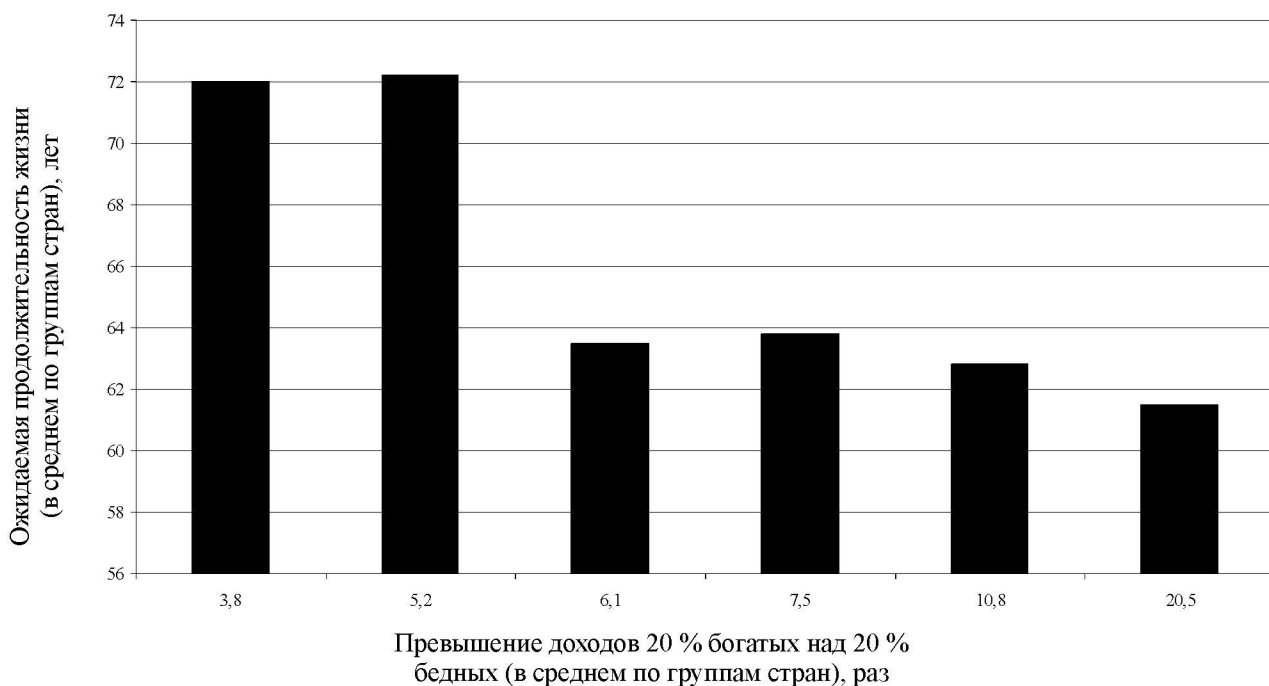
Беларусь занимает 2-е место в мире по этому показателю, Россия находится на 89-м месте.

Исходя из того, что наиболее синтезирующим показателем благосостояния в стране является про-



* Отношение среднегодовой зарплаты к выработке, в скобках – индекс ВВП в 2001 г. (1999 г.=100).
 И с т о ч н и к: International Financial Statistics. Washington: IMF, November 2003.

Рис. 1. Зарплата и выработка на одного занятого в промышленности некоторых индустриальных и развивающихся стран (1999–2001 гг.)



И с т о ч н и к: Government Financial Statistics Yearbook. Washington: IMF, 2003.

Рис. 2. Зависимость продолжительности жизни от уровня дифференциации доходов населения (конец 1990-х гг.)

должительность жизни, а эффективный экономический порядок и высокая производительность труда трансформируются в социально-справедливое распределение доходов, будет корректно поставить вопрос об их взаимосвязи.

Страны, по которым имеются эти сведения, объединены в 6 групп, определены средняя продолжительность жизни и среднее превышение доходов богатых над бедными, построен график (рис. 2), на котором отображена очевидная тенденция: чем больше дифференциация в доходах

населения, тем меньше продолжительность жизни людей.

На основании изложенного можно утверждать, что в Беларуси сформировался социально справедливый порядок распределения доходов. Однако продолжительность жизни и доходы работников остаются еще на невысоком уровне.

Очевидно, что главным фактором в преодолении указанных отставаний должны стать высокие темпы экономического роста, обусловленные соответствующей государственной экономической политикой.

Таблица 2

Распределение потребления между домашними хозяйствами

Страна	Год	Доля потребления 20 % домохозяйств с самыми высокими доходами, %	Доля потребления 20 % домохозяйств с самыми низкими доходами, %	Превышение потребления 20 % богатых над 20 % бедных, раз
Словакия	1999	31,4	11,9	2,6
Беларусь	2000	33,3	11,4	2,9
Япония	1999	35,7	10,6	3,4
Чехия	2000	35,9	10,3	3,5
Финляндия	1998	35,8	10,0	3,6
Дания	1999	34,5	9,6	3,6
Швеция	1998	34,5	9,6	3,6
Норвегия	1999	35,8	9,7	3,7
Италия	1999	36,3	8,7	4,2
Украина	1999	37,8	8,8	4,3
Германия	1999	38,5	8,2	4,7
Таджикистан	2000	40,0	8,0	5,0
Польша	1999	39,7	7,8	5,1
Литва	1998	40,3	7,8	5,2
Канада	1999	39,3	7,5	5,2
Латвия	1998	40,3	7,6	5,3
Нидерланды	1998	40,1	7,3	5,5
Австрия	1998	38,0	6,9	5,5
Франция	1999	40,2	7,2	5,6
Киргизия	1999	42,5	7,6	5,6
Индия	1998	46,1	8,1	5,7
Швейцария	1998	40,3	6,9	5,8
Азербайджан	1999	43,3	6,9	6,3
Казахстан	2000	42,3	6,7	6,3
Эстония	1998	45,1	7,0	6,4
Австралия	1997	41,3	5,9	7,0
Великобритания	1999	43,2	6,1	7,1
Грузия	1999	43,6	6,1	7,1
Израиль	1999	44,2	6,1	7,2
Туркмения	1999	47,5	6,1	7,8
КНР	1999	46,6	5,9	7,9
Молдавия	1999	46,8	5,6	8,4
США	1999	46,4	5,2	8,9
Кения	1997	51,2	5,6	9,1
Коста-Рика	1997	51,0	4,5	11,3
Россия	1998	53,7	4,4	12,2
Узбекистан	1999	49,1	4,0	12,3
Малайзия	1997	54,3	4,4	12,3
Буркина-Фасо	1998	60,4	4,6	13,1
Гамбия	1998	55,3	4,0	13,8
Панама	1999	52,8	3,6	14,7
Гватемала	1998	60,6	3,8	15,9
В среднем в мире		46,8	6,3	9,8

Источники: International Financial Statistics Yearbook. Washington: IMF, 2002.

ЛИТЕРАТУРА

1. World Development Indicators. Washington: World Bank, 2003.
2. International Financial Statistics. Washington: IMF, November 2003.
3. International Financial Statistics. Yearbook 2002. Washington: IMF, 2002.
4. Government Financial Statistics. Yearbook 2003, Washington: IMF, 2003.

SUMMARY

«Comparative Analysis of Productivity of Labour and Population Welfare Level in Belarus and Other Countries» (Fedor Khodorkin)

The necessity to solve the issues of the population welfare in industrial countries led their leaders and society to the conclusion on the necessity of combining of the advantages of the social state and market economy. The U.S. experience of realization of «the New Deal», i. e. social orientation of the market in the post-war Germany and other countries proves that this choice was not a mistake. High economic efficiency supported with market relations and competition, along with social justice form the basis for successful establishment of a new economic order showing high rates of growth in the economy and socio-political stability. The Republic of Belarus has also chosen this way.

The article focuses mainly on the analysis of correlations between the productivity rate and workers' income, their social status and life expectancy. The author also draws attention to the alarming dependence of life expectancy figures on the correlation with the incomes of the richest and poorest sections of population.