

предполагает наличие соответствующего уровня цифровизации и в других странах.

6. Вовлеченность права в процесс цифровизации. В цифровом государстве право существенным образом изменяет свое содержание. В устоявшемся понимании право выступает одним из социальных регуляторов общественных отношений в государстве. При этом согласно подходу Ю.А. Тихомирова, право как регулятор отношений может существовать в виде трех моделей: проигрывания права; отставания права; право идет соразмерно времени [4, с. 5].

#### **Библиографические ссылки**

1. Панкратов, И. Ю., Свертилова, Н. В., Лидэ, Е. Н. Цифровое государство: новая матрица компетенций для цифровой трансформации / И.Ю. Панкратов, Н.В. Свертилова, Е.Н. Лидэ // Государственная служба. – 2018. – № 1. – С. 38–43.

2. Понявина, М.Б., Джордано, Д.О. Электронное правительство и цифровое государство / М.Б. Понявина, Д.О. Джордано // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. – 2020. – №2. – С. 74–80.

3. Баранов, Д.Н. Сущность и содержание категории «цифровая экономика». Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Сер. 1, Экономика и управление. – 2018. – № 2 (25). – С. 15–23.

4. Тихомиров, Ю.А., Кичигин, Н.В., Цомартова, Ф.В., Бальхаева, С.Б. Право и цифровая информация. Право. Журнал Высшей школы экономики / Ю.А. Тихомиров, Н.В. Кичигин, Ф.В. Цомартова, С.Б. Бальхаева. – 2021. – № 2. – С. 4–23.

#### ***Шупицкая Оксана Николаевна***

### **ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», доцент  
кафедры международного права, кандидат юридических наук, доцент,  
oshupitskaya@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы конституционного регулирования общественных отношений в условиях современного государства и общества. Анализируются его тенденции, связанные с расширением предмета конституционного регулирования, его углублением (конституционализацией), усилением роли.

**Ключевые слова:** конституционное регулирование; предмет конституционного регулирования; конституция; конституционные принципы, конситуционализация; тенденции конституционного регулирования.

Предмет конституционного регулирования – общественные отношения, подпадающие под воздействие конституционных регуляторов (принципов, норм и др.). Традиционно, с момента возникновения первых конституций (США, Франции, Речи Посполитой) предмет конституционного регулирования рассматривался достаточно узко: система организации государственной власти и положение личности в государстве и обществе. Такой своего рода традиционный подход по-прежнему широко представлен в научных исследованиях специалистов. Между тем общественные отношения меняются. Они усложняются, становятся более динамичными, более тесно взаимосвязанными. Меняются и представления людей о возможностях правового регулирования. В этих условиях в аспекте предмета и пределов конституционно-правового регулирования можно наблюдать следующие трансформации. Более глубокая юридикация общественных отношений, которая проявляется в расширении предмета регулирования и более детальном его регулировании. (У нас появляется большое число законодательных актов, и при всем уважении законодателю, в некоторых случаях стоит признать возникновение противоположной проблемы – избыточном правовом регулировании. Еще один недостаток названной заурегулированности – вытеснение традиций, обычаев, религии как альтернативных социальных регуляторов). Конституционное регулирование – противоречиво. Эта противоречивость вызывается, в частности, сближением национально-правовых систем. Эта противоречивость проявляется в возрастании роли и значения национального регулирования и необходимости использовать наднациональное регулирование, неизбежно ведущее к ущемлению в определенной мере национальных интересов. Наконец, финансово-экономические, территориальные, религиозные и др. противоречия, включая уменьшение доверия к государственным институтам. На постсоветском пространстве противоречивость предмета правового регулирования усиливается за счет традиционных собственных проблем – правового нигилизма, не системностью правового регулирования, отсутствия признанной большинством членов общества системы ценностей, нечеткого представления о балансе публичных и частных интересов и др. В этих условиях значение конституционного регулирования, собственно конституции возрастает. Расширяется предмет и пределы конституционного регулирования. В предмет правового регулирования сегодня входят не только названные ранее виды общественных отношений (власть и основы правового статуса личности), но и социально-экономические, политические, управленческие, духовно-культурные отношения. Предмет конституционного регулирования сегодня – это все сферы жизнедеятельности общества, основы всех общественных

отношений. Наверное, не будет ошибкой утверждать, что предмет конституционного регулирования – общество в целом [1].

Анализируя предмет конституционного регулирования, исследователи к данному вопросу зачастую подходят весьма прагматично, считая, что повысить его эффективность можно путем принятия недостающего правового акта либо изменением существующего и т.п. Между тем, проблема заключается в том, что одним изменением законодательства действенности регулирования достичь не удастся. Конституция не только текст. Конституция – сами отношения, разумно, системно, непротиворечиво устроенные и развивающиеся. Это открытая, постоянно развивающаяся система. Положения конституции раскрываются постепенно. Меняется понимание конституционных норм, хотя они и более статичны. Что уже говорить о конституционных принципах, содержание которых раскрывается исключительно во взаимодействии с другими принципами и в конкретных жизненных ситуациях. Конституция – это процесс. Ее потенциал раскрывается лишь в реализации. Поэтому совершенствование лишь текста Основного закона для повышения эффективного конституционного регулирования является недостаточным.

Усиление (углубление) конституционного регулирования рассматривается сегодня как конституционализация права. При этом под конституционализацией права понимается процесс «заполнения... конституционными идеями и институтами» [2, с.16] законодательства и правоприменительной, включая судебную, практики, экономики, политики и социальной сферы. Конституционализация – это соответствие указанных сфер конституционным ценностям личности, общества, государства. Несмотря на достаточно устойчивый своего рода тренд исследования вопросов конституционализации права в государствах постсоветского пространства проблемы здесь остаются. И связаны они со следующим. Конституционализация – это то, что выводит конституционное регулирование за пределы исключительно вопросов организации и функционирования государственной власти и теоретических вопросов, связанных с основами правового положения личности в государстве и обществе. Конституционализация – это вопрос правовой практики. Между тем, конституционалисты редко обращаются к так называемым отраслевым вопросам, а специалисты в области различных отраслей права данными вопросами вообще практически не занимаются. Понимание того, что конституционное право в условиях современного государства – это межотраслевой феномен, это то, что пронизывает своими регуляторами всю жизнь общества (на сознательном и бессознательном уровне), в некотором роде даже регулирует отношение наднациональ-

ного характера, способствовало бы и успеху конституционализации национальной правовой системы.

Для развития конституционного регулирования в условиях современных государств характерны следующие тенденции:

- Повышение уровня и качества конституционно-правового регулирования.

- Усиление гибкости конституционного воздействия на социальные связи, т.е. расширением стимулирующей, мотивационной роли конституционных норм и принципов.

- Возрастание интегрирующей роли конституционного регулирования в национальной правовой системе.

- Усиление роли конституционного регулирования в воплощении конституционных ценностей – равенства, справедливости, плюрализма, уважения к личности.

Признавая возрастание значимости и ценности конституционного регулирования в условиях современных государства, следует, как представляется, согласиться с позицией У. Бернама, высказанной в отношении правовой системы США, но актуальной для любого государства: «Конституционное право пропитывает собой практически любую отрасль права» [4, с.531]. А потому понимание, реформирование, развитие правовой системы в своей основе имеет конституционное регулирование.

#### **Библиографические ссылки**

1. Шупицкая, О.Н. Конституционно-правовое регулирование: понятие и предмет / О.Н. Шупицкая // Современное право. – 2018. – № 10. – С.28-33.
2. Крусс, В.И. Конституционализация права: основы теории: монография / В.И. Крусс. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 240с.
3. Бернам Уильям. Правовая система США. 3-й выпуск. – М.: «Новая юстиция», 2006. – 1266 с.

#### ***Шчэрбік Дзмітрый Васільевіч***

### **КАНСТЫТУЦЫЯ 3 МАЯ 1791 г. ЯК ПРЫКЛАД РЭАЛІЗАЦЫ ІДЭЙ ПАДВОЕННЫХ КРЫНЦАЎ ЛЕГІТЫМНАСЦІ ЎЛАДЫ**

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, дацэнт кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, shcherbikdv@bsu.by

**Анатацыя.** У публікацыі даследуюцца традыцыі легітымізацыі ўлады, якія былі распаўсюджаныя ў палітыка-прававой думцы Рэчы Паспалітай. Аўтар вылучае рэспубліканскую і манархічную канцэпцыі ўлады, апісвае іх развіццё на працягу XVII-XVIII стагоддзяў.