

Шафалович Анна Анатольевна
ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА КАК
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

УО «Белорусский государственный экономический университет», доцент
кафедры теории и истории права, кандидат юридических наук, доцент,
shafalovichy@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы разграничения между смежными науками и учебными дисциплинами (общей теорией права, международным публичным правом, административным правом, правом прав человека). Выявляются особенности современной учебной дисциплины и науки конституционного права, а именно: отсутствие единообразно понимаемой четко зафиксированной системы нормативных правовых актов, нерешенность вопроса о соотношении белорусской национальной и международной правовых систем, недостаточное внимание изучению конституционно-правовых институтов (например, нормотворческой деятельности), акцент на конституционно-правовом статусе органов трех ветвей государственной власти и Президента Республики Беларусь и недостаток внимания другим органам государственной власти, отсутствие единой терминологии в юридической науке вообще и в науке и законодательстве конституционного права, смешение норм материального и процессуального характера, заметный перекосяк в правовом регулировании и изучении в сторону материальных норм, тематическая консервативность науки конституционного права и обособленность от всякой инновационной тематики.

Ключевые слова: юридическая наука конституционного права; учебная дисциплина конституционного права; учебная программа; общая теория права; особенности; иерархия нормативных правовых актов.

Конституционное право Республики Беларусь, как наука и учебная дисциплина, характеризуется рядом особенностей. К таким особенностям относится *тесная связь конституционного права и общей теории права*. Это явствует из следующих тем: «Формы правления и политический режим», «Конституционно-правовой статус человека и гражданина», «Суверенитет», «Разделение властей». По большому счету, на изучение собственно конституционно-правовых институтов остается не так много времени. В связи с чем советуем в рамках учебной дисциплины «Конституционное право» сосредоточить внимание именно на конституционно-правовых институтах, а теоретические выкладки «оста-

вить» за общей теорией права. Например, вместо теории суверенитета разрабатывать национальную концепцию суверенитета.

Вместе с тем, правовое регулирование нормативных правовых актов в Республике Беларусь, как части действующего конституционного законодательства, рекомендуем наоборот отнести к курсу конституционного права. Дело в том, что изучение действующих норм относительно нормативных правовых актов несвойственна для общей теории права в силу того, что она изучает свой объект вне привязки к каким-либо историческим государствам и может использовать нормы национального законодательства лишь в качестве примера.

Именно в конституционном праве, а не в теории права, должны изучаться нормы конституционного законодательства относительно иерархии нормативных правовых актов. Считаем упущением конституционалистов отсутствие единообразно понимаемой неколлизийной, четко зафиксированной системы нормативных правовых актов, да и всей системы источников права Республики Беларусь. Предложенная в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» от 17 июля 2018 г. № 130-З система нормативных правовых актов неполная, выстроенная из произвольного (в отсутствии легального нормативного и казуального толкования) на коллизийных, неоднозначных нормах. Такое положение вещей противоречит требованиям, выдвигаемым к системе источников: единство, однозначность, упорядоченность, недопущение коллизий и расхождения с практикой и др.

Следующей особенностью конституционного права Республики Беларусь, как науки и учебной дисциплины, считаем нерешенный вопрос о месте конституционного права в отношении к международному публичному праву. Одним аспектом вопроса о месте конституционного права в отношении к международному публичному праву остается вопрос соотношения белорусской национальной и международной правовых систем. Производный от общей теории права вопрос соотношения международного и национального права имеет важное прикладное значение для конституционного права и его источников в том числе.

О другом аспекте вопроса о месте конституционного права в отношении к международному публичному праву — смешении норм национального и наднационального характера — мы уже писали ранее [1, с. 427–430]. Полагаем, нецелесообразно включать тему «Межгосударственные союзы» в типовую учебную по данной учебной дисциплине, поскольку в условиях сокращения учебных часов, отведенных на изучение конституционного права, имеется достаточно вопросов, касающихся норм национальной правовой системы Республики Беларусь, как «исконной» привязки национальной отрасли конституционного

права. Среди норм национальной правовой системы, пока «не удостоенных» внимания в действующей типовой учебной программе, остаются многие конституционно-правовые институты. Например, учебная дисциплина «Правотворческий процесс» для рационального распределения учебных часов в новых учебных планах могла бы быть поглощенной учебной дисциплиной конституционного права в силу многочисленных повторений.

Третьей особенностью науки и учебной дисциплины конституционного права считаем акцент на конституционно-правовом статусе органов государственной власти, а именно преимущественно органов трех ветвей государственной власти и Президента Республики Беларусь. При этом за пределами внимания студентов незаслуженно остаются иные государственные органы, например, Администрация и Управление делами Президента Республики Беларусь, Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов, Следственный комитет, Совет безопасности Республики Беларусь, Оперативно-аналитический центр, Национальный банк Республики Беларусь и другие государственные органы. В силу значимости и постоянного расширения предметного ведения Национального центра правовой информации (например, согласно Указа Президента Республики Беларусь «О повышении оперативности и качества нормотворческой деятельности» от 17 ноября 2020 г. № 415), а также и значимости Национального центра законодательства и правовых исследований, несмотря на то, что их правовое положение определено как государственные учреждения, предлагаем изучение их конституционно-правового статуса также отнести к содержанию учебной дисциплины конституционного права, поскольку их можно отнести к числу нормотворческих органов, подчиненных (подотчетных) Президенту Республики Беларусь.

Из вышеназванной особенности вытекает еще одна особенность науки и учебной дисциплины конституционного права: смыкание с наукой и учебной дисциплиной административного (управленческого) права. Если в административном праве речь идет об органах государственного управления, то конституционное право оперирует понятием «орган государственной власти». Полагаем, в юриспруденции и в действующем законодательстве понятия органов исполнительной власти и органов государственного управления разводятся неоправданно. В итоге даже отдельные выпускники не в силах соотносить эти понятия и уравнивают их. К слову, в административном праве изучению студентов подлежат почти те же органы государственной власти только как части системы государственного управления. Другими словами, опять же

имеет место наложение предметов изучения разных учебных дисциплин и наук.

Еще одной особенностью науки и учебной дисциплины конституционного права считаем отсутствие единой терминологии в юридической науке вообще и в науке и законодательстве конституционного права. К примеру, законодательство говорит о нормотворческой деятельности и органах, а наука и учебная дисциплина конституционного права, в прочем как и общая теория права, говорят о правотворчестве, правотворческом процессе, правообразовании, правоустановлении. К слову, вызывает интерес авторское видовое деление органов государства Т.С. Масловской [2]. Между тем, конституционное законодательство такими терминами не оперирует. В связи с чем предлагаем по возможности унифицировать терминологию закона и доктрины.

Особенностью науки и учебной дисциплины конституционного права в Республике Беларусь считаем также смешение норм материального и процессуального характера, заметный перекос в правовом регулировании и изучении в сторону материальных норм. Полагаем, для адекватного реагирования на вызовы современной правовой системе конституционному праву Республики Беларусь требуется отпочкование (под)отрасли права/законодательства, а по возможности и учебной дисциплины «Конституционный процесс». В его рамках можно изучать нормотворческий процесс, избирательный процесс, а также тематику относительно способов и порядка привлечения к конституционно-правовой ответственности в Республике Беларусь.

Еще одной особенностью учебной дисциплины конституционного права является ее тематическая консервативность и обособленность от всякой инновационной тематики, которая имеет место в науке конституционного права, например, в вопросах цифровизации объектов конституционного права и информатизации [2, с. 190–194; 3, с. 193–198].

Назовем также такую особенность науки конституционного права, как использование термина «личность», что проистекает от смыкания с межотраслевой областью знания о правах человека. В иных правовых отраслевых науках принято говорить о субъекте права, но не о личности. К слову, в праве прав человека также есть блок конституционных прав и свобод, что наводит на мысль о целесообразности рационализации данных учебных дисциплин.

Подытоживая вышесказанное, отметим целесообразность пересмотра учебных программ по юридическим дисциплинам в целях исключения повторов отдельных тем. Предлагаем обеспечить в учебной дисциплине конституционного права полноту изучения всей системы

национальных государственных органов, а не только наиболее важных органов государственной власти, чтобы у выпускников юридических факультетов сложилось представление о единой системе государственного аппарата.

Библиографические ссылки

1. Шафалович, А. А. Размывание границ отрасли конституционного права как современная тенденция его развития / А. А. Шафалович // Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований: сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Минск, 4 марта 2019 г. / редкол.: А.Г. Василевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2019. – С. 427–430.
2. Масловская, Т.С. Конституционное право Республики Беларусь: ответы на экзаменационные вопросы / Т.С. Масловская. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 208 с.
3. Шафалович, А. А. Вызовы конституционному праву в эпоху цифрового государства / А. А. Шафалович // Российский конституционализм: научное осмысление и реальность: материалы X Международного Конституционного Форума, посвященного 100-летию Конституции РСФСР 1918 г., 25-летию Конституции РФ 1993 г., 70-летию Всеобщей декларации прав человека (5 декабря 2018 г., Саратов): сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2019. – С. 190–194.
4. Шафалович, А. А. Концептуальные задачи в процессе цифровизации конституционного права (на примере Республики Беларусь) / А. А. Шафалович // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Душанбе, 30 октября 2020 г. – Душанбе: РТСУ, 2020. – С. 193–198.

Шахрай Ирина Сергеевна **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРИРОДОРЕСУРСНОЙ СФЕРЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Белорусский государственный университет, доцент кафедры экологического и аграрного права, кандидат юридических наук, shakhrai@bsu.by

Аннотация. В статье анализируется сфера деятельности и полномочия органов территориального общественного самоуправления в природоресурсных отношениях. Определяются направления совершенствования законодательства Республики Беларусь, обеспечивающие повышение эффективности участия указанных органов в обсуждении вопросов местного значения, затрагивающих сферы природопользования, охраны окружающей среды, градостроительного планирования.