

Чмыга Оксана Васильевна
**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКАЯ ФУНКЦИЯ ПАРЛАМЕНТА
БЕЛАРУСИ: ДИНАМИКА РЕАЛИЗАЦИИ И
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук,
доцент, ch.ok.vas@mail.ru

Аннотация. Осуществлен анализ представительской функции членов Парламента Беларуси. Определены перспективы дальнейшего совершенствования правового регулирования общественных отношений в указанной сфере в том числе с учетом возможной частичной апробации положительного опыта зарубежных государств в исследуемой сфере.

Ключевые слова: член Парламента; представительская функция; правовое регулирование; Беларусь.

В настоящее время в белорусском социуме и государстве, в том числе и в электоральной среде, несмотря на то, что «наше законодательство в последние десятилетия развивается динамично, причем в интересах всего народа» [1, с. 364], прослеживается существенное усиление запроса на активизацию деятельности коллегиальных представительных органов, поступательное совершенствование конституционно-правового регулирования, правоприменения в данной сфере.

Усиление представительской функции Парламента может происходить как на коллегиальном, так и на индивидуальном уровнях в ходе реализации парламентарием своего императивного мандата и вытекающих из него правомочий. Что касается усиления представительской активности Национального собрания Республики Беларусь на коллегиальном уровне, то здесь хотелось бы отметить следующие проблемные аспекты и некоторые направления их решения в ближне- и среднесрочной перспективе белорусского государства.

1. Как известно согласно действующему законодательству для осуществления своих полномочий, в том числе для коллективного обсуждения вопросов, относящихся к компетенции Парламента, реализации предвыборных программ парламентарии вправе объединяться на добровольной основе в депутатские группы, ассоциации, клубы, объединения. На наш взгляд, *изменив систему выборов и перейдя к смешанной системе*, члены Парламента могли бы быть наделены не только правом, но и обязанностью входить в постоянные и временные депутат-

ские группы, сформированные в том числе и по партийному признаку. Кроме того, в целях оптимизации работы такой структуры было бы полезно, чтобы депутатские группы формировали вспомогательные рабочие группы, куда могли бы приглашаться с правом совещательного голоса члены Парламента Беларуси предыдущих созывов, депутаты местных Советов депутатов, представители органов территориального общественного управления, политических партий, общественных объединений, трудовых коллективов и СМИ.

2. Эффективность работы депутатских групп и парламентских комиссий (как постоянных, так и временных) находится в прямой зависимости от их систематической, методической и предельно внимательной работы с обращениями граждан. При этом в настоящее время не всегда комплекс средств и приемов, используемых народными представителями при работе со своим электоральным корпусом является достаточным. Полагаем, что для ведения максимально продуктивного открытого диалога со своим избирательным корпусом белорусские парламентарии помимо выездной работы обязаны (и прежде всего на коллегиальной основе) использовать все доступные белорусскому избирателю технические средства. В частности, для этих целей всем членам подобных коллегиальных объединений Парламента Беларуси в ближнесрочной перспективе целесообразно было бы более активно использовать возможности сети Интернет, посредством размещения в нем собственных официальных сайтов, диалоговых «форумов», «площадок», на которых необходимо вырабатывать общую с избирателями стратегию работы в Парламенте, обсуждать законотворческие инициативы, обсуждать те или иные актуальные вопросы парламентской деятельности или жизни региона, размещать доступные для всеобщего обсуждения отчеты о ходе реализации представителями наказов избирателей, отслеживать рейтинг по результатам профессиональной деятельности и т.п.; чаще и активнее использовать в этих же целях возможности иных СМИ, а также в среднесрочной перспективе было бы полезно рассмотреть возможность создания и работы на постоянной основе самостоятельной парламентской программы телевидения и/или трансляции работы белорусского Парламента в режиме реального времени на собственном Интернет-сайте.

3. В целях максимальной оптимизации работы депутатской группы Парламента Беларуси, сформированной в том числе и на основе партийного признака, полагаем было бы полезно предоставить данной группе для осуществления своей депутатской деятельности нормативно закрепленное право иметь до трех помощников, осуществляющих свою

деятельность на добровольной безвозмездной основе. Персональный подбор помощников, распределение обязанностей и ответственность за их деятельность было бы допустимо возложить на руководителя соответствующей парламентской группы.

3. Как верно отметил Глава нашего государства А.Г. Лукашенко, «создание законов не терпит политиканства, лоббирования корыстных интересов и местничества» [2, с. 60]. И в этой связи продолжая свою мысль о необходимости активизации представительной власти Беларуси на коллегиальном уровне, и прежде всего, его центрального звена – Парламента Беларуси, автору настоящей статьи представляется также интересным и в некоторой степени применимым опыт легального закрепления права законодательной инициативы в ряде развитых государств. Так, в зарубежной практике (к примеру, в Японии, Германии) «право законодательной инициативы, которым наделены депутаты, нередко ограничено такими условиями, как коллективный порядок подачи законопредложений» [3, с. 436].

В Беларуси подобные ограничения не предусмотрены, хотя такая необходимость, по нашему мнению, существует. Полагаем, что для того, чтобы уменьшить вероятность непродуманного внесения в Палату представителей наиболее важных для общества и государства законопроектов (к их числу отнесем, прежде всего, законопроекты, обремененные финансовыми условиями, то есть такие законопроекты, следствием принятия которых может быть сокращение государственных средств, создание или увеличение расходов) было бы целесообразно депутатам – инициаторам законопроектов – заручаться коллективной поддержкой своих коллег, например, депутатской группы, сформированной как по партийному признаку, так и без такового, либо не менее 5 % от состава Палаты представителей. Таким образом, уже на данной стадии можно выяснить, насколько данный законопроект является своевременным и необходимым, а депутатам более взвешенно относиться к подобному рода законопроектам.

Разумеется, в силу того, что действующая в настоящее время Конституция Беларуси предоставляет депутату Палаты представителей право действовать в качестве субъекта права законодательной инициативы на единоличной основе, соблюдение подобного правила должно быть добровольным. Мы можем прогнозировать, что данное предложение может быть успешно учтено при реализации права законодательной инициативы в Беларуси в ближне- и среднесрочной перспективе.

4. Согласно действующему законодательству Беларуси все парламентарии обязаны входить в состав постоянных комиссий (за исключением Председателей палат и их заместителей), которые вправе при-

влекать к своей работе экспертов, назначать независимую экспертизу законопроектов, создавать на общественных началах научные, консультативные и другие советы по вопросам, входящим в компетенцию комиссий. По нашему мнению, в Республике Беларусь законодателю следовало бы в ближнесрочной перспективе детально изучить вопрос на предмет возможности нормативного закрепления и применения *практики кооптирования в коллегиальные органы Парламента*, в которых осуществляют свою деятельность народные представители. Зарубежный опыт свидетельствует: «кооптирование не депутатов в состав комитетов – обычная практика для некоторых стран. Однако во Франции, Швейцарии, Испании и Португалии такой правовой механизм не применяется, так же как в Австрии и Германии, но в последних комитеты вправе пригласить на свое заседание любого представителя или эксперта» [4, с. 260].

5. Правовое обеспечение деятельности Парламента Беларуси, его коллегиальных органов и депутатских групп могло бы найти еще одно свое проявление - в виде коллегиального индемнитета в части ответственности за высказывания его членов, исключая, разумеется, ответственность за клевету и оскорбление. Подобный опыт достаточно длительное время существует и в представительных органах некоторых европейских стран, что свидетельствует о возможности его апробации и в белорусских условиях. Так, «в Швеции, Дании и Германии действует общее правило об отсутствии правовой защиты против законного преследования за правонарушения, но не применяются меры ответственности за официальные заявления во время заседания совета (аналогичное правило применяется в Голландии в отношении «высказываний» депутатов всех органов местного самоуправления как в совете, так и в его комитетах, тогда как в Италии иммунитетом «за высказывания» пользуются только областные советники)» [4, с. 236].

Полагаем, предложенные в данной статье некоторые направления совершенствования правового регулирования деятельности Парламента Беларуси и его коллегиальных объединений (органов и депутатских групп) в определенной степени могут стать катализатором активизации представительской функции данного важнейшего звена коллегиальной представительной демократии на современном этапе.

Библиографические ссылки

1. Василевич, Г. А. Актуальные направления развития местного самоуправления в Республике Беларусь в контексте Европейской хартии местного самоуправления / Г. А. Василевич // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. гуманитар. наук. – 2020. – Т. 65, № 3. – С. 355–366.

2. Благополучие родной земли – дело всех и каждого : Послание Президента Респ. Беларусь А.Г. Лукашенко белорус. народу и Нац. собранию Респ. Беларусь, Минск, 23 апр. 2009 г. – Минск : [б. и.], 2009. – 66 с.

3. Арановский, К.В. Государственное право зарубежных стран : учеб. пособие / К.В. Арановский. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Форум : Инфра-М, 1999. – 488 с.

4. Лысенко, В.И. Выборы в представительные органы в новой Европе: политологический опыт и тенденции 80–90-х годов / В.И. Лысенко ; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. – М. : Наука, 1994. – 350 с.

Шавцова Алла Васильевна
**ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПАРТНЁРСТВА В ИНТЕРЕСАХ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГАРАНТИЙ СУВЕРЕНИТЕТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Белорусский государственный университет, доцент кафедры конституционного права, кандидат юридических наук, доцент, varfoloalla@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные направления экономических партнерских отношений со странами дальней и ближней внешнеполитической дуги в интересах устойчивого развития белорусского общества и государства и экономических гарантий государственного суверенитета Республики Беларусь.

Ключевые слова: устойчивое развитие; экономические гарантии; государственный суверенитет; экономическое партнерство; страны дальней внешнеполитической дуги; страны ближней внешнеполитической дуги.

Экономическое развитие Республики Беларусь является стратегическим направлением и гарантией обеспечения государственного суверенитета. В сложившихся условиях пандемии уровень развития различных сфер экономики не стабилен и не равномерен. Имеют место как положительные тенденции преодоления общего спада экономики, так и сложности в его преодолении.

Так, положительным примером преодоления экономического спада в условиях пандемии является проведенными нами сравнительный анализ экономического развития Республики Беларусь в 2020-2021 годах. Не смотря на отрицательные показатели сальдо уменьшилось почти в двое, а сальдо внешней торговли услугами положительное и