

7. Широков, А.Н. Местное самоуправление в политической системе современной России: особенности и проблемы становления : автореф. дис.... канд. полит. наук: 23.00.02 / А.Н.Широков, – М.: РАГС, 1998. – 23 с.

Минько Наталья Сергеевна
**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПОСТАНОВКА
ВОПРОСА**

руководитель Центра государственного строительства и права ГНУ «Институт
экономики НАН Беларуси», кандидат юридических наук, доцент,
natallia.minko@gmail.com

Аннотация. В статье поднимается вопрос о необходимости дальнейшего комплексного осмысления аспектов конституционной безопасности и конституционных рисков с учетом разработки вопросов интеграционного конституционализма в целях обеспечения последовательных конституционных преобразований.

Ключевые слова: конституционная безопасность; конституционные риски; интеграционный конституционализм; конституционная среда; интеграционное развитие; адаптивность права; конституционные преобразования.

Грамотное и последовательное проведение конституционных преобразований способствует продуктивной конституционализации правопорядка посредством своевременного выявления и минимизации (устранения) конституционных рисков для современного правопорядка, среди которых основное место занимает нарушение конституционной стабильности и безопасности, сбалансированности конституционного текста. Конституционализация правопорядка, обеспечение конституционной безопасности посредством своевременного выявления и минимизации (устранения) конституционных рисков и угроз обуславливает снижение иных рисков, включая риски и угрозы экономического характера. В этой связи актуальной видится дальнейшая разработка доктрин конституционной безопасности и интеграционного конституционализма.

Мы полностью солидарны с мнением В.В. Никитяевой в том, что «выработка конституционных инструментов преодоления правового сепаратизма, что имеет прямой выход на обеспечение конституционной стабильности, правовой комфортности и безопасности в обществе и государстве» [1]. При этом категория «национальная безопасность» яв-

ляется основой конституционной безопасности, которая в свою очередь включает юридическую безопасность личности, её защищенность. Причем конституционная безопасность одновременно охватывает как частные, так и публичные отношения, определяя направления конституционализации правопорядка.

С.Н. Бабурин в работе «Интеграционный конституционализм как признак и элемент при переходе к устойчивому развитию» обращает внимание, что межгосударственная интеграция выступает как основной механизм формирования права устойчивого развития и основа единства действий государств и народов при переходе к устойчивому развитию. Переходной формой национальных государств к государствам эпохи устойчивого развития выступают союзные государства, которые строятся на основе консолидированного суверенитета, что сопровождается развитием наднационального (союзного) права. По вопросу интеграционного конституционализма автор поднимает ряд крайне важных проблем: о неизбежной трансформации конституционного права, о судьбе государственного суверенитета в процессе межгосударственной интеграции, о развитии идеологического фундамента интеграционного конституционализма, о социализации ожиданий от политической системы, официальной власти, граждан, политических институтов [2].

Современный конституционализм многоаспектен, динамичен во национальном, наднациональном, международном уровнях.

Конституция создает основу для характеристики современных особенностей источников права не только в формально-юридическом, но и в материальном (экономическом), эмпирическом и идеологическом аспектах. Именно интегративные качества Конституции как источника права порождают процессы интеграции и институционализации в праве, наполнение его системы новыми элементами, трансформации права под влиянием конвергенции, глобализации и других явлений реальной действительности. На базе конституционных (уставных) норм в соответствии не только с исходными положениями, но и с конкретными нормами происходит эволюция правовой системы, предполагающая как обновление традиционных ее отраслей, так и формирование новых отраслей, предопределяемых переменами, происходящими в обществе [3].

Е. В. Титова утверждает, что нормами конституционного права многие социально и политически значимые процессы урегулированы с вполне объяснимой детальностью и процедурной точностью. Однако по причине социально-политических особенностей упорядочивание общественных отношений, в ходе которых проявляется конституционно-правовое поведение, носит либо общерегулятивный характер, либо характер «конституционно-правовых состояний» [4, с. 91].

Обобщая указанные мнения, представляется необходимой дальнейшая разработка вопросов соотношения и разграничения глобального конституционализма, интеграционного конституционализма, транснационального конституционализма с учетом аспектов цифрового конституционализма с целью дальнейшего научного осмысления аспектов конституционной безопасности и конституционных рисков *в рамках конституционной среды*. В перспективном ракурсе содействие развитию практического конституционализма окажет именно ряд постулатов интеграционного конституционализма.

Совершенно очевидно, что *интеграционное развитие* – это процесс необратимых, неизбежных, закономерных, направленных изменений, приводящий к возникновению количественных, качественных и структурных преобразований вследствие интеграционных явлений и процессов. В связи с указанным категория «интеграционное развитие» неизменно сохраняет свою актуальность не только в рамках интеграционного права (но и в конституционном, международном праве, иных отраслях права и областях знаний).

Ценность права как интегративного регулятора не вызывает сомнений, что подтверждается новым наполнением, обогащением концепций публичного и частного права, когда объем значение первого наполняется новым содержанием, благодаря учету интегративных свойств норм Конституции.

О.В. Лепешкина в исследовании «Интегративные свойства норм Конституции» утверждает, что участие Конституции в развитии процессов интеграции в современном отечественном праве обеспечено ее универсальностью как источника, востребованного любой отраслью права. Данный тезис подтверждается следующими аргументами. В-первых, это общетеоретические положения о конституции как государственно-правовом явлении, представленные теорией конституционализма и касающиеся ее сущности, юридической природы, свойств и признаков, отличающих от других нормативных правовых актов. Во-вторых, это аргументы, обосновывающие важность норм Конституции для определения места каждой отдельно взятой отрасли права в системе права, а также устанавливающие иерархию источников права в государстве, обязательную для соблюдения при построении любой отраслевой системы. В-третьих, универсальность Конституции как источника любой отрасли права проистекает из ее норм, закрепляющих основополагающие начала правовой системы – принципы права. В-четвертых, интегративность Конституции доказана содержанием функций, выполняемых Конституцией в целом и нормами конкретных ее институтов [3].

Как нам представляется, именно в рамках интеграционного конституционализма вопросы адаптивности права и правовой устойчивости

в контексте обеспечения экономической безопасности будут носить концептуальный характер. Сегодня интеграционная реальность поднялась на конституционный уровень, определяя траекторию развития интеграционного конституционализма, создавая условия для появления новых категорий и институтов, появления новых институциональных единиц с определением их статуса, а также широкой сферы политического, идеологического, экономического, экологического и иного участия субъектов. Основная задача современного интеграционного конституционализма – выявление и характеристика государственно-правовой модели интеграционного развития с учетом новых тенденций: в условиях трансформации компонентов экономической безопасности, иных факторов, в связи с формированием новых принципов интеграционного конституционализма, развития институтов, форм конституционной коммуникации.

Интеграционные процессы во многом определяют важнейшие направления развития государственности. Одной из главных закономерностей устойчивого развития является прогрессирующая интернационализация общественной жизни и ее качественно новая фаза – интеграционное развитие. В свою очередь интеграционное развитие определяет направления интеграционного взаимодействия, в том числе пути дальнейшего развития законодательства и права. Интеграция Республики Беларусь в мировое сообщество и международную правовую систему предполагает трансформацию отечественной правовой системы с учетом мирового опыта правотворческой и правоприменительной деятельности. Национальные правовые системы неизбежно приобретают элементы иных правовых систем. В основе подобных межгосударственных отношений лежат конституционные установления и принципы международного права.

Библиографические ссылки

1. Никитяева, В. В. Конституционная безопасность как условие эффективной реализации основ конституционного строя / В. В. Никитяева // Вестник Воронежского института МВД России. – 2007. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-bezopasnost-kak-uslovie-effektivnoy-realizatsii-osnov-konstitutsionnogo-stroya>. – Дата доступа: 20.08.2021.
2. Бабурин, С. Н. Интеграционный конституционализм как признак и элемент перехода к устойчивому развитию / С. Н. Бабурин // Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития: материалы XVI международной научной конференции, в 4 частях, М., 27 ноября 2020 г. / Московский ун-т им. С. Ю. Витте; под ред. А. В. Семенова. – М., 2020. – Ч. 4. – С. 36–44.
3. Лепешкина, О. В. Интегративные свойства норм Конституции / О. В. Лепешкина // Очерки новейшей камералистики. – 2019. – № 4. – С. 30–32.

4. Титова, Е. В. В поисках методологии исследования конституционного правомерного поведения / Е. В. Титова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 4. – С. 91–102.

Сазон Константин Дмитриевич
МИГРАЦИЯ В ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЯХ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Академия МВД Республики Беларусь, начальник кафедры конституционного и международного права, кандидат юридических наук, доцент, KSazon@list.ru

Аннотация. В статье рассматривается природа правовых позиций Конституционного Суда Республики Беларусь. Обращаясь к конституционной судебной практике, автор раскрывает результаты научной оценки особенностей определения конституционализации правового регулирования миграции в контексте конституционного судебного толкования. Обосновывается вывод о суверенном характере праве государства осуществлять правовое регулирование миграции в условиях обеспечения баланса частных и публичных интересов, защиты конституционных ценностей.

Ключевые слова: Конституционный Суд; миграция; национальные интересы; правовые позиции; правовое регулирование; суверенитет.

В конституционно-правовой науке сформулированы различные точки зрения о сути и природе правовых позиций Конституционного Суда Республики Беларусь (далее – Конституционный Суд). Приведем лишь некоторые из них. По мнению председателя Конституционного Суда Миклашевича П.П., «правовые позиции» представляют собой результат толкования законодательства, то есть это мнение, правовые идеи. В данном случае Конституционный Суд выступает в качестве субъекта «позитивного» правотворчества [1, с. 124].

Карпович Н.А. полагает, что правовые позиции Конституционного Суда являются неотъемлемой составляющей актов Конституционного Суда, его аргументированными точками зрения, мнениями, суждениями или выводами относительно конституционно-правовых и иных фундаментальных правовых конструкций, которыми руководствовался Конституционный Суд, принимая решение по конкретному делу, обязательными для учета как самим Конституционным Судом, так и иными субъектами правотворчества и правоприменения в ходе правового регу-