

Лукашов Андрей Алексеевич
**КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВОПРОСЫ ЕЁ
РЕФОРМИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
СТРАНЫ**

Белорусский государственный педагогический университет, кандидат
исторических наук, Lukashov@tut.by

Аннотация. Возможным направлением реформирования Конституции Республики Беларусь может стать повышение роли верхней палаты Национального собрания в политической системе страны. Этого можно достичь введением должности всенародно избираемого Председателя Совета Республики и корректировкой порядка формирования её состава, в частности, путём создания института пожизненного сенатора. Также предлагается признать созыв Всебелорусского народного собрания конституционным обычаем.

Ключевые слова: Конституция Республики Беларусь; Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь; система сдержек и противовесов; выборы; преемственность власти; пожизненный сенатор; конституционный обычай.

Заметным явлением последнего времени в нашей стране можно назвать обсуждение возможных изменений в Конституцию Республики Беларусь. Наиболее часто звучат предложения относительно уменьшения полномочий президента (перераспределения их в пользу других ветвей власти. Также предлагается возвращение к Конституции 1994 г. Что касается меня, то отталкиваясь от тридцатилетнего опыта развития независимой Республики Беларусь, считаю возможным оставить институт сильного всенародно избираемого президента, но с усилением контроля за его деятельностью и с развитием тех государственных институтов, которые в состоянии компетентно это сделать и, которые, к настоящему моменту, себя проявили в недостаточной степени. Я вижу необходимость реформирования не столько в форме механической передачи полномочий между ветвями власти, сколько в форме развития системы сдержек и противовесов. А именно – в повышении роли Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь, иногда называемого «сенатом», в политической системе государства, развитии его контрольных функций. Этого можно достичь, сделав данную палату более компактной, а должность её председателя – избираемой всенародным голосованием. Это вполне закономерно и находится в русле мировых тенденций, поскольку, к числу наиболее часто происходивших измене-

ний в конституционном праве в XX в., является изменение статуса верхней палаты парламента и её приспособление нуждам правительства [1, стр. 12–13]. В настоящий момент вопросы деятельности сената регулируются Главой 4 «Парламент – Национальное собрание» ныне действующей Конституции Республики Беларусь, а основные изменения предлагается внести в статьи 91 и 96. Второй абзац статьи 91 предлагается сделать в следующей редакции: «Совет Республики является верхней палатой Национального собрания. От каждой области и города Минска открытым голосованием избираются на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня каждой области и города Минска по четыре члена Совета Республики. Четыре члена Совета Республики назначаются Президентом Республики Беларусь. Бывшие Премьер-министры Республики Беларусь и бывшие Президенты Республики Беларусь имеют право стать членом Совета Республики на основании их заявления без ограничения срока, за исключением временно исполнявших обязанности и тех, что был отрешён от должности за правонарушение». Фактически, тем самым предлагается ввести институт пожизненного сенатора. Возможность пожизненного предоставления такой высокой должности объясняется тем, что речь идёт о лицах, которые многолетней государственной службой уже доказали свой профессионализм и патриотизм, а сама процедура занятия должностей Президента Республики Беларусь и Премьер-министра Республики Беларусь связана с проявлением высокого уровня доверия к кандидатам на эти посты. Смысл введения такого государственного института – в стремлении максимально полно использовать опыт, профессионализм и авторитет лиц, занимавших эти должности, а также обеспечить преемственность власти. При таких условиях пожизненными сенаторами потенциально могут стать, не считая А.Г. Лукашенко и Р.А. Головченко, 8 человек: М.Н. Чигирь, С.С. Линг, В.В. Ермошин, Г.В. Новицкий, С.С. Сидорский, М.В. Мясникович, А.В. Кобяков, С.Н. Румас. Интересно отметить, что двое из них (Г.В. Новицкий и М.В. Мясникович) были Председателями Совета Республики и оба раза – после завершения их полномочий Премьер-министра. В качестве примера можно сообщить, что пожизненные сенаторы (под разными названиями) существуют в России, Италии, Великобритании и др. В прошлом, примеров государств с подобным институтом было больше и пост пожизненного сенатора предоставлялся (и предоставляется), как правило, бывшим президентам. В ряде стран, глава государства может предоставить статус пожизненного сенатора лицу, которое никогда не занимало пост главы государства или правительства (в России, Великобритании и Италии). Лично я против назначаемых пожизненных сенаторов.

Причиной предлагаемого уменьшения количества членов верхней палаты белорусского парламента, является необходимость сделать его более компактным и профессиональным, снизить эффект «размывания ответственности». Согласно мнению ряда экспертов в области конституционного права, подобные цели, в частности, преследует учреждение верхней палаты в разных странах [2, с. 432–433; 3, с. 38–39]. Предполагается также, что уменьшение количества сенаторов поспособствует повышению уровня осведомлённости населения Беларуси о деятельности каждого сенатора в отдельности.

Второй абзац статьи 96 предлагается сделать в следующей редакции: «Председатель Совета Республики избирается раз в пять лет непосредственно народом Республики Беларусь одновременно (параллельно) с Президентом Республики Беларусь и на тех же принципах и условиях, но с той разницей, что Председателем Совета Республики становится лицо, получившее наибольшее количество голосов в первом туре независимо от явки избирателей. Одно и то же лицо не может баллотироваться одновременно на должность Президента Республики Беларусь и Председателя Совета Республики». Кандидат на должность Президента Республики Беларусь и кандидат на должность Председателя Совета Республики могут проводить избирательную кампанию совместно, однако подписи за выдвижение кандидатов на эти две должности собираются и считаются раздельно. Раздельно должны считаться и голоса избирателей, поданные за данных кандидатов в процессе выборов. И этим должность Председателя Совета Республики будет отличаться от должности вице-президента, существующей в США, Бразилии, Аргентине, Индии, Колумбии, Индонезии, ЮАР и некоторых других государствах. В первых четырёх из вышеперечисленных стран, вице-президент также считается главой верхней палаты парламента. Известно немало случаев, когда работа в должности вице-президента предшествовала занятию президентского кресла, что содействует преемственности власти.

Причиной предлагаемого всенародного избрания Председателя Совета Республики, является необходимость иметь в лице данной фигуры авторитетный противовес фигуре Президента, но в тоже время, не создавать ситуацию неопределённости и конфликта их полномочий. Должность вице-президента короткое время существовала в СССР и Российской Федерации. В обоих случаях упразднение данной должности произошло после острого политического кризиса, дискредитировавшего в глазах многих жителей СНГ идею поста вице-президента, хотя нет достаточных оснований утверждать, что именно наличие такой должности было причиной кризиса. Кроме того, большой авторитет Председателю Совета Республики необходим, чтобы эффективно руко-

водить органом, в который входят, в том числе, бывшие президенты и премьер-министры. Также определённые корректировки требуются и для других, смежных статей Конституции, рассказать о которых не позволяет объём данной статьи. Председатель Совета Республики не получает возможности стать пожизненным сенатором и не замещает Президента Республики Беларусь в случае досрочного прекращения им своих полномочий.

Отмечу, что в отдельной статье Конституции было бы целесообразно признать созыв Всебелорусского народного собрания конституционным обычаем.

В заключение выражу мнение, что изменения ради изменений не нужны и что суть настоящей демократии состоит в поиске оптимального баланса между профессионализмом в политике и широким участием народа в управлении. Поэтому, на референдуме должны решаться наиболее важные, государствообразующие вопросы, но ни в коем случае не декларативные, а тем более популистские. Причём, голосование «за» или «против» изменений надо осуществлять не оптом сразу за всю Конституцию, как это было сделано на конституционных референдумах в некоторых странах СНГ, а по каждой статье или по каждой главе (каждой норме) в отдельности – как это всегда было у нас.

Библиографические ссылки

1. Конституции зарубежных стран / Сост. В.В. Маклаков. – 4-е изд., пераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2003. – 624 с.
2. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование / В.Е. Чиркин [и др.] ; под ред. В.Е. Чиркина. – М.: Норма, 2017. – 656 с.
3. Конституционное право зарубежных стран (конспект лекций) / А.В. Якушев [и др.] ; под общ. ред. А.В. Якушева. – М. : Приор-издат, 2004. – 368 с.

Людвикевич Ольга Николаевна

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ТРУД: СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ, НОВЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ

УО «Барановичский государственный университет», заведующий кафедрой гражданских и уголовно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент, ludvikevich1@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена одному из важнейших конституционных прав – праву на труд. Предпринята попытка рассмотреть данное право не только как возможность быть трудоустроенным, но и как перспективу развития работника, повышения его квалификации, успешного совмещения работы с получением образования, стимулирования