

Василевич Сергей Григорьевич
НЕКОТОРЫЕ НОВЕЛЛЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРОФИЛАКТИКИ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Белорусский государственный университет, доцент кафедры конституционного права юридического факультета, кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье отмечается, что административно-деликтное законодательство является одной из динамичных отраслей белорусского законодательства. Приводятся конкретные примеры в пользу такого вывода, проведен анализ некоторых нововведений по действующему КоАП. Обращено внимание на предусмотренные в кодексе профилактические меры воздействия на правонарушителя. Особый акцент сделан на предупреждении таких правонарушений, как управление транспортном в нетрезвом состоянии. Внесены предложения по совершенствованию правоприменительной практики.

Ключевые слова: новеллы административно-деликтного законодательства; профилактика административных правонарушений; предупреждений административных правонарушений; административная ответственность.

Административно-деликтное законодательство является одной из динамичных отраслей белорусского законодательства. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, принятый в 2003 году (далее – КоАП 2003 г.), претерпевал постоянные изменения и дополнения: за период его действия было принято несколько десятков законов, корректирующих статьи КоАП 2003 г. Это, конечно, создавало определенные трудности в правоприменении в силу необходимости обеспечения единообразной правоприменительной практики. Кроме того, увеличение составов административных правонарушений, закрепленных в КоАП 2003 г., вело к нарастающей динамике фиксации правонарушений.

Административно-деликтное законодательство не содержало конкретных мер по профилактике административных правонарушений. Хотя в качестве целей административной ответственности и было провозглашено не только привлечение виновного лица к ответственности, но и предупреждение повторного их совершения этим лицом и иными субъектами правоотношений.

Существовала осознанная необходимость выработать комплекс мер, направленных на сокращение общего количества правонарушений,

наметить пути профилактики, усилить стимулирующую роль норм административно-деликтного и процессуально-исполнительного законодательства, при выполнении которых лицо не считается административно наказанным. Итогом стало принятие в начале 2021 года нового Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). Он по многим направлениям принципиально отличается от прежнего аналогичного Кодекса. В нем учтены многие идеи и предложения, высказанные в юридической науке. Отметим, что проект КоАП воспринял много идей, высказанных учеными и практиками. Например, название главы 9 (сейчас главы 10) уточнено с учетом ранее высказанных замечаний. В КоАП 2003 г. ее название было следующее – административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина. Можно было сделать вывод, что честь и достоинство, право на охрану здоровья находятся вне системы прав и свобод. На это обращалось внимание автором данной статьи в 2012 году. Сейчас использовано корректное название главы 10 – административные правонарушения, посягающие на права и свободы человека и гражданина.

В юридической науке подчеркивалась необходимость проведения более масштабной работы по профилактике административных правонарушений. Наложение административного взыскания служит поводом для анализа причин и условий, способствовавших совершению правонарушений. Статистические данные свидетельствуют о том, что органы административной юрисдикции крайне редко реагируют на выявленные причины и условия совершения правонарушений посредством внесения соответствующих представлений, что не способствует снижению на практике количества административных правонарушений.

В новом КоАП наиболее существенной новеллой стало определение профилактические меры воздействия на правонарушителя. Им посвящена глава 5 КоАП. Согласно ст. 5.1 к лицу, совершившему административное правонарушение, в целях предупреждения совершения им новых административных правонарушений могут применяться следующие профилактические меры воздействия: 1) устное замечание; 2) предупреждение; 3) меры воспитательного воздействия (в отношении несовершеннолетних). Профилактические меры воздействия применяются в случаях, предусмотренных КоАП, при освобождении лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности. Важно, что в КоАП даны разъяснения сути профилактических мер. Так, устное замечание заключается в разъяснении физическому лицу противоправного характера и общественной вредности совершенного им административного правонарушения и предостережении о

недопустимости противоправного поведения с его стороны (ст. 5.2). Предупреждение состоит в письменном предостережении лица, совершившего административное правонарушение, о недопустимости противоправного поведения с его стороны и правовых последствиях повторного совершения данного административного правонарушения (ст. 5.3). Меры воспитательного воздействия применяются к несовершеннолетним, совершившим административное правонарушение, в случаях, предусмотренных главой 9 КоАП (ст.5.4). Глава 9 КоАП посвящена вопросам административной ответственности несовершеннолетних. В ней предусмотрены особенности применения мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним. Так, при освобождении от административной ответственности несовершеннолетнего к нему в целях воспитания могут применяться следующие меры воспитательного воздействия: 1) разъяснение законодательства; 2) возложение обязанности принести извинения потерпевшему; 3) возложение обязанности загладить причиненный вред; 4) ограничение досуга. Сосредоточив внимание на профилактических мерах в отношении несовершеннолетних, законодатель тем самым обеспечивает уменьшение «притока» новых субъектов в число правонарушителей.

Ключевая особенность профилактических мер воздействия – отсутствие правовых последствий привлечения к административной ответственности. То есть лицо, к которому применены профилактические меры воздействия, не будет считаться подвергавшимся административному взысканию.

В литературе обращается внимание на различие понятий профилактика и предупреждение. Нам близка позиция авторов, которые их разграничивают по субъектам, их осуществляющим, и считают, что «профилактика может быть реализована как органами официальной государственной власти, так и субъектами не обладающие императивными правами и специальными полномочиями. Предупреждение, в свою очередь, представляет собой вид деятельности органов государственной власти» [1, с. 299].

Разделяем позицию ученых о том, что в зависимости от характера и направленности профилактических мер различают общую и индивидуальную профилактику; в зависимости от времени проведения профилактических мероприятий – раннюю и непосредственную профилактику; в зависимости от методов профилактического воздействия – моральную и правовую профилактику [2, с. 12]. Полагаем, что любой из видов профилактики имеет воздействие на лицо, в отношении которого проводятся профилактические мероприятия. Необходимо принимать во внимание, что в силу социального статуса лица, обстановки, в которой

оно проживает, круга его общения оно сразу не может перестроиться и стать законопослушным гражданином. Для этого нужно время и кропотливая работа уполномоченных государственных органов.

Как справедливо отмечается в научной литературе, важным направлением информационно-разъяснительной работы в сфере профилактики правонарушений является информирование населения о результатах деятельности соответствующих органов, ответственных за профилактику правонарушений [3].

Что касается профилактической работы среди несовершеннолетних, то в Республике Беларусь эта работа поставлена на хорошем уровне. Принят и действует ряд нормативных правовых актов, нацеленных на эту работу, в том числе Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», Декрет Президента Республики Беларусь от 24.11.2006 № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» и др. Отметим, что в значительной мере благодаря Декрету Президента Республики Беларусь № 18 удалось консолидировать усилия большого числа органов (внутренних дел, образования, по труду и социальной защите, судебных) для профилактической работы с несовершеннолетними. Это содействовало укреплению законности и правопорядка. Вместе с тем, эта работа должна быть продолжена, в том числе с усилением позитивного воздействия комиссий по делам несовершеннолетних, организаций, обеспечивающих досуг молодежи и детей.

Согласимся с позицией авторов, что первостепенное значение для формирования у несовершеннолетних законопослушного поведения, имеет семья. Особое внимание должно уделяться семьям, находящимся в состоянии кризиса [4, с. 185].

Одним из правонарушений, предупреждению которых государственные органы уделяют пристальное и постоянное внимание, является управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Автомобиль является источником повышенной опасности, и лицо, управляя им, должно проявлять максимальную осторожность и осмотрительность, безукоризненно соблюдать правила дорожного движения, поскольку в любой момент на дороге может возникнуть ситуация, требующая принятия мгновенного решения во избежание дорожно-транспортного происшествия. Необходимую адекватную реакцию на неожиданную ситуацию водитель, находящийся в состоянии опьянения, проявить не может, а последствия могут самыми трагическими. При установлении оптимальных норм права, в частности норм об административных наказаниях (взысканиях), обеспечивается разумный баланс между интересами государства, общества и

отдельного лица. В связи с этим важно проводить научные исследования и высказывать предложения, полезные как для теории административно-деликтного права, так и для правоприменительной практики.

Не секрет, что дорожно-транспортные происшествия часто имеют тяжелые последствия, выражающиеся в гибели либо получении людьми травм. Результаты расследования отражают влияние алкоголя на водителей, включая их внимательность, восприятие ситуации на дороге, реакцию и контроль. Около трети всех дорожно-транспортных происшествий в США со смертельным исходом происходят из-за алкогольного опьянения [5].

В этой связи интересен опыт привлечения к ответственности, сформированный за рубежом. Например, в разных штатах США законы и наказания за их нарушения разнятся. Так, например, в штате Аризона при выявлении факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (0.08 промилле) виновного обяжут установить специальный прибор, в который придется "дуть" каждый раз прежде, чем воспользоваться автомобилем. Если водителя поймают с 0.2 промилле, то водителя посадят на 45 суток в тюрьму без возможности обжалования. В Канаде одни из самых высоких штрафов за нарушение правил дорожного движения и, в частности, за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Если концентрация этилового спирта в крови составит 0,8 промилле и выше, то виновному лицу грозит штраф в эквиваленте от 600 долларов США [6].

В Великобритании допустимые пределы содержания алкоголя в крови составляют 0,8 г/л. За первый случай управления транспортным средством в состоянии опьянения закон предусматривает штраф в размере до 5000 фунтов стерлингов, изъятие водительского удостоверения на срок от 12 месяцев и более, тюремное заключение на срок до 6 месяцев. На практике чаще всего судьи налагают на нарушителя штраф в размере 250-450 фунтов стерлингов и в обязательном порядке лишают его права на управление транспортным средством. Размер штрафа и срок лишения права на управление транспортным средством устанавливаются в зависимости от величины превышения водителем допустимого уровня концентрации алкоголя [7].

Белорусский законодатель при изложении ст. 18.15 КоАП, предусматривающей ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передачу управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования), пошел несколько по иному пути и, пола-

гаем, не самому оптимальному. Он предусмотрел дифференцированную ответственность в зависимости от концентрации этилового спирта. Так, управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, при наличии абсолютного этилового спирта в крови или выдыхаемом воздухе в концентрации до 0,8 промилле включительно или наличии паров абсолютного этилового спирта в концентрации до 380 микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха включительно влечет наложение штрафа в размере ста базовых величин с лишением права заниматься определенной деятельностью сроком на три года. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в крови или выдыхаемом воздухе в концентрации свыше 0,8 промилле или наличии паров абсолютного этилового спирта в концентрации свыше 380 микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, а равно отказ от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения или состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, уже влекут наложение штрафа в размере двухсот базовых величин с лишением права заниматься определенной деятельностью сроком на пять лет.

Таким образом, белорусский законодатель не устанавливает минимальное количество этилового спирта у водителя, что может создать споры относительно того, употреблял водитель алкоголь или нет, либо же за некоторое время перед поездкой на автомобиле водитель в силу необходимости принял спиртосодержащее лекарство. На практике могут возникать и иные спорные ситуации. В этой связи полагаем, что специалистами в области медицины, а также иными компетентными органами, должна быть разработана и научно обоснована такая концентрация этилового спирта в крови человека, которая не влияет на его состояние либо оказывает незначительное влияние и позволяет осуществлять управление транспортным средством. Соответствующие изменения и дополнения полезно было бы внести в ст. 18.15 КоАП.

Вопросы юридической ответственности всегда будут иметь особую актуальность, поскольку решение уполномоченного органа оказывает непосредственное влияние на лицо, в отношении которого оно принимается. В связи с этим принимаемое решение должно быть четко выверено, соответствовать букве закона, максимально учитывать как государственные и общественные интересы, так и обязанности лиц, на

которых соответствующим решением они возлагаются, либо их права, в которых соответствующим решением они временно ограничиваются. Конечно, виновное в правонарушении лицо должно понести обременения, связанные с состоянием своей «наказанности», но эти обременения, юридическая ответственность должны быть соразмерными совершенному деянию.

Библиографические ссылки

1. Волков, В.Ю., Макайда, П.А. Профилактика и предупреждение административных правонарушений и преступлений. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2020. – Т. 6 (72). № 3. – С. 297-303.

2. Круглов, В. А. Профилактическая деятельность милиции / В. А. Круглов / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. - Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 1998. - 37 с.

3. Шериев, А. М. Профилактика правонарушений в молодежной среде / А.М. Шериев [Электронный ресурс]. – Юридический вестник ДГУ. Т.15. – 2015. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-pravonarusheniy-v-molodezhnoy-srede/viewer>. – Дата обращения: 21.11.2021.

4. Бутова, М. В. О современном состоянии профилактики правонарушений среди несовершеннолетних / М.В. Бутова // Вестник ВГУ. Серия : Право. – 2021. – № 1. – С. 178 – 187.

5. Xiaohua Zhao, Xingjian Zhang, Jian Rong. Study of the Effects of Alcohol on Drivers and Driving Performance on Straight Road [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hindawi.com/journals/mpe/2014/607652/>. – Дата доступа: 10.10.2021.

6. Страны с самыми жесткими наказаниями за нарушения ПДД. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://zen.yandex.ru/media/auto_scepa/strany-s-samimi-jestkimi-nakazaniiami-zanarusheniia-pdd-5afa9ea1c3321b2347a24ccb. – Дата доступа: 10.10.2021.

7. Иванова, О.А. Наказания в отношении граждан, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения, в зарубежных странах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=399. – Дата доступа: 10.10.2021