

Бородич Ирина Владимировна
**ПРАВО ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА УЧАСТИЕ В
ТОПОНИМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Консультант управления геодезии и картографии Государственного комитета по
имуществу Республики Беларусь, ai-cha@yandex.ru

Аннотация. Законодательный принцип вовлечения граждан в механизм реализации топонимической деятельности отвечает принципам демократического политического режима государства, благоприятно влияет на развитие народной инициативы и активности, является реальной возможностью проявления гражданской позиции при решении вопросов топонимии малой родины – города, поселка, деревни. Участвуя в наименовании и переименовании географических объектов, в том числе выражая свое мнение о вынесенных на общественное обсуждение топонимах, граждане на практике реализуют свои конституционные права непосредственно участвовать в управлении делами общества и государства.

Ключевые слова: политические права граждан; гражданская инициатива; топонимическое законодательство; топонимическая деятельность; наименование и переименование географических объектов.

Право граждан на участие в управлении делами общества и государства является наиболее важной политической основой конституционного строя Республики Беларусь, а полнота его воплощения зависит от действенности механизмов вовлечения граждан во все сферы государственной жизни. Политические права реализуются через осуществление гражданами ряда самостоятельных субъективных прав, в том числе права на участие в топонимической деятельности.

Наименования географических объектов (топонимы) представляют собой особую правовую категорию, поскольку являются неотъемлемой номинальной составляющей административно-территориального устройства Республики Беларусь и выступают в качестве нематериального историко-культурного наследия. Привлечение граждан к топонимической деятельности соответствует международным принципам и главному требованию к наименованию и переименованию географических объектов – учету мнения местного населения. Впервые в белорусском законодательстве эта норма была введена Указом Президиума Верховного Совета Белорусской ССР от 18 января 1983 г. № 2653-X «О порядке решения вопросов административно-территориального устрой-

ства Республики Беларусь», в то же время процедура учета мнения населения не устанавливалась.

В настоящее время ежегодно отмечаются десятки наименований и переименований географических объектов. Участие граждан в названных процессах закреплено в статье 15 «Полномочия граждан в области наименований географических объектов» Закона Республики Беларусь от 16 ноября 2010 г. № 190-З «О наименованиях географических объектов». Следует отметить определенную несогласованность названия указанной статьи с ее содержанием. Так, термин «полномочие» рассматривается в публичном праве как составная часть статуса государственного органа или должностного лица и предполагает наличие у такого субъекта прав и обязанностей действовать в определенных ситуациях способами, предусмотренными нормативными правовыми актами, принимать императивные решения. Согласно топонимическому законодательству граждане республики вправе высказывать мнения о топонимах, вносить в государственные органы и организации предложения о наименовании и переименовании географических объектов. По своей сути данные мнения и предложения не обладают признаками императивности, поскольку не влекут возникновения у других лиц обязанностей по их безусловному учету и реализации [1]. Согласно семантике термина «полномочия» целесообразно по отношению к деятельности граждан в области наименований географических объектов употреблять термин «права».

Осуществляя топонимическую деятельность, граждане реализуют свои конституционные права непосредственно участвовать в управлении делами общества и государства в форме обсуждения вопросов республиканского и местного значения, а также направлять личные или коллективные обращения в государственные органы (статьи 37 и 40 Конституции Республики Беларусь). Приведем практику их реализации.

Граждане вправе инициировать наименование и переименование географических объектов. Обязательным условием такой инициативы является проведение по этому вопросу местного собрания или местного референдума. Изученный автором опыт реализации гражданами указанного права показывает, что вопросы в области топонимии решаются на местных собраниях, местные референдумы по данным вопросам в республике не проводились.

Интересны примеры внесения гражданами предложений по присвоению наименований географическим объектам и их переименованию.

В 2004 г. гражданин В.А. Дранчук выступил с предложением вернуть историческое (первое упоминание в 1592 г.) наименование *Го-*

везна деревне *Вишневец* Столбцовского района Минской области (переименована 30 июля 1964 г.). Вишневецким сельским исполнительным комитетом был проведен опрос жителей деревни (387 человек), согласно которому возвращение исторического наименования поддержало 50, а против высказалось 315 человек. Решением Столбцовского районного Совета депутатов от 26 июня 2004 г. № 50 наименование деревни *Вишневец* оставлено без изменения. Вместе с тем Топонимическая комиссия при Совете Министров Республики Беларусь (протокол от 14 декабря 2005 г. № 16) поддержала предложение гражданина [2].

По инициативе граждан переименована деревня *Вынищы* Слуцкого района Минской области в *Вынищи* (причина – неблагозвучность), деревням *Совхозная* Буда-Кошелевского района Гомельской области и *Новодруцк* Поставского района Витебской области возвращены исторические наименования *Церковь* и *Париж* соответственно [2].

Процедура наименования и переименования географических объектов предусматривает получение объективного мнения граждан о топониме. Поэтому органами местного самоуправления предлагаемое наименование выносится на обсуждение путем опубликования в средствах массовой информации, за исключением случая, когда наименование было в установленном законодательством порядке предложено самими гражданами. Наибольшая активность граждан отмечается при обсуждении наименований элементов улично-дорожной сети столицы и областных центров республики. Так, в мае 2017 г. на общественное обсуждение были вынесены предложения по наименованию 9-й из 17-и планируемых станций четвертой линии Минского метрополитена. В опросе приняли участие 21 429 человек. К примеру, наименование *Ольшевская* поддержало 60 % участников голосования, свои варианты – *Масюковщина* и *Ольшевского* – предложили 2 % опрошенных. Против наименования *Тучинка* высказалось 53 % участников опроса, в качестве вариантов – *Пономаренко*, *Харьковская*, *Медвежино* [3].

Важно обозначить случаи беспрекословного учета местными органами самоуправления мнения граждан. К таковым относятся предложения увековечить имя выдающейся личности, результаты деятельности которой не имеют общереспубликанского значения, но важны для данной местности. Например, улица *Семенова* в городском поселке Глушке Могилевской области названа в честь бывшего главного врача Глуской клиники А.С. Семенова [4]. Увековечивание героев местного значения особенно актуально в целях стимулирования активной гражданской позиции у населения и сохранения историко-культурного и духовного наследия регионов.

Также граждане активно пользуются правом на индивидуальное или коллективное обращение в государственные органы и организации. За период с 1 января 2015 г. по 1 сентября 2021 г. в Топонимическую комиссию при Совете Министров Республики Беларусь (координирует формирование единого подхода к топонимической деятельности) и Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь (проводит единую политику в области географических наименований) поступило 69 обращений граждан, из них 7 коллективных: 2015 и 2016 годы – по 5 обращений, 2017 год – 4 обращения, 2018–2020 годы – 14, 16 и 14 обращений соответственно, за восемь месяцев 2021 года – 11 обращений. Согласно тематике, эти обращения можно разделить на две группы: по вопросам использования топонимов – 61 обращение; по вопросам присвоения наименований географическим объектам и их переименованию – 8 обращений. В частности, были предложены переименования озера *Алоизберг* Глубокского района Витебской области в *Красицкое*, станций метро *Кунцевщина* в *Маршала Якубовского* [5].

Как показывает практика, в последние годы с развитием информационных технологий и повышением юридической грамотности населения количество обращений граждан, в том числе электронных, заметно возросло. Существенным представляется понимание гражданами значимости белорусской топонимии для самоидентификации нации.

Таким образом, топонимическое право признается важным составным элементом национального правового поля, а установленный механизм участия граждан в процессе наименования и переименования географических объектов превращает человека из пассивного наблюдателя в активного участника событий и исключает принятие уполномоченными органами или должностными лицами решений, не отвечающих потребностям общества.

Библиографические ссылки

1. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О наименованиях географических объектов» [Электронный ресурс] : Решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 10 ноября 2010 г., № Р-509/2010 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Протоколы заседаний Топонимической комиссии при Совете Министров Республики Беларусь // Архив Государственного комитета по имуществу Респ. Беларусь. – 1998–2020 гг.

3. Закончилось обсуждение названий новых станций минского метро // Белорусские новости [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа : https://naviny.by/article/20170605/1496673572-zakonchilos_obsuzhde_nie-azvaniynovyh-stanciy-minskogo-metro. – Дата доступа : 08.01.2020.

4. Реестр адресов Республики Беларусь // Информационный ресурс ограниченного доступа / Государственный комитет по имуществу Респ. Беларусь. – Дата доступа: 20.09.2021.

5. Обращения граждан и юридических лиц // Архив Государственного комитета по имуществу Респ. Беларусь. – 2015–2020 гг.

Валевко Александра Сергеевна

**УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕВРАЗИЙСКОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ИНСТИТУТА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ
КОНКУРЕНЦИИ**

УО «Полоцкий государственный университет», старший преподаватель
кафедры конституционного права и государственного управления,
a.nuzhdina@pdu.by

Аннотация. В рамках интеграции Евразийского экономического союза с целью развития и укрепления международных связей немаловажное значение имеет построение эффективного законодательства о защите конкуренции. Автор делает вывод о том, что участие Беларуси в Евразийском экономическом союзе активизирует процессы развития института противодействия недобросовестной конкуренции. В статье предлагается внедрение инструментов антимонопольного комплаенса для упреждения совершения административных правонарушений в сфере конкуренции.

Ключевые слова: недобросовестная конкуренция; ЕАЭС; административная ответственность; Договор о ЕАЭС; антимонопольный орган; антимонопольное регулирование; антимонопольный комплаенс.

Недобросовестная конкуренция является распространенным правонарушением в странах с рыночной моделью экономики. Республика Беларусь так же, как и государства–бывшие участницы Союза Советских Социалистических Республик (далее– СССР) стали на путь формирования рыночной модели экономики в начале 1990-х гг.

На протяжении длительного периода времени страны–бывшие участницы СССР выстраивали систему антимонопольного регулирования и противодействия недобросовестной конкуренции в рамках различных интеграционных объединений: Содружества Независимых Государств, Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана. Интеграционные процессы накладывали обязательства на государства по созда-