

ведения является основополагающей конституционной ценностью, которая занимает одно из важнейших мест в иерархии как национальных, так и наднациональной системах правовых ценностей.

Сохранение свободы вероисповедания в системе конституционных ценностей в новой редакции Конституции Республики Беларусь будет способствовать укреплению традиционных ценностей, конкретизации национальной идентичностиа контексте формирования восточнославянской, а впоследствии евразийской системы ценностей.

### **Библиографические ссылки**

1. Абрамова, О. К. Конституционные ценности как особая форма выражения права / О. К. Абрамова // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 12. – С. 24–25.

2. Овчинников, А. И. Конституционно-правовая аксиология в современной России / А. И. Овчинников // Философия права. – 2015. – № 5 (72). – С. 63–67.

3. Малько, М. П. Предмет конституционной аксиологии / М. П. Малько // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. Право. – 2010. – № 19 (200). – С. 34–37.

4. Бакун, А. С. Место свободы вероисповедания в системе конституционных ценностей / А. С. Бакун // Конституционный дискурс в условиях трансформационных процессов : сб. науч. ст. Международного круглого стола, посвященного 25-летию Конституции Республики Беларусь : сб. науч. ст. / Междунар. ун-т «МИТСО»; редкол. : В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск :Междунар. ун-т «МИТСО», 2019. – С. 229–238.

5. Бакун, А. С. Свобода вероисповедания как основополагающая конституционная ценность / А. С. Бакун // Принципы и ценности в праве: доктрина, правотворчество, реализация : сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. «III Прокопьевские чтения», 6 дек. 2019 г. / Балтийский федеральный университет им. И. Канта. – Калининград : Изд-во Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 2020. – С. 116–124.

*Басалай Вероника Ивановна*

### **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

Белорусский государственный университет, аспирант кафедры конституционно-го права юридического факультета, veron\_bas@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема нравственно-правового характера (оскорбления) в социальных сетях: понятие, способы защиты, наличие необходимых признаков для привлечения к административной ответственности.

**Ключевые слова:** оскорбление; информация; интернет; социальные сети; административная ответственность.

Постоянное развитие информационных технологий, появление новых возможностей Интернет является неотъемлемой частью жизни для большинства населения планеты, в связи с чем и выступает важнейшим средством реализации их прав и свобод, одной из которых является свобода на выражение мнения. Социальные сети предоставляют возможность делиться своими мыслями и идеями с большим количеством других пользователей, однако такая возможность способствует проявлению проблемы нравственно-правового характера, которая связана с агрессией (оскорблением), проявляемой одними пользователями в отношении других.

Под оскорблением согласно статье 10.2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь подразумевается умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме и влечет наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин. Часть 2 статьи 10.2 КоАП предусматривает ответственность за оскорбление в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, либо в информации, распространенной в глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования или выделенной сети электросвязи.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. отменил уголовную ответственность за оскорбление, (в УК РФ также уголовная ответственность за оскорбление декриминализована и в настоящее время подлежит квалификации по статье 5.61 КоАП РФ). Полагаем, что данное обстоятельство способствует сужению сферы уголовно-правового регулирования и является особенностью развития современного деликтного законодательства.

Представляется, что такая тенденция способствует гуманизации в области противодействия правонарушениям, расширяя сферу административно-юрисдикционной защиты общественных отношений.

Для привлечения виновника к административной ответственности необходимо написать заявление в территориальный ОВД и приложить к нему соответствующие доказательства (скриншот страницы сайта в сети Интернет, свидетельские показания и др.).

Оскорбление всегда адресуется конкретному человеку или нескольким конкретным потерпевшим (индивидуально определенной группе лиц). Негативные высказывания, в том числе публичные во время выступлений, в СМИ, в сети Интернет и т.п., которые не имеют кон-

кретного адресата (неперсонифицированные высказывания, нецензурная брань, не относящаяся к конкретному лицу) оскорблением не признаются.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, так как подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению и может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания, в том числе в социальных сетях.

Обязательным признаком оскорбления является умысел на унижение чести и достоинства личности в неприличной форме, соответственно субъектом должны сознаваться как все эти общие признаки оскорбления.

Административная ответственность за оскорбление (унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме) в российском законодательстве предусмотрена статьей 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В частности, часть 2 предусматривает ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет» предусмотрена частью 3 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отличие от белорусского законодательства российское законодательство (часть 4, 5 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) предусматривает административную ответственность за оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную должность либо должность государственной гражданской, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей).

Если обратиться к правоприменительной практике, то в настоящее время в делах, связанных с оскорблениями и использованием сети Интернет, к ответственности привлекаются лица, непосредственно оставившие соответствующее сообщение.

Административные правонарушения, предусмотренные, в частности, ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела могут быть признаны малозначительными (ст. 2.9 КоАП РФ).

Оскорбление в сети Интернет в рамках белорусского законодательства повлечет привлечение к административной ответственности (ч. 2 ст. 10.2 КоАП).

Представляется, что оскорбление в законодательстве Республики Беларусь для привлечения к административной ответственности должно содержать такие признаки как: 1) неприличная форма оценки потерпевшего; 2) наименьшая степень опасности, так как виновный без ссылки на факты, бездоказательно, в унижительной форме выказывает свою отрицательную оценку потерпевшего, то есть «наносит ему обиду».

Важно отметить и то, что статья 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь предусматривает право гражданина требовать опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности, а по требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в СМИ, они должны быть опровергнуты в тех же СМИ. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

В п. 1 и 2 постановления Пленума Верховного Суда №15 определено: выбор способа защиты чести, достоинства и деловой репутации принадлежит гражданину. Рассмотрение судом в отношении ответчика уголовного или административного дела об оскорблении не является препятствием к возбуждению по иску потерпевшего гражданского дела о защите чести, достоинства или деловой репутации.

Таким образом, представляется возможным в целях защиты от онлайн-агрессии, в том числе и комментариев в социальных сетях, в целях расширения специальных правовых механизмов, предусмотреть административную ответственность за оскорбление, дополнив статью 10.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях частью 3 следующего содержания: «Непринятие мер к недопущению оскорбления в публичном выступлении (печатном или публично демонстрирующемся произведении), в средствах массовой информации, либо в информации, распространенной в глобальной компьютерной

сети Интернет»; а также предусмотреть административную ответственность за оскорбление, совершенное лицом, замещающим государственную должность либо должность государственной гражданской, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей)».

#### **Библиографические ссылки**

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6.01.2021 № 91-3: принят Палатой представителей 18.12.2020: одобрен Сов.Респ. 18.12.2020 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021 // Консультант Плюс: РФ. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23.12.1999 №15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда от 02.06.2011 №3, от 30.03.2017 №3, от 28.09.2017 № 11).

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7.12.1998 № 218-3: пр. Палатой представителей 28.10.1998, одоб. Сов. Респ. 19.11.1998 от 05.01.2021 № 95-3 // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

*Басалай Вероника Ивановна*

### **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЙ ДОСТУП К КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Белорусский государственный университет, аспирант кафедры конституционного права юридического факультета, veron\_bas@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются проблемные вопросы доступа к компьютерной информации: понятие, состав, квалификация. Раскрыты особенности специфики административной ответственности в данной сфере, которые связаны с ее особым субъектным статусом и определяются социальной сущностью профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** несанкционированный доступ; неправомерный доступ; информация; компьютерная информация; уголовная ответственность; административная ответственность.