

Как справедливо отмечает Н.А. Полякова, «Модель судопроизводства с участием присяжных заседателей необходимо рассматривать не как «суд народа», а как систему взаимодействия профессионального практического и обыденного индивидуально-группового сознания. Эти два вида правосознания, взаимодействуя и дополняя друг друга, проявляют свое новое более высокое качество» [6, с. 6].

Библиографические ссылки

1. Рахметуллина, О.Р. Суд присяжных как форма народного участия в отправлении правосудия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.Р. Рахметуллина; ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский гос. ун-т». – Челябинск, 2013. – 24 с.
2. Купряшина, Е.А. Участие граждан в отправлении правосудия в России и зарубежных государствах / Е.А. Купряшина, Е.А. Черкасова // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2018. – № 1. – С. 25-28
3. Шидловская, Ю.В. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.В. Шидловская; Томский гос. ун-т. – Томск, 2007. – 25 с.
4. Демичев, А.А. Сравнительно-правовое исследование суда присяжных в России (история и современность): автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.01 / А.А. Демичев; Нижегородская академия МВД России. – Нижний Новгород, 2003. – 59 с.
5. Стрелкова, Ю.В. Вердикт присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве: теоретические основы и правоприменительная практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.В. Стрелкова; МГЮА им. О.Е. Кутафина. – М., 2018. – 30 с.
6. Полякова, Н.А. Правосознание присяжных заседателей как основание вынесения вердикта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.А. Полякова; ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский гос. ун-т». – Челябинск, 2007. – 26 с.

Артемов Сергей Юрьевич

ОСОБЕННОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ФЕНОМЕНОВ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА, КОНСТИТУЦИИ, КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА И КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОЦЕССА В БЕЛАРУСИ

Белорусский государственный университет, старший преподаватель кафедры конституционного права, artemev.serge@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты соотношения ключевых категорий и понятий конституционно-правовой науки: конституционализм, конституция, конституционное право, конституционный процесс, конституционная теория, конституционный строй, кон-

ституционный порядок, конституционное развитие. Приводится критический обзор мнений в специальной литературе представителей белорусской и российской юридической науки по данной проблеме.

Ключевые слова: конституционная теория; конституционализм; конституционное развитие; конституция.

Внимание к феномену конституционализма, особенно в сравнении с исследованиями в области категорий подобного значения для конституционно-правовой науки, относительно новое явление. Профессор Т.И. Довнар рассматривает конституционализм как теорию, связанную с нормами конституционного права и имеющую отношение к проблематике народного суверенитета, государственного устройства и защиты прав личности [1]. Оценивая ее видение сущности конституционализма можно указать на связанность, и даже зависимость, конституционализма с конституционно-правовой отраслью национальной правовой системы Республики Беларусь.

По мнению В.Н. Дубовицкого термин конституционализм может обозначать тип существующего правления и (или) указывать на политическую систему, которые ограничены актом конституционного характера и сдерживаются им. Кроме того, он указывает, что этот термин имеет второе значение, в соответствии с которым конституционализм может рассматриваться как набор теорий о том, как установить конституционный строй (конституционный порядок) в государстве [2]. Полагаю, что в первом случае термин «конституционализм» описывает явления, главным образом, являющиеся предметом изучения политической науки (он относится к политическим отношениям, их качественным характеристикам). Но в то же время, это определение выявляет зависимость конституционализма (определенного состояния общества в данный момент с необходимыми характеристиками) от фактора конкретно существующей конституции как нормативного правового акта высшей юридической силой и ее способности ограничивать, а не просто организовывать, государственную власть либо способность государственной власти к самоограничению. Таким образом, в соответствии с этим пониманием конституционализм как состояние общества (ситуация в обществе) возникает уже после существования формальной писанной конституции.

Продолжая логику определения, предложенного В.Н. Дубовицким, полагаю, что конституционный строй, или строительство конституционного государства, может служить целью конституционализма. В этом случае конституционализм как совокупность

идей и теорий либо предшествует созданию формальной конституции, либо совпадает с ней по времени. Рассматривая данный аспект, позво- лительно сделать следующий вывод: конституционализм как совокуп- ность идей может предшествовать формальному конституционному строю (который представляет собой совокупность позитивных консти- туционных норм), который, в свою очередь, предшествует реальному (сущностному) конституционному строю (де-факто, реальный консти- туционный строй и есть конституционализм в первом значении термина по Дубовицкому).

Уместно подчеркнуть, что данный подход не является простым указанием на последовательность материализации объектов. Элементы указанной логической цепочки связаны с другими фундаментальными терминами конституционно-правовой науки: конституционное развитие и конституционный процесс. В отношении рассмотрения данных тер- минов имеются различные подходы. Например, Е.Э. Ванькович считает, что термин конституционное развитие имеет более широкое смысловое значение по сравнению с термином конституционный процесс [3]. Он отстаивает позицию, согласно которой конституционное развитие включает два этапа: из них первый – конституционализм как набор идей о том, как ограничить власть абсолютистского монарха при помощи идей демократии и народного суверенитета. Этот период (период кон- ституционализма) заканчивается, когда создается письменная формаль- ная конституция. Момент создания формальной конституции является точкой бифуркации, и после ее достижения начинается конституцион- ный процесс. Е.Э. Ванькович таким образом, фактически, рассматривает термин конституционный процесс как процесс действия и реализации конституции в конкретном государственно организованном обществе (этот процесс необходимо включает внесение дополнений в конститу- цию, внесение в нее изменений, применение официального толкования и др.). Конституционный процесс в данном случае – это процесс реали- зации конституции в общественной жизни в результате взаимодействия с конституционной теорией и конституционной реальностью. Консти- туционная теория в данном случае не тождественна конституционализ- му и существует до того момента, когда конституционализм (как сово- купность идей) приводит к конституционному процессу. В данном под- ходе видятся определенные проблемы. Предположим, что в конкретной стране конституционализм как набор идей наконец позитивно гаранти- рован писаной формальной конституцией, но ясно, что после этого эти идеи не исчезнут и продолжают существовать. Более того, представляется возможным определить концепцию конституционного процесса как практическую реализацию идей конституционализма после того как они

получили признание со стороны государства и материализовались как основной юридический закон страны.

Ведущий конституционалист Беларуси профессор Г.А. Василевич указывает, что конституционализм сложно представить без писаной конституции [4], в этом контексте конституционализм – это сложная социально-политическая и публично-правовая категория, основанная на идеалах конституционной демократии и наличии определенных государственных институтов, политического режима в соответствии с Конституцией и защиты демократических ценностей, прав и свобод человека и гражданина, конституционный строй в целом [4]. Другими словами, отвлекаясь от некоторых элементов, можно сказать, что отстаивается понимание конституционализма как категории, которая принадлежит как области политической науки, так и науки конституционного права и связана с существованием демократической конституции.

По мнению ведущего представителя современной постсоветской (русскоязычной) юридической науки Ю.А. Тихомирова, конституционализм следует рассматривать как сложное явление, включающее: а) конституционные идеи и категории, отражающие основные ценности общества; б) конституционное правосознание народа; в) конституционные нормы как структурированное внешнее выражение двух вышеупомянутых элементов; г) конституционный строй как процесс реализации конституционных норм [5]. Если принять это определение конституционализма и взглянуть ретроспективно на процесс формирования и развития конституционных идей и институтов, то представляется разумным и справедливым согласиться с мыслью, что конституционализм принадлежит к группе явлений, которые материализовались как часть социальной практики и реальности намного раньше, чем были созданы соответствующие теории и концепции конституционализма.

Обобщив основные элементы упомянутой выше позиции, полагая, что использование термина конституционализм в белорусской юридической литературе и в целом в русскоязычной конституционно-правовой науке является, с одной стороны, хорошим подтверждением мнения ведущего венгерского исследователя А. Шайо о том, что современные восточноевропейские концепции конституционализма включают всевозможные идеи за исключением классического американского конституционализма [6].

С другой стороны, более корректным представляется мнение, что в специальной белорусской литературе конституционализм справедливо трактуется как сложная категория. Его значение иногда пересекается со значением некоторых других важных конституционных кате-

горий, таких как конституционное развитие, конституционный строй, конституционный процесс. Обычно проблема конституционализма рассматривается вместе с проблемами конституционной демократии и защиты прав человека. В контексте белорусской юридической литературы под конституционализмом понимается:

- 1) Набор идей о том, как ограничить или организовать власть государства.
- 2) Конституционная нормативная теория, касающаяся вопросов суверенитета народа, государственного устройства и прав человека.
- 3) Политическая система, ограниченная конституцией.
- 4) Деятельность правительств, ограниченная конституцией.
- 5) Политический режим, основанный на демократической конституции и ориентированной на защиту прав человека.

Библиографические ссылки

1. Довнар, Т. И. Историческое развитие белорусского конституционализма // Т. И. Довнар. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/12729> - Дата доступа: 20.03.2021.
2. Дубовицкий, В. Н. Конституционализм [Электронный ресурс] // В. Н. Дубовицкий. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/52392> - Дата доступа: 20.03.2021.
3. Ванькович, Е. Э. Теоретико-правовой анализ понятия конституционного развития [Электронный ресурс] // Е. Э. Ванькович. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/33877> - Дата доступа: 21.03.2021.
4. Василевич, Г. А. Сущность конституции [Электронный ресурс] // Г. А. Василевич. Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/43884/1/1_%D0%B2%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B5%D0%B2_%D0%B8%D1%87.pdf - Дата доступа: 22.03.2021.
5. Конституционализм [Электронный ресурс] //. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/constitutionallaw/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%A2%D0%A3%D0%A6%D0%98%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%98%D0%97%D0%9C> - Дата доступа: 01.10.2021.
6. Тихомиров, Ю. А. Конституция в правовой системе: взаимовлияние и противоречия // Конституция как фактор социальных изменений. - М., 1999. - С. 87-97.
7. Шайо, А. Самоограничение власти: (Краткий курс конституционализма): Пер. с венг. / А. Шайо. - М.: Юрист, 1999. - 292 с..