

ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ТИПИЗАЦИИ РЕК ПО ПРОФИЛЮ ИХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ

Н.С. Шевцова

*Белорусский государственный университет,
г. Минск, Беларусь, shevtsova-ns@yandex.ru*

В работе представлены результаты туристско-рекреационной оценки природного потенциала 166 рек Беларуси, на основе которых проведено функциональное туристско-рекреационное зонирование их акваторий с выделением 375 участков, различающихся по структуре типов и подтипов профилирующих видов их использования.

Ключевые слова: туристско-рекреационное использование; профилирующие виды; типизация; тип; подтип; участок; река.

В Республике Беларусь развитие водного туризма приобрело приоритетное значение, так как водные ресурсы являются наиболее перспективной частью природно-рекреационного потенциала страны (далее – ПРП). На территории страны насчитывается более 20,8 тысяч рек, 10,8 тысяч озер, около 130 водохранилищ. Из 18 зон отдыха более 50% приурочено к долинам рек [1], вдоль которых сформировалась хорошо выраженная и разветвленная сеть учреждений длительного и кратковременного отдыха с емкостью более 2,580 млн. человек в год [2]. Однако, в рекреационный сезон по-прежнему острой остается проблема дисбаланса между приоритетностью запросов населения к конкретным видам водного туризма, и возможностью их удовлетворения. Для решения проблемы в рамках реализации мероприятий «Национальной программы по развитию туризма в Республике Беларусь» были активизированы и приобрели системный характер работы по оценке ППР рек и определение профиля их туристско-рекреационного использования (ТРИ), с целью удовлетворения потребностей населения в видах водного туризма [3].

Объектами оценки и типизации 166 рек по возможностям их природного туристско-рекреационного потенциала (ПРП) для целей ТРИ послужили 20 рек в Брестской, 31 – в Витебской, 18 – в Гомельской, 26 – в Гродненской, 29 – в Минской и 42 – в Могилевской области Беларуси.

В качестве инструмента для проведения комплексной оценки ПРП рек с целью выделения профилирующих видов их туристско-рекреационного использования (ТРИ) и определения их специализации использовалась методика комплексной оценки ПРП и типология профилирующих видов ТРИ [4]. Типология профилирующих видов ТРИ по вариантам их спецификации представлена 4 типами туристско-рекреационных структур: 1 типа, не пригодного для ТРИ, 2 типа с монофункциональным характером ТРИ, 3 типа с ограниченно-полифункциональным, 4 типа с полифункциональным ТРИ [5].

В рамках каждого из выделенных типов в соответствие со структурой профилирующих видов ТРИ, каждому из участков рек присваивается соответствующий подтип, определяющий туристско-рекреационную специализацию участка реки в области водной рекреации и туризма.

Типизация 50 участков на 20 реках Брестской области позволила определить 4 типа и 12 подтипов их ТРИ. При этом, доля участков рек 1 составила 2,4%, 2 типа – 14,7%, 3 типа – 78,1%, 4 типа – 4,8%.

В итоге ранжирования подтипов ТРИ рек Брестской области было установлено, что максимальное количество участков рек – 29,0% – соответствует условиям реализации подтипа 3.1 с профилем из любительской охоты и любительского рыболовства. Далее в порядке убывания выделены: подтип 3.8 со спецификацией из катания на яхтах, гребли на лодках и любительской охоты, для которого пригодны 15,0% участков рек. Условиям реализации подтипа 3.3 со специализацией гребли на лодках и любительская охота соответствуют 12,0%, а для подтипа 3.4 с профилем из гребли на лодках с любительским рыболовством – 10% участков. В то же время для каждого из подтипов 2.1 и 2.2,

имеющих специализацию любительское рыболовство и любительская охота процент пригодных участков рек – по 8%. Кроме того, для 1 типа, ряда подтипов 3 (3.5. - гребля на лодках; любительское рыболовство, 3.6 - купание; гребля на лодках; любительское рыболовство 3.7 - подводное плавание; любительское рыболовство; любительская охота, 3.9 - катание на яхтах; гребля на лодках; любительская охота) и всех подтипов 4 типа (4.1 - купание, гребля на лодках, любительское рыболовство; любительская охота, 4.2 - купание; подводное плавание, любительское рыболовство, любительская охота. 4.3 - подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота) доля пригодных участков рек составляет 1,0%.

В результате типизации 63 участков 31 реки Витебской области, были выявлены 4 типа структур по их спецификации для видов ТРИ. При этом доля участков 1 типа составила 1,6%, 2 типа - 19,1,0%, 3 типа - 68,3%, 4 типа – 11,0%.

Ранжирование структуры подтипов ТРИ рек Витебской области позволило установить, что максимальное количество участков рек - 34,9% - соответствует условиям реализации подтипа 3.8 с профилем гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство. Затем в порядке убывания следуют: подтип 3.1 со специализацией любительское рыболовство и любительская охота, для которого пригодны 19,0%, подтип 2.1 с профилем любительское рыболовство - на 12,6%, подтип 3.5 с возможностью реализации гребли на лодках и любительского рыболовства на 9,5%, подтипы 2.3 (гребля на лодках) и 4.3 (подводное плавание, гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская охота) с уровнем пригодности на 4,5% участков для каждого из подтипов. Замыкают перечень подтипы 2.2 (любительская охота), 3.6 (купание, гребля на лодках; любительское рыболовство), 3.7 (подводное плавание, любительская охота, любительское рыболовство), 3.10 (подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство), 4.1 (купание, гребля на лодках, любительское рыболовство; любительская охота), 4.4 (катание на яхтах; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота), 4.5 (купание; подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота), 4.6 (катание на яхтах, катание на водных лыжах, гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская охота), для которых доля пригодных участков составляет 1,6%.

Типизация 53 участков акваторий 18 рек Гомельской области позволила идентифицировать 4 типа спецификации профилирующих видов ТРИ. При этом, максимальна доля участков рек 3 типа - 58,49%. Затем в порядке убывания располагаются участки рек 2 типа с процентом пригодности 22,2%, 4 и 1 типа соответственно с долей благоприятных участков - 16,98% и 1,89%.

В результате ранжирования подтипов ТРИ рек Гомельской области было зафиксировано, что максимум участков рек – 45,3% - соответствует условиям реализации подтипа 3.1 (любительская охота и любительское рыболовство). Далее в порядке убывания располагаются: подтип 2.1 со специализацией любительское рыболовство и подтип 4.7 с профилем купание, подводное плавание, гребля на лодках, катание на яхтах, любительское рыболовство и любительская охота, для которых соответственно пригодны 17,0% и 7,5% участков. А подтипы 2.2 (любительская охота), 3.7 (гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская охота) и 4.4 (катание на яхтах, гребля на лодках, любительское рыболовство и любительская охота) характеризуются идентичной долей, составляющей 5,7%. Процент пригодных участков рек в подтипах 1, 3 (3.5 - купание, гребля на лодках, любительское рыболовство, 3.10 - купание, любительское рыболовство, любительская охота) и 4 типов (4.1 - купание, гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская охота, 4.3 - подводное плавание, гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская охота) равен 1,85% для каждого из подтипов.

Ранжирование 54 участков 26 рек Гродненской области позволило выделить 4 типа структур по профилю их ТРИ. При этом установлено, что доля участков рек 1 типа составила 1,9%, 2 типа - 22,0%, 3 типа - 61,1%, а 4 типа - 14,8%. При этом, для Гродненской области характерна низкая доля участков рек 1 типа, что свидетельствует о полном использовании ПРП их рек.

Анализ особенностей структуры подтипов ТРИ рек Гродненской области показал, что максимум участков рек - 24,0% - соответствует условиям реализации подтипа 3.1 (любительская охота, любительское рыболовство). Затем в порядке убывания располагаются: подтип 3.8 (гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская

охота), для которого пригодны 22,1% участков, подтип 2.1 (любительское рыболовство), выявленном на 14,8% участков, подтип 2.2 (любительская охота), установленный для 7,4% участков и подтип 3.5 (гребля на лодках, любительское рыболовство) на 5,5% участков. Для большинства подтипов 4 типа (подтип 4.1 - купание, гребля на лодках, любительское рыболовство; любительская охота, 4.3 - подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота, 4.4 - катание на яхтах; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота, 4.5 - купание; подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота) доля пригодных участков рек составляет 3,7% по каждому подтипу. Минимален процент участков с благоприятными условиями для ряда подтипов 3 типа (подтип 3.4 - гребля на лодках; любительская охота, 3.6 - купание, гребля на лодках; любительское рыболовство, 3.9 - катание на яхтах; гребля на лодках; любительская охота, 3.10 - подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство, 3.11 - купание, любительская охота, любительское рыболовство), доля каждого из которых равна 1,9%.

В отличие от других регионов, типизация 74 участков 29 рек Минской области позволила идентифицировать только 3 типа структур профилирующих видов ТРИ, что связано с отсутствием участков рек 1 типа. Результаты ранжирования типов показали, что процент участков рек 2 типа, как и 4 типа, минимален и составляет по 4,05% для каждого типа. Однако максимальна доля участков - 91,9%, ПРП которых может использоваться по 3 типу.

В итоге типизации участков рек по подтипам в Минской области было зафиксировано, что максимальное их – 65,9% соответствует условиям реализации подтипа 3.1 с профилем любительская охота и любительское рыболовство. Далее в направлении убывания располагаются участки рек с пригодностью для: подтипа 3.7 (гребля на лодках, любительское рыболовство и любительская охота), процент пригодности которых составляет 17,7%, затем подтип 2.1 с профилем ТРИ из любительского рыболовства и подтип 3.10 с возможностью реализации купания, любительского рыболовства и любительской охоты, доля каждого из которых соответствует 4,1% участков. В свою очередь, условиями для реализации подтипов 3.8 (катание на яхтах, гребля на лодках, любительская охота) и 4.5 (купание, подводное плавание, гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство) обладает ограниченный процент участков, равный 2,7%. В свою очередь, подтипы 3.3 (гребля на лодках и любительская охота) и 4.5 (купание; подводное плавание, гребля на лодках, любительское рыболовство, любительская охота) для столичной области являются эксклюзивными, о чем свидетельствует минимальная доля пригодных участков рек в каждом случае (1,4%).

В результате типизации 81 участка 42 рек Могилевской области, были выделены 4 типа структур по спецификации профилирующих видов ТРИ. При этом, доля участков рек 1 типа составила 3,7%, 2 типа – 9,9%, 3 типа – 76,5% и 4 типа – 9,9%.

Анализ особенностей структуры подтипов ТРИ рек Могилевской области показал, что максимальное количество их участков – 55,8% - соответствует условиям реализации подтипа 3.1 с профилем из сочетания любительской охоты и любительского рыболовства. Затем в порядке убывания располагаются: подтип 2.3 с возможностью реализации гребли на лодках и подтип 3.2 с катанием на яхтах и любительским рыболовством, доля каждого из которых составляет по 7,5%. Процент участков рек, располагающий условиями для подтипа 4.5 со специализацией купание; подводное плавание; гребля на лодках; любительское рыболовство; любительская охота равен 4,9%. В свою очередь, доли подтипа 2.1 (любительское рыболовство), подтипа 3.7 (гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство), подтипа 3.10 (подводное плавание, гребля на лодках, любительское рыболовство) и подтипа 1 идентичны и составляют по 3,7% в каждом случае. Кроме того, для подтипа 3.13 (катание на яхтах, любительская охота, любительское рыболовство), процент пригодных участков составляет 2,5%. Минимален процент участков с благоприятными условиями для реализации следующих подтипов: подтип 2.2 (любительская охота), подтип 3.6 (купание, гребля на лодках и любительская охота), подтип 3.9 (подводное плавание, гребля на лодках, любительское рыболовство), подтип 4.1 (купание, гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство), подтип 4.2 (купание, подводное плавание, гребля на лодках, любительское рыболовство), подтип 4.3 (подводное плавание, гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство), подтип

4.6 (подводное плавание, катание на яхтах, гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство), который соответствует по 1,2% участков.

В результате анализа профиля пригодности 375 участков 166 рек в разрезе областей Беларуси по 4 типам их ТРИ была выявлена закономерность роста доли пригодных участков от 1 к 3 типу, сменяемая на противоположный тренд при переходе от 3 к 4 типу. При этом для участков рек пяти регионов выделено по 4 типа ТРИ, в то время как для рек Минской области – только 3 типа. Кроме того, установлена не идентичность числа подтипов ТРИ в разрезе областей, которая варьирует от максимума в Могилевской (17 подтипов) до минимума – в Минской области (8). При этом промежуточное число подтипов между крайними значениями выявлено в Витебской и Гродненской (по 15), и в Брестской и Гомельской (по 12) областях.

Библиографические ссылки

1. Блакітная кніга Беларусі. Энцыклапедыя (Водныя аб'екты Беларусі). – Мн.: Беларуская энцыклапедыя імя Петруся Броўкі, 1996. – 416 с.
2. Туризм и туристические ресурсы Республики Беларусь 2017: стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 83 с.
3. Национальная программа по развитию туризма в Республике Беларусь на 2006-2010 гг. Постановление Совета Министров Республики Беларусь №927 от 24.08.2005г. / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 2005 г. №137.5/16437.
4. Шевцова, Н.С. Структура модели комплексной туристско-рекреационной оценки природного потенциала рек / Региональная физическая география в новом столетии / Сборник депонирован в ГУ «БелИСА» 06.09.2011 №Д201139. – Мн: БГУ-БГПУ. Вып.5 – 2011. – С. 283 - 290.
5. Шевцова, Н. С. Территориальные закономерности пригодности рек для туристско-рекреационного использования / Н. С. Шевцова, А. В. Пахомов, А. К. Вишняк // Весці БДПУ. Серыя 3. Інфарматыка. Геаграфія. Біялогія №3 (101). – 2019. – С. 75 – 88.