

ЛАНДШАФТНЫЙ ФАКТОР В ДИНАМИКЕ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

А.И. Краснов¹⁾, К.А. Нестерова²⁾

¹⁾ Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия, a.krasnov@spbu.ru

²⁾ Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия, xenianes@gmail.com

В работе предпринята попытка проанализировать взаимосвязь между ландшафтными особенностями местности и трансформацией сельского расселения. В результате сопоставления ландшафтной карты и демографических характеристик всех сельских населенных пунктов Псковской области удалось выявить закономерности в процессах депопуляции сельской местности и описать ареалы наибольшей и наименьшей устойчивости системы расселения.

Ключевые слова: система расселения; сельское расселение; ландшафты; сельская местность.

Издrevле система расселения любой территории складывается под влиянием в первую очередь природных факторов. Псковская область – не исключение. Каждый из более чем восьми тысяч населенных пунктов региона появился когда-то неспроста. Наши предки гораздо более трепетно, чем мы относимся к природе, понимая её и ценя все нюансы природного многообразия. Учитывая, что в прошлом главным и, фактически, единственным видом деятельности сельского жителя было сельское хозяйство, именно качество земель определяло складывающийся рисунок расселения. Без всяких знаний в области ландшафтоведения, почвоведения и прочего древние понимали, что, например, ландшафты на суглинистой морене куда как более пригодны для ведения сельского хозяйства, чем, положим, зандровые равнины.

Связь природных условий и расселения населения неоднократно рассматривалась в работах отечественных исследователей. Так, были проведены работы по типологии территорий России по людности сельских населенных пунктов, в частности, в связи ландшафтной неоднородностью удалось выделить 12 типов сельского расселения, из них 11 зональных и 1 тип азональный пригородных зон [1]. В региональном разрезе ключевым явилось исследование В.С. Жекулина, посвященное освоению ландшафтов Новгородской области [3], где была создана комплексная классификация геокомплексов по степени заселенности и освоенности. Попытки проанализировать влияние природно-географических факторов на динамику сельского расселения региона были предприняты на примере Красноярского края [4], где удалось выявить особенности динамики людности селений, расположенных в различных видах ландшафтов. Также, на примере Удмуртской республики показана роль природных факторов в современной системе расселения и хозяйственном освоении региона; природные факторы, локализованные в пределах физико-географических ландшафтов, методом парной корреляции сопоставляются с показателями хозяйственной освоенности территории [8]. Что касается Псковской области, то на примере Струго-Красненского и Невельского районов были описаны изменения в различных типах ландшафтов и связанные с ними процессы в сельской местности [7].

В данном исследовании основной задачей было выявление закономерностей между пространственной динамикой системы сельского расселения Псковской области и ландшафтными особенностями территории. В качестве временного интервала был взят период между переписями населения 1989 и 2010 года, по которым есть данные о численности населения по всем сельским населенным пунктам региона [2, 10].

Основным инструментом работы стал программный комплекс Arc-GIS. Классифицировать все сельские населенные пункты региона по ландшафтной приуроченности стало возможно благодаря наложению слоя со всеми СНП на слой, оцифрованный с Ландшафтной карты СССР [6]. Все основные расчеты проводились в Arc-GIS и MS Excel.

Согласно типологии А.Г. Исаченко [5], территория Псковской области, достаточно неоднородная в ландшафтном отношении, делится на 9 видов ландшафтов:

Низменные подтаежные равнины на ледниково-озерных суглинках и глинах (2Г)

Холмисто-моренные подтаежные возвышенности (2А)

Низменная подтаежная моренная равнина (2В)

Низменная южно-таежная песчаная и супесчаная (ледниково-озерная) равнина с моренными повышениями (1Б)

Зандровые подтаежные равнины с моренными и камовыми холмами и озерами (2Д)

Моренная южнотаежная равнина (1В)

Холмисто-моренная и камовая южно-таежная возвышенность (1А)

Подтаежные низменно-песчаные заболоченные (ледниково-озерные) равнины (2Б)

Полистовский болотный район (3)

В целом, перечисленные ландшафты соответствуют отраженным на карте [6], составленной под руководством того же автора. Все они составляют два бореальных восточноевропейских типа. Первый, южнотаежный занимает примерно 26% территории, располагаясь на севере региона. Второй, подтаежный, тип – это чуть примерно 70% территории. Граница между этими типами проходит приблизительно по «г»-образной линии Кулье – Псков – Славковичи – Дедовичи – Боровичи. Также вне зональных ландшафтных типов находятся долины рек и болотные комплексы (0,2% и 4,0% от общей площади региона соответственно).

Более 63% всех сельских населенных пунктов Псковской области попадают в два вида ландшафтов двух типов: это возвышенности и ледниково-озерная равнина подтайги и южной тайги. Основные показатели сельского расселения в регионе представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели сельского расселения Псковской области по видам ландшафтов (составлено авторами по [2, 6, 10])

| Типы и виды ландшафтов | | Доля от общей площади, % | Доля в общей численности сельского населения, 1989 г., % | Доля в общей численности сельского населения, 2010 г., % | Динамика численности сельского населения с 1989 по 2010 гг., % | Плотность сельского населения, 1989, чел/км ² | Плотность сельского населения, 2010, чел/ км ² |
|------------------------------|----|--------------------------|--|--|--|--|---|
| Южно-таежные | 1А | 4,8 | 2,3 | 2,0 | -45,46 | 2,9 | 1,6 |
| | 1Б | 14,8 | 16,3 | 17,7 | -31,98 | 6,3 | 4,3 |
| | 1В | 6,5 | 4,7 | 4,6 | -37,91 | 4,1 | 2,6 |
| Подтаежные | 2А | 23,7 | 22,2 | 20,5 | -42,12 | 5,4 | 3,1 |
| | 2Б | 17,4 | 23,8 | 25,4 | -32,99 | 7,9 | 5,3 |
| | 2В | 11,9 | 14,2 | 14,0 | -37,88 | 6,9 | 4,3 |
| | 2Г | 9,3 | 10,3 | 10,1 | -38,77 | 6,4 | 3,9 |
| | 2Д | 7,3 | 5,0 | 4,7 | -41,07 | 3,9 | 2,3 |
| Долины рек | 4 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | -60,06 | 6,4 | 2,5 |
| Болота | 3 | 4,0 | 1,1 | 0,8 | -50,76 | 1,5 | 0,8 |
| Итого/ Среднее по области | | 100 | 100 | 100 | -37,32 | 5,8 | 3,6 |

В целом, обращает на себя внимание следующая закономерность. К выраженным возвышенным ландшафтам приурочены стыки границ районов. Особенно хорошо это видно на примере Судомской (юг Порховского, запад Дедовичского, север Новоржевского, восток Островского районов) и Бежаницкой (юго-запад Бежаницкого, восток Опочецкого, север Пустошкинского, запад Локнянского, северо-запад Новоскольнического районов) возвышенностей. Именно это водораздельные территории издревле стали рубежами, разделявшими локальные и фактически

изолированные друг от друга «кусты» сельских населенных пунктов, ориентированные на субцентры – бывшие центры погостов, вокруг которых шло освоение земель. Это объясняет вышеупомянутый факт того, что именно эти территории стали своего рода внутренней периферией, обусловившей наиболее интенсивную депопуляцию.

Интересно, что А.А. Кашин в своей работе указывает, что, например, для Удмуртии наиболее благоприятными для расселения и развития сельского хозяйства являются ландшафты с расчлененным рельефом [9], но пример Псковской области показывает обратное.

Также, анализируя изменение доли сельского населения, проживающего в разных видах ландшафтов, заметим, что доли лишь двух видов ландшафтов выросли в период с 1989 по 2010 год: 1Б и 2Б, – упомянутые выше ледниково-озерные равнины. Доля населения возвышенностей же наоборот – падает.

Населенные пункты на моренных и зандровых ландшафтах демонстрируют средние показатели, не формируя явных закономерностей. Они же практически не меняют долю в общей численности сельского населения региона. А вот азональные болотные ландшафты обуславливают ожидаемо худшие показатели динамики расселения (падение численности населения на 50,8% при сокращении показателя плотности населения до 0,8 чел/км² в 2010 году, что, например, сопоставимо со значениями ЯНАО (0,71) и Камчатского края (0,67)). То есть Полистовский болотный район обезлюдивает наиболее быстрыми темпами, что объяснимо с точки зрения здравого смысла и активной природоохранной деятельности (создание ФГБУ "Государственный природный заповедник "Полистовский" в середине 1990-х).

Выявленные закономерности позволяют утверждать о том, что ландшафтные особенности территории оказывают непосредственное влияние на современные процессы изменения системы сельского расселения. Использование ландшафтного метода может быть весьма плодотворным для демографических исследований сельской местности.

Библиографические ссылки

1. Егоров. Д. О., Шурупина В.С. Сельское расселение России: типология территорий по людности сельских населенных пунктов // Региональные исследования. – 2018. – № 4(62). – С. 4 - 16.
2. Государственный архив Псковской области. Фонд Р-1493, опись 2, дела 68,69. Таблица численности наличного и постоянного населения по каждому населенному пункту на территории Псковской области (таблица 2с), 1989 (абсолютные данные), тома 1 и 2, 396 с.
3. Жекулин В.С. Ландшафты Новгородской области, их древняя и современная освоенность / Северо-запад Европейской части СССР, выпуск 9. Проблемы географии населения и трудовых ресурсов. Изд. ЛГУ, 1973, с. 44-57.
4. Житин Д. В., Курочкин Ю. Н., Чистяков К. В., Шендрик А. В. Влияние природно-географических и историко-демографических факторов на динамику численности сельского населения Красноярского края // Известия Русского географического общества. – 2021. – Т.153. – № 4. – С. 3–31.
5. Исаченко А.Г. Ландшафтная структура Земли, расселение, природопользование. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2008. – 320 С.
6. Исаченко А.Г., Шляпников А.А., Робозерова О.Д., Филипцевская А.З. Ландшафтная карта СССР (масштаб 1:4000000). М.: ГУГК, 1988.
7. Исаченко Г.А. Сохранение культурных ландшафтов Европейской России в условиях развития процессов запустения // В сборнике «Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. Материалы 6-й Всероссийской научной конференции. (Бородино, 2001)». М., 2002. С. 67-82.
8. Кашин А.А. Влияние природных факторов на хозяйственное освоение территории (на примере Удмуртской Республики) // Экологический консалтинг. 2014. № 1. С. 7-13.
9. Кашин, А. А. Исследование ландшафтной организации территории Удмуртии как фактора хозяйственного освоения и расселения населения: специальность 25.00.23 "Физическая

география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук / Пермь, 2015. – 24 с.

10. Микроданные Всероссийской переписи населения 2010 г. URL: <http://vpnmicrodata.gks.ru> (дата обращения: 10.04.2021).