

ФОРМУЛА МАЛОГО ГОРОДА: ИЗ ОПЫТА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ*

И.П. Смирнов¹⁾, А.А. Смирнова²⁾

¹⁾ Тверской государственный университет,
г. Тверь, Россия, Smirnov.ip@tversu.ru

²⁾ Тверской государственный университет,
г. Тверь, Россия, Fomkina.AA@tversu.ru

Статья продолжает начатое авторами исследование малых городов Тверской области с целью определения их «формулы места» – сжатой формулировки ключевых особенностей географического положения, исторического развития, социально-экономической ситуации. Выявление составляющих формулы малого города строилось на основе собственных полевых исследований с использованием краеведческой и статистической информации. В качестве ключевых характеристик, вошедших в формулировку главных свойств места, было выбрано несколько позиций: природные особенности, транспортная доступность и освоенность, метрополитенское положение и центральность. Сделан вывод о значимости для города транслирования его «формулы», которое может идти в разных сферах, а также стать основой долгосрочной стратегии развития.

Ключевые слова: Тверская область; малые города; экономико-географическое положение; формула места; формула города.

Формула места – концепция, предложенная А.И. Зыряновым в 2013 г. (А.И. Зырянов, 2013). Согласно авторской задумке, на основе знаний закономерностей, анализа информации, интуиции и географического воображения можно выявить феномен территории через определение формулы места, т.е. краткой и емкой формулировки главных его свойств.

Поскольку базовые физико-географические и стабильные социально-экономические свойства территории (города, района и др.) составляют «формулу места», то вполне обоснованным является обращение к концепции экономико-географического положения (ЭГП) как к основной теоретической рамке исследования (И.П. Смирнов и др., 2020).

Авторы масштабного обзора ключевых теоретических направлений в современной социально-экономической географии отмечали, что концепция ЭГП является одной из «визитных карточек» в отечественной науке и не имеет прямых зарубежных аналогов (П.Я. Бакланов и др., 2016). В статье Л.В. Смирнягина была обоснована необходимость переосмысления традиционной парадигмы ЭГП: важно «по-иному взглянуть и на само географическое положение, обогатить смысл этого понятия» (Л.В. Смирнягин, 2012, с.437). Использование «формулы места» можно считать иллюстрацией данного тезиса.

Особенно актуальной артикуляция формулы места выглядит для малых городов староосвоенных регионов Центра России, многие из которых, располагая ценным историко-культурным наследием, испытывая давнюю депопуляцию и сужение экономической базы, находятся в поиске своего пути.

Рассматриваемые города Тверской области – Бежецк, Бологое, Калязин, Кашин, Торжок и Торопец – относятся к малым. Можно выделить особенные черты их ЭГП, которые влияли на них в прошлом и продолжают формировать их уклад в настоящем. Матрица территории базируется на нескольких составляющих, выбранных в качестве решающих характеристик (табл. 1).

*Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для молодых ученых кандидатов наук № МК-5512.2021.1.5

Таблица 1 - Ключевые составляющие географического положения малых городов Тверской области

Город	Природные особенности	Транспортная доступность и освоенность	Метрополитенское положение / центральность
Торопец	Валдайская возвышенность, водораздел	Центр слабозаселенного и труднодоступного района	Удаленность от столиц и региональных центров
Калязин	Волжский город	Расположение на межрегиональной трассе – маршруте «Золотое кольцо»	Граница с Московской областью
Кашин	Уникальные водные объекты	Центр староосвоенной территории	Близость к Московскому региону
Бежецк	Благоприятные почвенные условия	Центр сельскохозяйственного района	Центр северо-востока Тверской области
Бологое	Расположение на озере	Крупный железнодорожный узел	Город между Москвой и С.-Петербургом
Торжок	Видовое разнообразие речной долины	Транспортный узел на основном пути Москва – С.-Петербург	Межрайонный центр на окраине Тверской агломерации

Выбор последних схож с известным в науке перечнем осей географической асимметрии пространства России, предложенным А.И. Трейвишем (2009). Оси отражают различия в природном отношении («Север – Юг»), в освоенности («Запад – Восток»), в положении относительно центров («центр – периферия»), а также этнические особенности («русское ядро – этнорегионы»). По аналогии с этим перечнем для каждого города были выделены главные составляющие, которые заложены в основу его формулы. Этнический фактор для выбранных городов существенной роли не играет.

Формулы подкреплены представлениями жителей (табл. 2). В каждом городе было проведено 14–16 полуструктурированных интервью с краеведами, активистами, представителями администрации.

Таблица 2 - Формулы малых городов Тверской области

Формула города	Цитаты респондентов
Торопец – древний город на западных склонах Валдайской возвышенности, возглавляющий периферийный район Тверской области и расположенный в удалении от крупных центров	<i>«Город в стороне, но жизнь кипела всегда». «Несмотря на то, что в различные периоды входил в различные территориальные образования, он не потерял свою самобытность».</i>
Калязин – волжский город, находящийся под большим влиянием Московской столичной агломерации, на пути популярных туристических маршрутов.	<i>«Калязин выигрывает выигрывает в туристическом плане на фоне других городов. Занять туристов есть чем, удивить есть чем»</i>
Кашин – древний город, центр староосвоенной территории, обладающий уникальными для региона водными объектами, привлекательный в силу расположения для московских рекреантов.	<i>«Кашин настолько интересный, глубокий, древний духовный центр, когда-то очень богатый город со своими традициями и особенностями». «Наличие курорта, который был еще царями утвержден – это большой плюс».</i>
Бежецк – центр староосвоенного района с благоприятными условиями для ведения сельскохозяйственной деятельности, исторически выполняющий организующие функции для обширных окружающих территорий.	<i>«Исторический центр северо-востока Тверской области. Соседи привыкли к тому, что Бежецк – центр населения, экономики, промежуточный центр такой». «Бежецк – точка притяжения северо-востока».</i>
Бологое – расположенный на озере крупный железнодорожный узел на пути из Москвы в С.-Петербург.	<i>«Город между двух столиц. Озерный край. Город железнодорожников». «Мы находимся на пересечении всех дорог – железной дороги, М10, М11. Бологое является транспортным центром, удобным для всех»</i>
Торжок – древний город, который благодаря своему транспортно-географическому положению, экономическим функциям и туристскому потенциалу является стратегическим центром Тверской области.	<i>«Это город с богатой историей и один из древнейших российских городов. Красота города заключается в панорамах». «Здесь сочетание природного ландшафта (холмистость) и панорамного вида».</i>

А.И. Зырянов подчеркивал важность использования «географической формулы» для решения маркетинговых задач в туристской сфере (А.И. Зырянов, 2018). Выведенная формула города может найти применение не только в туризме. Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды проводится под эгидой Минстроя РФ с 2018 г., и уже зарекомендовал себя как своеобразное соревнование малых городов на федеральной арене. Несмотря на то, что конкурс посвящен благоустройству общественных пространств, сложность и комплексность заявки требуют от муниципалитетов основательного подхода. В проекте необходимо отразить не только предполагаемую схему благоустройства конкретной территории, но и связать ее с перспективами развития города в целом. Отражение в проекте формулы места является важным конкурентным преимуществом в борьбе за федеральную субсидию. Среди рассматриваемых городов наиболее ярким примером такого подхода является Бежецк. Участвующий в конкурсе проект преобразования городского сада назван «Бежецкий верх». Бежецкий верх – топоним, отражающий физико-географические особенности территории, так называется кряж, протянувшийся на несколько соседних районов. Бежецкий верх – это и название административной единицы Древней Руси, занимающей площадь, значительно превышающую современный Бежецкий район. Вынесение в название проекта этого словосочетания призвано подчеркнуть значимость городского сада и всего города не только для местных жителей, но и для соседей.

В географической науке хорошо известно словосочетание «функция места» (А.А. Минц, В.С. Преображенский, 1970), «формула места» не имеет столь широкого распространения. Для города, и особенно – для малого, артикуляция и транслирование его «формулы», трактуемой через выжимку главных особенностей географического положения, может стать основой долгосрочной стратегии развития.

Библиографические ссылки

1. Бакланов, П.Я. Теоретические вопросы социально-экономической географии / П.Я. Бакланов, А.А. Ткаченко, В.Е. Шувалов // Социально-экономическая география в России / под ред. П.Я. Бакланова и В.Е. Шувалова. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – С. 19 – 30.
2. Зырянов, А.И. Формула места / А.И. Зырянов // Региональные исследования. – 2013. – №2. – С. 20 – 24.
3. Зырянов, А.И. Горнолыжный курорт и парк «Хвалынь» как образцовые практики в российском туризме / А.И. Зырянов / Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: мат-лы VI Межд. Науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т. 2018. – С.123 – 126.
4. Минц, А.А. Функция места и ее изменение / А.А. Минц, В.С. Преображенский // Известия АН СССР, сер. геогр. – 1970. – №6. – С. 118 – 131.
5. Смирнов, И.П. Малые города Тверской области: в поисках формулы места / И.П. Смирнов, А.А. Смирнова, П.С. Лебедев // Региональные исследования. – 2020. – №3. – С. 105 – 113.
6. Смирнягин, Л.В. Место вместо местоположения? (О сдвигах в фундаментальных понятиях географии) / Л.В. Смирнягин // Географическое положение и территориальные структуры: памяти И.М. Маергойза / Сост.: П.М. Полян, А.И. Трейвиш. – М.: Новый хронограф, 2012. – С. 421–456.
7. Трейвиш, А.И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа / А.И. Трейвиш. – Москва: Новый хронограф, 2009. – 372 с.