

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖСТОЛИЧНОГО ПОЛОЖЕНИЯ *

А.Н. Шавель

*Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь, alexshavel@gmail.com*

Проанализированы показатели развития экспорта товаров в регионах белорусско-российского приграничья в условиях межстоличья за период 2010–2019 гг. Выявлены территориальные различия и динамика ключевых показателей экспортного потенциала в рассматриваемых регионах.

Ключевые слова: белорусско-российское приграничье; межстоличье; экспорт; экспортная квота промышленности.

Экспортный потенциал территорий и регионов во многом определяется их экономико-географическим положением (ЭГП). В Республике Беларусь, где примерно каждый третий из 118 административных районов является приграничным, этот фактор ЭГП оказывает ключевое воздействие. С учетом того, что приграничные районы очень часто удалены от региональных центров и занимают периферийное положение, это в целом негативно отражается на их социально-экономическом развитии и экспортном потенциале.

В условиях функционирования Союзного государства и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) особое внимание уделяется изучению регионов белорусско-российского приграничья. С одной стороны, данные территории относятся к периферии социально-экономического развития своих стран [1], с другой – обладают выгодным ЭГП, где сочетаются два важных фактора: приграничность (расположение на границе, пусть и достаточно условной, между Беларусь и Российской Федерацией) и межстоличность (нахождение на основных транспортных магистралях, соединяющих столицы стран, входящих в Союзное государство, – Минск и Москву). В качестве временного отрезка исследования был выбран период с 2010 по 2019 гг.

Исследование развития внешней торговли в регионах белорусско-российского приграничья проведены рядом авторов. Например, попытка оценки экспортного потенциала приграничных с Российской Федерацией областей Беларуси была реализована А.В. Шадрковым [2]. Сравнительный анализ развития внешней торговли приграничных областей Беларуси и России был выполнен в работах К.А. Морачевской, А.Н. Шавеля, А.С. Зиновьева [3].

Приграничное положение обязано стимулировать развитие экспорта, а наложение на него межстоличного положения и инкорпорирования в гравитационные модели внешней торговли должно иметь для соответствующих регионов мультипликативный эффект. Однако экспортные возможности приграничных территории Беларуси достаточно серьезно дифференцированы. В территориальной структуре экспорта сохраняется доминирование традиционных промышленных центров (Витебска, Полоцка с Новополоцком, Орши, Могилева, Костюковичей).

Стоит отметить высокий уровень концентрации экспорта как в Витебской, так и в Могилевской областях. В 2010 г. удельный вес Полоцкого района в общем объеме экспорта Витебской области составлял 53,6%, а вместе с Витебским и Оршанским районами – 89,4%. В Могилевской области удельный вес областного центра с прилегающим районом составил 50,7%.

За период 2010–2019 г. в территориальной структуре экспорта Витебской области произошли значительные сдвиги, выразившееся в снижении удельного веса Полоцкого района в областном объеме экспорта до 39,8 % и росте удельного веса Витебского района до 41,6% (на 12,1%). Суммарный удельный вес Витебского, Полоцкого и Оршанского районов в экспорте Витебской области в 2019 г. составил 88,5%. В Могилевской области продолжилось усиление концентрации экспортного потенциала в пределах

* Публикация подготовлена при финансовой поддержке БРФФИ, проект «Межстоличье как фактор социально-экономического развития российско-белорусского приграничья», Г20Р-028 от 04.05.2020 г.

Могилевского района: его удельный вес в экспорте области достиг 60,5%. На фоне модернизации ОАО «Белорусский цементный завод» и создания на его базе холдинга «Белорусская цементная компания» произошел рост удельного веса Костюковичского района до 4,9%. На оставшиеся приграничные и межстоличные районы Могилевской области приходится 3,6% областного объема экспорта.

Важным показателем экспортного потенциала является величина экспорта в расчете на душу населения. При сравнении областей по данному показателю обращает на себя внимание факт, что в 2019 г. Витебская область имеет самую низкую величину экспорта на душу населения (1 592,5 долл. США/чел.) среди областей Беларуси. Частично это обусловлено учетом экспорта нефтепродуктов с ОАО «Нафтан» (г. Новополоцк) через ОАО «Белорусская нефтяная компания» (г. Минск).

Подушевой объем экспорта товаров в Могилевской области (2 193,3 долл. США/чел.) опережает соответствующий показатель в Витебской, Брестской (1 900,9 долл. США) и Гродненской (2 193,3 долл. США) областях, однако значительно недотягивает до среднереспубликанского уровня (3 490,3 долл. США).

В разрезе административных районов приграничья и межстоличья наблюдается серьезная дифференциация подушевых объемов экспорта товаров (рис. 1). Наибольшие среднегодовые значения экспорта товаров на душу населения в 2010–2012 гг. наблюдались в Полоцком (7 802 долл. США/чел.) и Могилевском (2 573 долл. США/чел.) районах. Чуть меньше данный показатель в Витебском (1 589 долл. США), Верхнедвинском (894 долл. США), Костюковичском (771 долл. США), Мстиславском (729 долл. США) и Кричевском (671 долл. США) районах. В остальных он не превышает 500 долл. США/чел.

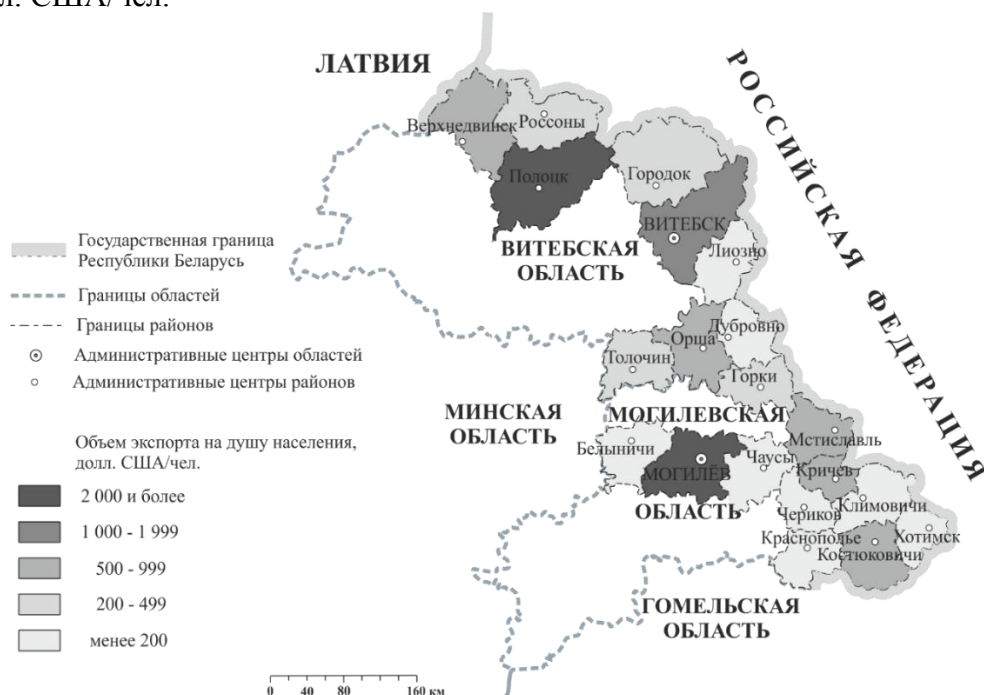


Рисунок 1 – Среднегодовой объем экспорта товаров в расчете на душу населения в приграничных районах в условиях межстоличья в 2010–2012 гг., долл. США на чел.
(сост. авт. по [4])

По среднегодовым подушевым показателям экспорта товаров в 2017–2019 гг. (рис. 2) лидером остается Полоцкий район, однако произошло снижение показателя до 4 610 долл. США/чел. Остальные лидирующие районы, напротив, увеличили свои показатели: Костюковичский (в 4,5 раза до 3 467 долл. США), Могилевский (до 3 136 долл. США), Витебский (1 946 долл. США), Верхнедвинский (1 812 долл. США). Достаточно значительные объемы экспорта в расчете на душу населения наблюдаются в Горецком (939 долл. США), Кричевском (725 долл. США), Толочинском (652 долл. США) и Дубровенском (527 долл. США) районах, большинство из которых находятся вдоль транспортного коридора Минск–Москва. У ряда районов (Россонский, Краснопольский, Чаусский, Бельничский, Лиозненский, Чериковский, Мстиславский,

Хотимский) подушевые объемы экспорта не превышают 250 долл. США/чел., что обусловлено низкой экономической активностью хозяйствующих субъектов и отсутствием крупных промышленных предприятий с экспортными возможностями.

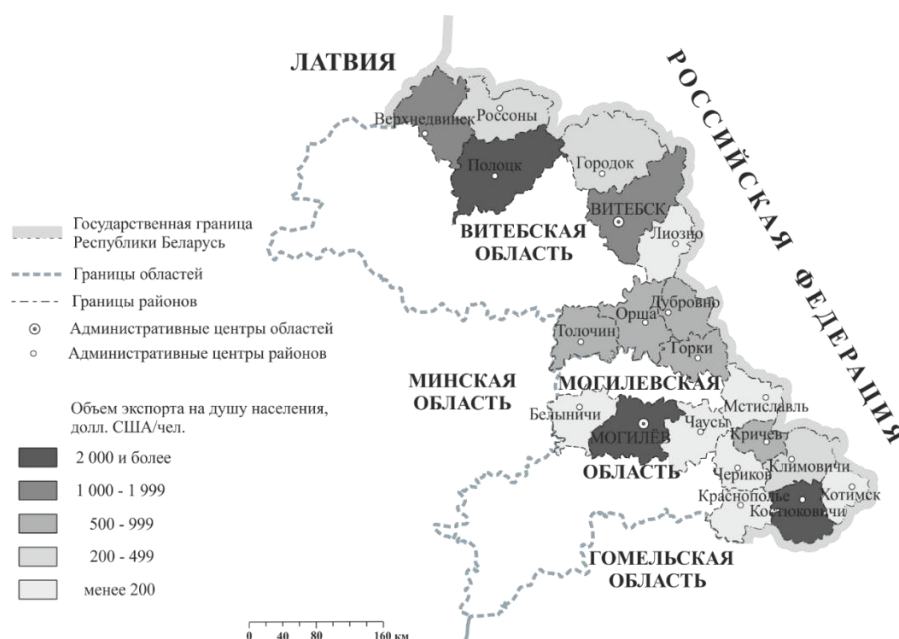


Рисунок 2 – Среднегодовой объем экспорта товаров в расчете на душу населения в приграничных районах в условиях межстоличья в 2017–2019 гг., долл. США на чел. (сост. авт. по [4])

Экспортный потенциал региона определяется его производственными возможностями. Одним из показателей, который отражает экспортную направленность промышленности районов (в ней производится практически весь объем экспортных товаров), является экспортная квота промышленности (ЭКП), которая показывает соотношение объемов экспорта к объемам промышленного производства, выраженная в процентах (1).

$$\text{ЭКП} = \frac{\text{Объем экспорта товаров (долл. США)}}{\text{Объем промышленного производства (долл. США)}} * 100 \% \quad (1)$$

Экспортный потенциал промышленности приграничных и межстоличных в 2010-е гг. характеризовался доминированием районов (11 единиц из 20) с низким значением величины ЭКП (до 20%) (рис. 3). В среднем величина ЭКП в Витебской области составляет 21,8%, в Могилевской – 33,0%. Наиболее высокое среднегодовое значение в 2010–2012 гг. было отмечено в Мстиславском (52,9%) и Могилевском (40,1%) районах. Среди районов, которые определяют промышленный облик Витебской области, величина ЭКП достаточно дифференцирована: в Витебском – 31,5%, Полоцком – 24,5%, Оршанском – 24,3%.

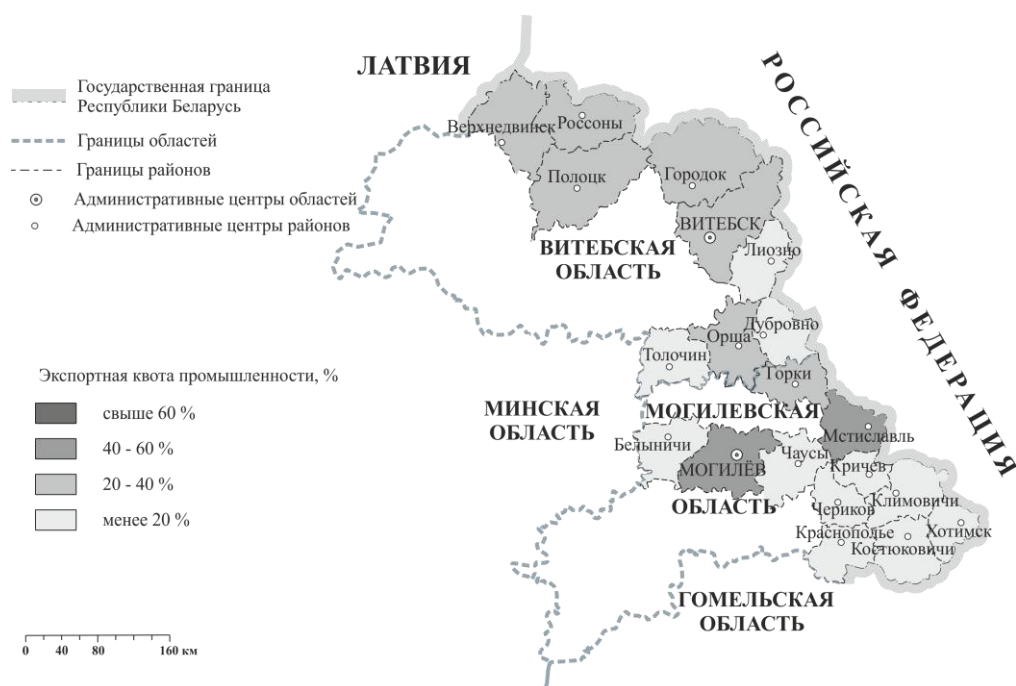


Рисунок 3 – Среднегодовая ЭКП в приграничных районах в условиях межстоличья за 2010–2012 гг., % (сост. авт. по [4])

Большинство рассматриваемых районов приграничья увеличили значение ЭКП. Наибольший прирост ЭКП за последнее десятилетие был отмечен в Дубровенском районе (+65,9%), Костюковичском (+56,2%) и Краснопольском (+30,6%) районах. Сокращение показателя отмечалось в Мстиславском (-43,1 %), Россонском (-4,2%) и Полоцком районах (-0,8%).

Наибольшие значения ЭКП в период 2017–2019 гг. имеют Дубровенский (72,7%) и Костюковичский (71,8%) районы (рис. 4), где была проведена модернизация льнотестильного и цементного производств. Для сравнения, значение ЭКП в целом для Витебской области составляет 28,5%, Могилевской – 44,7%. Достаточно высокие показатели ЭКП отмечаются в Могилевском (55,1%), Верхнедвинском (48,2%) и Городокском (45,6%) районах. В Витебском районе величина ЭКП составила 37,2%, Оршанском – 26,6%, Полоцком – 23,7%.

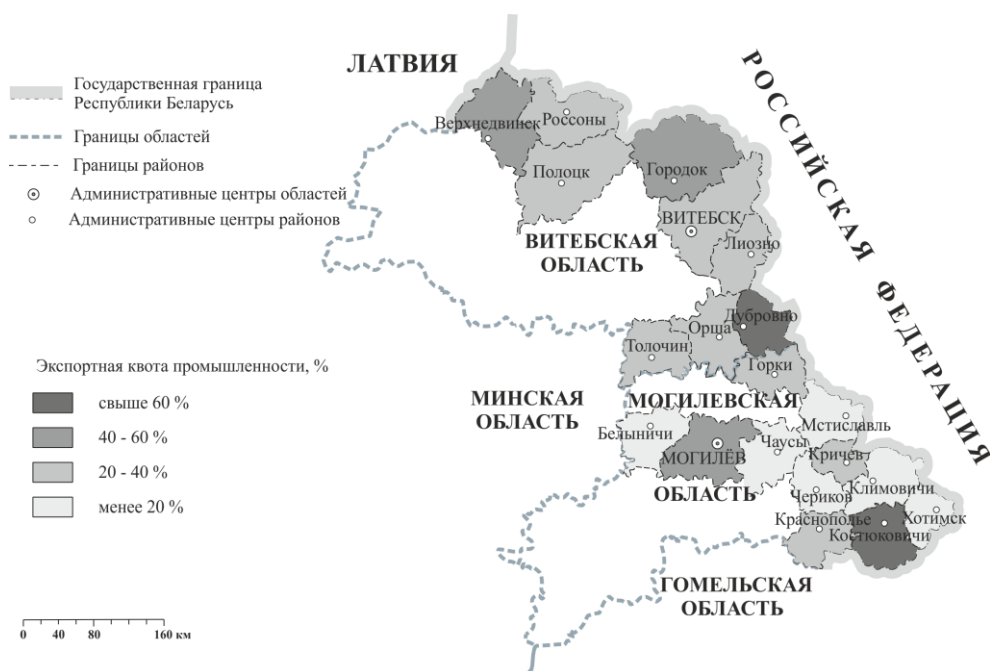


Рисунок 4 – Среднегодовая ЭКП в приграничных районах в условиях межстоличья за 2017–2019 гг., % (сост. авт. по [4])

В целом в регионах белорусско-российского приграничья за 2010–2019 гг. отмечается рост подушевых объемов экспорта товаров (с 1 597 до 2 282 долл. США) и величины ЭКП (с 23,2 до 32,0%), однако это в большей степени определялось внешнеторговой конъюнктурой, а не влиянием их приграничного или межстоличного положения.

Библиографические ссылки

1. Морачевская К.А. Приграничность и периферийность как факторы регионального развития // Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен: монография / под ред. А.П. Катровского и Ю.П. Ковалева. – Смоленск: Универсум, 2012. – С. 67-79.
2. Шадраков, А.В. Оценка экспортного потенциала белорусско-российского пограничья / А.В. Шадраков // Магілёўскі мерыдыян. – 2011. – № 1–2. – Т. 10–11. – Вып. 1–2. – С. 148–150.
3. Morachevskaya, K.A. Structural Shifts in the Foreign Trade of Border Regions of Russia and Belarus in the Context of Political and Economic Challenges of the 2010s / K.A. Morachevskaya, A.N. Shavel', A.S. Zinovyev // Regional Research of Russia. – 2018. – Vol. 8. – Issue 3. – PP. 269–280.
4. Регионы Республики Беларусь, 2020. Том 1: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – 776.
5. Шавель, А.Н. Экспортный потенциал промышленности регионов Беларуси / А.Н. Шавель, И.И. Запрудский // Весці БДПУ. Сер. 3. Фізіка. Матэматыка. Інфарматыка. Біялогія. Геаграфія. – 2016. – № 1. – С. 57–64.