

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕЛЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

И.В. Прыгун

Белорусский государственный экономический университет

г. Минск, Беларусь, rnrin313@gmail.com

Статья посвящена актуальной проблеме формирования системы индикаторов и показателей оценки устойчивости развития регионального потребительского рынка. В статье проанализированы отдельные подходы к трактовке понятия «устойчивое развитие», рассмотрены критерии и целевые индикаторы развития потребительского рынка регионов. Предложено использовать показатель экологически скорректированного ВВП в системе индикаторов развития потребительского рынка вообще и регионального в частности.

Ключевые слова: региональный потребительский рынок; критерии и индикаторы устойчивого развития; развитие устойчивости; «зеленый» ВВП.

Эффективное функционирование потребительского рынка возможно при устойчивом развитии всех его структур. Это может быть достигнуто с помощью эффективного функционирования различных звеньев экономической системы: торговых организаций, играющих определяющую роль в развитии данной сферы, региональных и отраслевых структур потребительского рынка, бизнес-структур малого и среднего торгового предпринимательства, органов государственного управления, призванных способствовать нивелированию дисбалансов территориального развития.

В качестве методологической базы следует рассматривать систему взаимосвязанных элементов, к которым относятся критерии, индикаторы, параметры и показатели устойчивого развития, вписанные в политический процесс принятия решений. В русскоязычной научной литературе рассматриваются различные методики устойчивого развития, которые связаны с разнообразием подходов к трактовке этого понятия. Так, Е.Г. Сафронов [4] для определения устойчивости развития регионов указывает на необходимость разработки интегрального показателя устойчивости развития территориальной единицы, который позволяет выявить наиболее значимые характеристики территории, определять динамику ее устойчивого развития, сравнивать друг с другом различные территории с точки зрения их устойчивого развития. Н.А. Павельев [2] обращает внимание на количественные и качественные индикаторы устойчивого экономического развития и предлагает использовать методы экономико-математического моделирования процессов социально-экономической стабилизации, многоцелевого прогнозирования и многоцелевой оптимизации гарантированных решений приоритетных проблем.

Разработка индикаторов устойчивого развития возможна на национальном, отраслевом, региональном и местном уровнях. Могут разрабатываться собственные системы параметров, обладающие индивидуальными особенностями. Так, индикаторы, разработанные на национальном уровне, не всегда будут одинаково полезны для других уровней власти. Не все региональные индикаторы устойчивого развития могут применяться с одинаковой эффективностью на региональном, государственном, отраслевом уровне, и наоборот. В идеале целесообразно иметь сквозные индикаторы, применимые для любого уровня. К их числу можно отнести социально-экономические показатели. Вместе с тем, в зависимости от уровня анализа, системы индикаторов могут существенно различаться.

В качестве критериев развития регионального потребительского рынка наиболее часто специалисты предлагают рассматривать такие показатели, как устойчивые темпы экономического развития сферы товарного обращения (в том числе по добавленной стоимости), получение прибыли, достаточной для самофинансирования и обеспечения ее устойчивого роста.

Мы разделяем точку зрения ученых, согласно которой важное теоретическое и практическое значение имеет обоснование использования показателя экологически скорректированного ВВП («зеленого» ВВП), в том числе применительно к потребительскому рынку [3]. Несмотря на имеющиеся наработки, до настоящего времени отсутствует единство методических подходов по определению экономической сущности данного показателя. Под «зеленым» ВВП (продуктом экоразвития) в широком смысле понимается скорректированный общественный продукт, который включает итог изменения всех экологических активов, ресурсов и благ.

Развитие устойчивости предусматривает рост не только экономических показателей потребительского рынка, но и развитие территории в целом (повышение жизни населения, воспроизводство населения, снижение уровня безработицы, повышение заработной платы и т.д.), иначе будет происходить перерасход существующих ресурсов. Поэтому в систему показателей необходимо включить дополнительные показатели устойчивого развития, которые должны отражать динамику реализации товаров и промышленного производства, степень чувствительности к изменениям, направленность происходящих изменений, связь с принимаемыми решениями, концентрацию внимания на наиболее существенных вопросах, доступность для понимания ключевыми заинтересованными сторонами, простоту передачи информации и т.д.

Библиографические ссылки

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.srrb.niks.by>. – Дата доступа: 12.09.2021.
2. Павельев, Н. А. Методика расчета коэффициента устойчивости развития региона / Н. А. Павельев // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 29 (236).
3. Прыгун, И. В. О необходимости и возможности использования показателя «зеленого» ВВП при оценке потенциала устойчивого развития потребительского рынка / И. В. Прыгун // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. – Минск: БГЭУ, 2018. – С. 378-379.
4. Сафронов, Е. Г. О разработке системы нормализованных показателей устойчивого развития территориальной единицы / Е. Г. Сафронов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ulb.ac.be/ceese/STAFF/safronov/> – Дата доступа: 19.09.2021.