

ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ОБРАЗА ПРОСТРАНСТВА В ГЕОПОЛИТИКЕ

В. Крыстев

*Экономический университет Варны,
г. Варна, Болгария, viliank@ue-varna.bg*

Статья направлена на выяснение видения о пространстве в критической геополитике, выражаемое через образ. Рассмотрены атрибуты, определяющие формирование геополитического образа пространства: геополитическая идентификация и идентичность; геополитический дискурс, образы-архетипы. Разработана системно-репрезентативная модель исследования геополитического образа пространства как основы конструктивной концептуализации, представленной в качестве главной идеи исследования. Модель синтезирует взаимодействие между основными факторами и элементами, формирующие геополитическое видение пространства, которые проецируются на его геополитический образ в зависимых отношениях

Ключевые слова: геополитический образ; геопространство; идентичность; мягкая сила.

Геополитическое представление о пространстве интерпретируется как результат геополитического взаимодействия последнего с внешним миром [1, 2, 3]. Его историческое развитие, характер организации и поведение по отношению к другим геополитическим субъектам играют решающую роль в этом отношении [4]. Накопление данных процессов во времени формирует семантику стереотипных политических представлений о пространстве, таких как: предназначение, безопасность, буферизация, склонность к интеграции и взаимопроникновению, привлекательность, конфликтность, центральность, периферийность и т.д., выражающие себя в геополитическом образе. Образы пространства, которые приобретают все большее значение в геополитическом взаимодействии, направляют современную геополитику к более глубокому пониманию статуса, роли и ориентации различных субъектов, выражающих геополитику [5, 6]. В этом отношении затронуты идентичность и политические дискурсы, лежащие в основе образного восприятия пространства. В методологическом аспекте отстаивается авторская позиция о том, что образы пространства раскрывают новый постструктуралистский слой в геополитических исследованиях, соответствующий потребностям эпохи постмодерна [7, 8].

Библиографические ссылки

1. Замятин Д.Н. Власть пространства и пространство власти. Географические образы в политике и международных отношениях. М.: РОССПЭН, 2004. 352 с.
2. Колосов В.А. Географические образы и геополитические представления: пути формирования и подходы к изучению // Вестник ДВГСА, Гуманитарные науки, 2008, 1 (1). С. 72–91.
3. Колосов В.А. Критическая геополитика: основы концепции и опыт ее применения в России // Политическая наука, 2011, №4. С. 31–52.
4. Окунев И.Ю. Географическое воображение как предмет исследования критической геополитики (обзор) // Политическая наука, 2009, №4. С. 126–137.
5. O'Tuathail G., Agnew J. Geopolitics and discourse: practical geopolitical reasoning in American foreign policy // Political Geography, 1992, Vol. 11. P. 190–204.
6. Dalby S., O'Tuathail G. Rethinking geopolitics. London: Routledge, 1998, 333 p.
7. O'Tuathail G. Understanding critical geopolitics: Geopolitics and risk society // Journal of strategic studies, 1999, Vol. 22, №2/3. P. 107–124.
8. Antonsich M. Critical geopolitics. La geopolitica nel discorso postmoderno. // Bollettino della Società Geografica Italiana, 2001, Serie XII, vol. VI, P. 735–752.