

ФЕДЕРАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ИНДЕЙЦЕВ И ЕЕ РОЛЬ В ИНДЕЙСКОМ ДВИЖЕНИИ В США (1934–1940 гг.)

М. И. Кочан

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, maiqthemail@yandex. ru*

На основе изучения и анализа исторических источников, а также историографической базы дана характеристика деятельности общественной организации Федерация американских индейцев в контексте политики администрации США в отношении коренного индейского населения в 1930-е – 1940-е гг. В рамках статьи освещено формирование, социальная база и направления деятельности организации. Сделан вывод о политическом характере данной организации, а также её роли в качестве рупора критики федеральной политики в отношении американских индейцев в обозначенный период.

Ключевые слова: американские индейцы; индейский новый курс; Федерация американских индейцев.

THE AMERICAN INDIAN FEDERATION AND ITS ROLE IN THE INDIAN MOVEMENT IN THE USA (1934–1940)

M. I. Kochan

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: M. I. Kochan (maiqthemail@yandex. ru)*

Based on the study and analysis of historical sources, as well as the analysis of the historiographic base, the author describes the activities of the public organization American Indian Federation in the context of the US administration's policy towards the indigenous Indian population in the 1930s – 1940s. Within the framework of the report, the formation, social base and directions of the organization's activities are highlighted. The conclusion is made about the political nature of this organization, as well as its role as a mouthpiece for criticism of federal policy towards American Indians in the specified period.

Key words: American Indians; Indian New Deal; American Indian Federation.

В августе 1934 г. в городе Гэллап в штате Нью-Мексико состоялся первый съезд довольно странной организации, выступавшей за права индейского населения США. Странность данной организации заключалась в том, что первой же резолюцией, принятой на съезде, они официально призвали правительство США сместить со своего поста комиссара Бюро по делам индейцев Джона Кольера, автора и создателя так называемой политики «индейского нового курса». Речь конечно же идет о Федерации американских индейцев, боровшейся за суверенитет индейцев США и олицетворявшей индейское движение за гражданские права в 30-х гг. XX в.

Стоит отметить, что деятельность Федерации американских индейцев, равно как и история индейского движения в США в межвоенный период не нашла доселе отражения в работах русскоязычных исследователей. Это касается не только советской историографии, но и современных работ российских и белорусских исследователей. Таким образом целью данной работы является и восполнение пробела в русскоязычной историографии индейского движения и индейского вопроса в первой 20–30-е гг. XX в.

Что же касается американской историографии, то, не смотря на актуальность темы решения индейского вопроса в XX в., деятельности Федерации американских индейцев посвящено не так много работ. В первую очередь следует отметить вышедшую еще в 1971 г. работу Хейзл В. Херцберг «В поисках идентичности американских индейцев: современное паниндейское движение». В ней автор, однако, не уделяет достаточно внимания Федерации американских индейцев. Организация упоминается вскользь и описывается как «реакция на культурную депривацию», «щит от белого господства» и «выражение маргинальности»[3, с. 323-324].

Более широкое и комплексное описание темы дает Лоуренс М. Гауптман в небольшой работе «Федерация американских индейцев и индейский новый курс: переосмысление», вышедшей в 1983 г. В своей статье автор, по сути, заново знакомит читателей с Федерацией американских индейцев, описывая зарождение организации, деятельность и характеризуя организацию в более нейтральном ключе. Важность данной работы заключается в том, что она выступает практически единственным полноценным исследованием Федерации американских индейцев во всей американской историографии, и все последующие работы по истории американских индейцев, касаясь темы индейского движения, ссылаются именно на данную работу.

Для начала стоит определиться с тем, что представляла собой Федерация американских индейцев. По своей сути организация являлась добровольным союзом нескольких других локальных индийских организаций, включая Индейскую национальную конфедерацию Оклахомы, Миссионерскую федерацию индейцев Калифорнии, Межплеменной комитет по фундаментальному развитию американских индейцев и Совет Договора Блэк-Хиллз. Таким образом, социальную базу организации составляли представители племен навахо, чероки, сиу, прокезов, калифорнийских индейцев и ламби [2, с. 380].

Организация была столь же разнообразна, как и сама коренная Америка, т.к. в рамках Федерации в общем национальном лоббистском усилии выступали разные организации, преследовавшие собственные цели. Одной из мотиваций такого объединения было недовольство положением дел в резервациях, сложившимся перед введением в 1934 г. Закона о реорганизации индейцев, более известного в американской историографии как «индейский новый курс». К примеру, индейцы навахо поддерживали организацию из-за ее противодействия правительству, осуществлявшему программу сокращения поголовья крупного рогатого скота. Чероки Северной Каролины боролись с попытками Министерства внутренних дел расширить дорогу Блу-Ридж-Паркуэй, которая должна была пролегать через центр их резервации Куалла. Сиу вынудило присоединиться нарушение хрупкого баланса в давнем фракционном соперничестве, вызванное созданием в рамках новой политики органов представительства, заставивших традиционалистов подчиниться реформистам. Участие ирокезов в значительной степени было обусловлено давними опасениями, что США может аннулировать Канандайгуанский договор 1794 г., а племен ламби – нежеланием федерального правительства признать их как в статусе племен, так и индейцами в принципе [2, с. 381].

Что касается руководства, то в Федерации американских индейцев оно было преимущественно представлено видными деятелями индейского движения из числа христианизированных и ассимилированных представителей. Одну из важнейших ролей в организации играла журналистка и активистка их народа сенека Элис Ли Джемисон, выступавшая в качестве основного голоса организации в печати. Другим автором выступал лидер племени кауилья Южной Калифорнии Руперт Косто, занимавший пост редактора периодических изданий «Вассайя» («Wassaja») и «Индейский историк». Среди руководства федерации также присутствовали Томас Слоан, адвокат и бывший президент Общества американских индейцев – исторически первой общественной организации, выступавшей за права индейских народов; миссионер Дж. С. Морган из народа навахо; Фред Бауэр, занимавший пост заместителя руководителя Восточной группы индейцев чероки. А лидером организации был избран Джозеф Брунер, богатый чистокровный кри из Оклахомы, чья семья сопротивлялась вытеснению в резервации еще при администрации президента Эндрю Джексона.

Отметим также, что неоднородность внутри федерации выражалась также и в полярности взглядов ее лидеров. Так среди руководства присутствовали как убежденные сторонники Церкви коренных американцев (т.н. пейотисты) в лице Слоана и Брунера, так и непримиримые противники, представленные преимущественно Морганом и племенами ирокезов [2, с. 381-382]. Федерация объединяла сторонников индейского суверенитета и приверженцев пути ассимиляции вокруг трех основных целей: отставки Джозефа Кольера, отмены индейского нового курса и ликвидации Бюро по делам индейцев с последующим переходом ответственности за судьбу индейцев в руки самих индейцев.

Во многом идеи Федерации американских индейцев строились на фундаменте, возведенном одним из главных идеологов индейского движения – доктором Карлосом Монтесумой (имя при рождении – Вассайя) из народа явапаев. Оценив характер взаимоотношений федерального правительства и индейских народов США как исключительно колониальный, Монтесума призывал к уничтожению бюрократического контроля, сковывавшего его соплеменников. Таким образом, любая реорганизация воспринималась им как усиление, а не сворачивание деятельности Бюро по делам индейцев [2, с. 386]. Этим и была обусловлена неприязнь к организации лидеров Федерации, рассматривавших себя в качестве прямых последователей Монтесумы.

Что касается направлений деятельности Федерации американских индейцев, то тут стоит выделить 2 основных этапа. Первый этап охватывает временной промежуток 1934–1938 гг. и представляет собой период постоянной критики работы Джозефа Кольера и его индейского нового курса. В частности, организация использовала свои каналы в средствах массовой информации, чтобы критиковать и обличать недостатки в государственном регулировании положения индейцев. Элис Ли Джемисон, имея связи в Североамериканском газетном альянсе, одном из крупнейших печатных синдикатов своего времени, лоббировала как интересы своего народа сенека, так и всех других членов федерации. Помимо издания газеты «Первый американец» («The First American»), ключевого издания Федерации американских индейцев, Джемисон посещала слушания в Конгрессе, где также выступала. В рамках этих слушаний она осуждала программу сокращения поголовья скота среди народа навахо, призывала отменить строительство Блу-Ридж-Паркуэй через племенные земли чероки и обвиняла Бюро по делам индейцев в некомпетентности [8, с. 379].

В этот период федерации удалось найти сторонников среди политических элит США. К примеру, в 1935 г. конгрессмен от штата Нью-Йорк Альфред Бейтер вынес на рассмотрение билль, выводивший из под юрисдикции Департамента охраны окружающей среды штата Нью-Йорк охоту и рыбалку в пределах индейской резервации. Данное решение было пролоббировано Федерацией и Джемисон в частности, ссылавшейся на то, что действия Бейтера фактически нарушало Канандайгуанский договор 1794 г. [1, с. 74]. А в 1937 г. сенатор Бёртон Уилер, один из авторов Закона о реорганизации индейцев 1934 г., находясь под влиянием критики эффективности закона, предпринял попытку его отменить. И, не смотря на то, что обе законодательных инициативы были отклонены, Федерация американских индейцев неоспоримо влияла на ход обсуждений индейского вопроса в Конгрессе США.

Второй этап, охватывающий 1939–1945 гг. характеризовался расколом в организации и постепенном сворачивании её деятельности. Причиной серьезных разногласий в руководстве Федерации американских индейцев послужил так называемый «Билль урегулирования», предложенный в апреле 1939 г. конгрессменом Ашером Бёрдиком и Сенатором Элмером Томасом от Оклахомы. В этом законопроекте предлагалось в качестве урегулирования всех требований индейцев в отношении федерального правительства выделить компенсацию в сумме 3000 долларов США каждому индейцу. Большая часть руководства, включая Джемисон, Слоана, Косто, Бауэра и других была взбешена самим фактом такого предложения и поддержкой идеи со стороны представителей Оклахомы и Джозефа Брунера в частности [2, с. 398–399].

Не сумев договориться, несогласные покинули состав организации, которая сменила основное направление деятельности в сторону лоббирования введения «Билля урегулирования», который в итоге так и не был принят. В таком виде организация просуществовала вплоть до 1945 г., когда официально заявила о самороспуске.

Нельзя обойти стороной и негативную рецепцию Федерации американских индейцев и её взглядов в современном им американском обществе. Во многом негативная оценка организации со стороны современников и последующих исследователей была связана с методами организации. Речь идет о популярном у спикеров федерации обвинении Джозефа Кольера и своих политических оппонентов в коммунизме или связях с коммунистическими организациями. В частности, Элис Ли Джемисон на страницах упомянутой ранее газеты «Первый Американец»

утверждала, что индейские народы находятся под контролем федеральных чиновников, «которые, как известно, уважают радикальную деятельность, а также имеют связи или восхищаются атеистами, анархистами, коммунистами и другими представителями «пятой колонны»» [7, с. 74].

С другой стороны, деятели Федерации подвергались критике со стороны своих противников как пособники национал-социалистов. Обусловлены обвинения были связями, которые Федерации американских индейцев удалось установить с рядом ультраправых организаций, включая фашистскую организацию «Серебряные рубашки» Уильяма Дадли Пелли (также известную как Серебряный легион Америки), выразившую свою официальную поддержку деятельности Федерации. Дошло даже до того, что в 1938 г. Федеральное бюро расследований установило слежку за лидерами Федерации, подозревая их в подрывной деятельности в пользу Германии, однако, впоследствии, пришло к отрицательному выводу. Хотя, в ходе расследования Морской разведке США удалось установить, что Элис Ли Джемисон использовала для своего турне по Великим Равнинам машину, купленную на деньги про-нацистского Германско-американского союза через Джеймса Тру, известного своими антисемитскими и прогерманскими взглядами [7, с. 75–76].

Объяснить данное явление можно тем, что радикально настроенные ультраправые организации были заинтересованы в использовании борьбы Федерации американских индейцев с индейским новым курсом в целях собственной борьбы с администрацией президента Рузвельта. В связи с чем оценка Федерации как сочувствующей нацистам не является объективной, несмотря на схожесть во взглядах некоторых членов организации с ультраправыми активистами.

В качестве выводов стоит сказать, что, хотя Федерация американских индейцев за время своего существования не смогла добиться ни одной из поставленных целей, ей удалось стать одной из основных площадок для выражения мнения индейских народов относительно федеральной политики Бюро по делам индейцев. На пример описанного выше видно, что в 1930-е гг. Федерация предприняла все имевшиеся усилия по актуализации индейского вопроса в Конгрессе США и посодействовала дальнейшему развитию индейского движения в США уже в послевоенный период. Таким образом, Федерацию американских индейцев можно охарактеризовать как одну из первых национальных индейских политических общественных организаций в истории США.

Библиографический список

1. Hauptman L.M., *Seven Generations of Iroquois Leadership: The Six Nations since 1800*. Syracuse, New York: Syracuse University Press. 2008.
2. Hauptman L.M., *The American Indian Federation and the Indian New Deal: A Reinterpretation* // *Pacific Historical Review*. 1983. Vol. 52, № 4. P. 378–402.
3. Hertzberg H.W., *The Search for an American Indian Identity: Modern Pan-Indian Movements*. Syracuse, New York: Syracuse University Press. 1981.
4. *Indian Reorganization Act of 1934* [Electric source]. Legisworks. Mode of access – <https://govtrackus.s3.amazonaws.com/legislink/pdf/stat/43/STATUTE-43-Pg253b.pdf>. Date of access – 17.10.2021.
5. Kelly L., *The Assault on Assimilation: John Collier and the Origins of Indian Policy Reform*. Albuquerque: University of New Mexico Press. 1983.
6. Philp K.R., *John Collier's Crusade for Indian Reform, 1920–1954*. Tucson: University of Arizona Press. 1977.
7. Rosier P.C., *Serving Their Country: American Indian Politics and Patriotism in the Twentieth Century*. Cambridge: Harvard University Press. 2012.
8. Sichernan B., Green C.H., Jemison, Alice Mae Lee // *Notable American Women: The Modern Period: a Biographical Dictionary*. 1981. P. 379–380.