

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ
КАФЕДРЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

А. А. Приборович

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, priborovich@gmail. com*

В современных условиях обновления образовательных стандартов и учебных программ высшего образования большое внимание уделяется развитию исследовательского потенциала студента. Важным фактором в достижении этой цели выступает организация научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Автор статьи анализирует проблему оценки эффективности научно-исследовательской работы обучающихся на одной из кафедр ведущего учреждения высшего образования Беларуси. Результаты исследований показывают, что успех НИРС на кафедре зависит от формирования у студентов глубокого интереса к науке, самостоятельности мышления и ответственности. Эти качества могут быть сформированы в современной высшей школе только при усилении научной составляющей учебных программ первой ступени обучения и в том числе работы преподавателей по привлечению студентов, магистрантов к совместной исследовательской деятельности.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов; исследовательская компетенция; анкетирование

**SCIENTIFIC RESEARCH WORK OF STUDENTS OF THE
DEPARTMENT OF SOURCE STUDIES OF THE HISTORICAL
FACULTY OF THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY**

A. A. Priborovich

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of
Belarus Corresponding author: A. A. Priborovich (priborovich@gmail. com)*

In modern conditions of updating educational standards and curricula of higher education, much attention is paid to the development of the research potential of the student. An important factor in achieving this goal is the organization of students' research work (SRWS). The author of the article analyzes the problem of assessing the effectiveness of research work of students at one of the departments of the leading institution of higher education in Belarus. The research results show that the success of SRWS at the department depends on the formation of students' deep interest in science, independence of thought and responsibility. These qualities can be formed in modern higher education only with the strengthening of the scientific component of the curriculum of the first stage of education, including the work of teachers to attract students, undergraduates to joint research activities.

Key words: research work of student; research competence; questioning

В условиях цифровизации культуры и трансформации устоявшихся норм жизни белорусского общества научно-исследовательская работа студентов (НИРС) является частью подготовки специалистов в учреждениях высшего образования (УВО). Целью осуществления НИРС

является: повышение уровня подготовки будущих выпускников УВО через формирование и освоение ими методов, приёмов и навыков научно-исследовательской деятельности; обучение применению теоретических знаний на практике; развитие самостоятельности.

В статье речь идёт о научной подготовке студентов, магистрантов и аспирантов кафедры источниковедения. На кафедре определены следующие элементы НИРС: научный компонент в курсовых и дипломных работах; выполнение исследовательских заданий во время прохождения практик; применение элементов НИР на учебных занятиях; работа студенческих научных кружков («Друзья архивов», «Радавод»); участие обучающихся в научных мероприятиях.

Непосредственное научное руководство на кафедре осуществляет профессорско-преподавательский состав. Руководство НИРС учитывается как один из аспектов их деятельности. Сведения о формах организации научной работы со студентами на кафедре, а также количественном составе студентов и преподавателей, участвующих в её реализации, указываются в ежегодных отчётах. На первый взгляд, анализ отчётов преподавателей создаёт уверенность в успехах НИРС. Однако, на протяжении нескольких лет кафедра с трудом решает проблему набора магистрантов, а по одной из курируемых кафедрой научных специальностей вообще нет набора в аспирантуру.

Возникает вопрос – на самом ли деле ситуация в бумажном отчёте отвечает истинному положению дел? Для поиска ответа в мае 2021 г. на кафедре было проведено онлайн-анкетирование (опрос) на предмет выяснения наличия интереса и степени вовлеченности студентов, магистрантов и аспирантов кафедры источниковедения в НИР. В опросе участвовало 54 студента 1–5 курсов специальностей «Документоведение» и «Архивоведение», а также 2 магистранта и 2 аспиранта кафедры, что составляет 19% возможных участников анкетирования. Формирование выборки происходило сплошным опросом заинтересованных респондентов кафедры. Генеральная совокупность делилась на страты по ряду признаков: пол, возраст, курс, форма обучения и трудоустройство.

Структура выборки выглядит следующим образом: а) пол: мужской – 52,5%, женский – 47,5%; б) возраст: 16–19 лет – 52,5%, 20–25 лет – 44,1%, 26 лет и старше – 3,4%; в) курс обучения: первый – 37,3%, второй – 23,7%, третий – 13,6%, четвёртый – 16,9%, магистратура – 3,4%; аспирантура – 5,1%; г) форма обучения: очная – 81,4%, заочная – 18,6%; д)

трудоустройство: работают – 43,1% (включая аспиранта очной формы обучения), не работают – 56,9%.

Предметом исследования являлось отношение студентов к НИР на кафедре источниковедения. Исследование показало невысокую степень активности студентов в научно-исследовательской работе, большинство опрошенных не принимают в ней участия. Чаще опрошенные давали среднюю оценку заинтересованности преподавателей кафедры в привлечении студентов к участию в научной деятельности. 35,6% опрошенных указали на то, что они хотели бы заниматься наукой в БГУ. При этом среди студентов, указавших на наличие интереса к научной деятельности, 72,9% отметили, что не принимали ранее активного участия в ней.

Программа опросного листа содержала и другие вопросы. Рассмотрим результаты анкетирования подробно.

На вопрос *«Как часто Вы посещаете студенческие мероприятия?»* респонденты ответили: редко – 50,8%, 32,2% не посещают, 16,9% часто. Имеющиеся значения демонстрируют о низком участии студентов 1 и 2 курсов, магистрантов и аспирантов в общественных мероприятиях факультета и университета. Если последних такая ситуация оправдывает по причине их занятости в написании диссертации и сдачи кандидатских экзаменов, то отсутствие интереса студентов младших курсов к общественной жизни факультета вызывает разочарование.

39% опрошиваемых указали, что они участвовали бы в студенческих мероприятиях, но при условии, если бы они соответствовали их интересам. 32,2% респондентов отметили, что им важнее учебная составляющая, нежели общественная жизнь. При этом пятая часть студентов утверждает о нехватке времени для внеаудиторной деятельности.

41% опрошиваемых считают, что насыщенная студенческая жизнь – важный фактор при выборе учебного заведения, но при этом 72% студентов не удовлетворены теми мероприятиями, которые проводятся в университете, а 65% вовсе убеждены в отсутствии пользы от них мероприятий и считают неудовлетворительной их организацию.

Из 21 респондента, участвовавшего в ответе на вопрос *«В каких проявлениях им интересна научная деятельность?»* около 40% ответили, что следят за достижениями науки; 17% регулярно посещают научные конференции и только 6 человек занимаются научными исследованиями (активное участие). Интересен тот факт, что опрошиваемые проявили

интерес к таким темам научного исследования как: отечественная история, социология, психология и военное дело. Темы по документоведению, архивоведению и источниковедению не вызвали интереса среди студентов кафедры.

На вопрос *«Откуда Вы узнаете о различных конкурсах исследовательских работ, которые проводятся в университете? (множественный выбор)»* респонденты ответили: публикации на сайте и в социальных сетях – 62,7%; информируют преподаватели – 49,2%; никто не информирует о подобных мероприятиях – 18,6%.

На вопрос *«Если Вы занимались научным исследованием, то что для Вас явилось мотивацией? (множественный выбор)»* опрашиваемые ответили: наличие собственного интереса к решению какой-либо научной проблемы – 75,7%; возможность участия в конкурсах, конференциях – 32,4%; получение дополнительных баллов учебного рейтинга – 27%; желание получить более глубокие знания и умения по выбранной специальности – 24%; возможность досрочной сдачи экзамена и возможность приобретения преимущества при устройстве на работу – 21% по каждому.

На вопрос *«Как Вы считаете, какая форма участия в исследованиях является для студентов наиболее приемлемой и результативной?»* опрашиваемые ответили: коллективные исследования в кругу единомышленников – 50,8%; индивидуальные исследования с научным руководителем – 32,2%; индивидуальные исследования – 8,5% и другое – 8,5%.

На вопрос *«Кого, по Вашему мнению, следует привлекать к занятию наукой?»* респонденты ответили: только студентов, которые отличаются выраженной внутренней мотивацией к познанию и научному труду – 52,5%; абсолютно всех студентов – 28,8%; студентов, мотивированных внешними условиями – 16,9% и 1,8% другое.

Таким образом, проведённое анкетирование затронуло отдельные стороны организации НИР студентов кафедры, что обусловлено сложностью и многообразием факторов обучения студентов УВО. 86,4% респондентов положительно оценили качество составленного анкетного листа (на оценку хорошо – 54,2% и отлично 32,2%), 13,6% оценили оценкой «удовлетворительно».

Результаты проведённого исследования убеждают, что необходимо решить вопрос о стимулировании самих преподавателей по привлечению их подопечных к научно-исследовательской работе. Все виды работы:

планирование НИР студентов разных курсов и разных уровней подготовки, индивидуальные консультации, проведение тематических заседаний, подготовка студенческих работ к публикации и другое – должны стать составной частью нагрузки преподавателей.

Стоит обратить внимание на необходимость усиления научно-исследовательской работы всех студентов исторического факультета. Автором статьи видятся следующие пути развития НИРС на кафедре и факультете:

1. Активнее поощрять к поступлению в магистратуру и аспирантуру выпускников, выполнивших за период обучения ряд исследований, включенных в отчёты по научным работам, опубликованным в печати или получившим высокую оценку на конкурсах.

2. Ввести в учебные программы возможность поощрения студентов за участие в научной деятельности.

3. Дипломные и магистерские работы студентов, не участвующих в научно-исследовательских работах и не имеющих публикаций (прочих форм апробации), не могут быть оценены при защите на «10 (превосходно)».

4. Обеспечить информирование студентов о возможности участия в научных мероприятиях с помощью социальных сетей и мессенджеров [3].

5. Предложить студентам и магистрантам междисциплинарные темы научных исследований.

6. Привлекать студентов к внеаудиторной исследовательской деятельности [4].

7. Создать цифровые профили исследовательских компетенций студентов кафедры, в которых будет отражена траектория их НИР [1].

8. Увеличить количество научных кружков и активизировать работу имеющихся.

9. Усилить научную составляющую курсовых исследований студентов 2–4 курсов [2].

Таким образом, НИРС должна стать одной из форм учебного процесса, в которой наиболее эффективно сочетаются обучение, самообучение и практика. В рамках научной работы будущий специалист сначала приобретает первые навыки исследовательской работы, затем начинает воплощать полученные теоретические знания в исследованиях, так или иначе связанных с практикой, участвует в научных конференциях разного уровня. В процессе образовательной и научно-исследовательской

деятельности происходит формирование нравственных свойств и качеств личности с активным ростом их гражданской позиции. Эффективная организация НИРС в БГУ способствует реализации одного из ключевых направлений государственной идеологии – формированию интеллектуальной элиты страны, способной отвечать на цивилизационные вызовы.

Библиографические ссылки

1. Приборович А. А. Компьютерная модель профессионально-биографического портрета историка // Российские и славянские исследования. Минск: БГУ, 2013. Вып. 8. С. 298–301.
2. Приборович А. А. НИРС и УИРС в ВУЗе как средство развития исследовательской компетенции будущих специалистов // Акмеологические основы становления специалиста-профессионала в различных видах деятельности: сборник материалов. Гомель, 2008. Выпуск X. Ч. 4. С. 29–32.
3. Приборович А. А., Балыкина Е. Н. Применение программного обеспечения в конструировании содержания исторического образования // Информационные технологии и программные средства: проектирование, разработка и применение: сб. науч. ст. Гродно: ГрГУ, 2011. 69–73.
4. Приборович А. А. Проблемы исторического познания в условиях применения нетрадиционных методов исторического познания // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук: материалы конф. Витебск: «МИТСО» Витебский филиал, 2011. С. 342–344.