

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Типизация стран мира по уровню развития туризма. [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/6326751/page:2/>. (дата обращения: 18.01.21).
2. Суслова Н. Бренд Беларуси: быть или не быть? [Электронный ресурс]. URL: <https://planetabelarus.by/publications/brend-belarusi-byt-ili-ne-byt/>. (дата обращения: 12.01.21).
3. Беларусь. Страна для жизни. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4dGvWBg53h0>. (дата обращения: 21.01.21).

ДИЗАЙН СРЕДЫ В СИСТЕМЕ СРЕДСТВ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕСТВА

DESIGN OF ENVIRONMENT IN THE SYSTEM OF FORMING THE ADOLESCENTS AND YOUTH ETHNOCULTURAL IDENTITY

И. С. СУХОРУКОВ

I.S. SUKHORUKOV

Курский государственный университет

Курск, Россия

Kursk State University

Kursk, Russia

e-mail: idmentium@mail.ru

Автор статьи обращается к анализу феномена дизайна среды, его возможностям в моделировании социокультурного пространства современного общества, возможностям дизайна среды в формировании этнокультурной идентичности подростков и юношества. Особое внимание автор обращает на формирование внутреннего ощущения личности причастности к творению среды, обеспечение условий для формирования субъектности подростков и юношества в преобразовании среды, ее эстетизации. Автор обосновывает необходимость формирования толерантных поведенческих установок в сознании подростков и молодежи по отношению к представителям «других» рас, религий, культур.

Ключевые слова: глобализация культуры; социокультурная среда; этническая социализация; этнокультурная идентичность; дизайн среды; психология искусства; культура современного общества.

The author of the article turns to the environmental design phenomenon analysis, its possibilities in modeling the socio-cultural space of modern society, the environmental design possibilities in the formation of adolescents and youth ethnocultural identity. The author pays special attention to the formation of an inner sense of personal involvement in the environment creation, providing conditions for the formation of adolescents and youth subjectivity in the transformation of the environment, its aestheticization. The author substantiates the need for the formation of tolerant behavioral attitudes in the minds of adolescents and young people in relation to representatives of “other” races, religions, cultures.

Keywords: globalization of culture; socio-cultural environment; ethnic socialization; ethnocultural identity; environmental design; psychology of art; culture of modern society.

Для современной гуманитаристики стала совершенно очевидной идея определяющего влияния среды на социальное и личностное развитие человека, формирование всего комплекса качеств личности, включая морально-психологические, гражданско-правовые, профессионально-трудовые. Среда выступает источником множества влияний, которые благодаря органам чувств становятся достоянием внутреннего мира человека и его устойчивыми личностными характеристиками. Но среда не является чем-то статичным, застывшим, неизменным – среда изменчива, подвержена глубоким трансформациям, вслед за которыми происходит изменение самого человека и общества, содержания и характера отношений человека с внешней средой и с другими людьми, на арену жизни выходят новые идеи и смыслы, нормы и ценности, изменяя образ жизни людей и представления о целях и ценностях человеческого бытия. Не случайно некоторые философы, характеризуя современную социокультурную реальность, говорят о «цивилизационном сдвиге», «кризисе культуры» и «усиление социальной стратификации общества» [1, с. 79], [2, с. 146].

Современный мир характеризуется интеграцией и унификацией экономической, политической, культурной и религиозной сфер общественного бытия. Этот процесс получил название «глобализация». Вслед за экономической глобализационный процесс охватывает политическую и культурную сферы. Ранее разрозненные, в значительной степени обособленные друг от друга этнокультурные «эгрегоры» теперь вынуждены взаимодействовать между собой, в результате чего актуальной пробле-

мой становятся межэтнические разногласия и конфликты. Одной из тенденций глобализации является распространение «западных» стандартов потребления, быта, отношения к миру на остальные части планеты. Катализатором этой тенденции является повсеместное внедрение информационных технологий, которые фактически стирают территориальные ограничения, позволяя в любом месте и в любое время непосредственно приобщиться к общемировым информационным процессам. Стандартизированная, унифицированная культура глобализации по «западным» стандартам является угрозой для сохранения самобытности различных народов, населяющих планету. В связи с этим у представителей различных этносов происходит повышение интереса к своей родной культуре, истории своего народа, традициям, обычаям, праздникам, народному творчеству, воплощённому в литературных, музыкальных, художественных произведениях искусства.

Понятно, что в условиях глобализации современного мира одним из самых влиятельных факторов формирования самосознания личности и общества выступает дизайн среды, ее эстетическое и смысловое наполнение, взаимодействие элементов среды как целостной системы. Дизайн среды «де факто» уже стал регулятором социальных отношений, понимания смыслов жизни, формирования Я-концепции личности, строительства и реализации жизненных планов человека. По сути, речь идет об организации пространства бытия человека, наполнении этого пространства эстетически значимыми и привлекательными элементами, обеспечивающими желаемый уровень комфорта для индивида, возможность удовлетворения его духовных запросов и интересов, рациональное размещение личностно значимых для индивида предметов и объектов среды.

Дизайн среды, таким образом, выступает важным средством гармонизации отношений личности и внешней среды (прежде всего – предметной), обеспечивая баланс интересов личности и общества, а также включает способы удовлетворения таких интересов. Дизайн среды позволяет личности реализовать свою субъектность в строительстве отношений с национальной историей и культурой, стать автором своей социальной и профессиональной биографии. Этнос выступает творцом среды, ее наиболее влиятельным автором, задающим векторы развития самой среды, формирующим базовые поведенческие установки личности, способы коммуникации, всю палитру отношений к прошлому, настоящему и будущему народа, его истории, культуре и героям. Сре-

да этноса, таким образом, ее организация и внутреннее наполнение, ее субъекты выступают фактором этнической социализации личности, формирования этнокультурной идентичности человека и гражданина. Особое внимание следует обратить на подрастающее поколение, которое социализируется в условиях культурного плюрализма и неопределённости. Характер идентичности, отношение к своей и чужим культурам в значительной степени определяют поведение подростка и юноши на микро- и макроуровнях.

Дизайн среды – это не только вещный мир, не только предметы и материальная культура, но это еще и дизайн социальных отношений, это гармония межличностного взаимодействия, наличие устойчивых средств и способов социальной коммуникации, через которую происходит трансляция ценностей, норм, поведенческих установок, этнических стереотипов, важных культурно-исторических и моральных идей, смыслов. Дизайн среды апеллирует к национальной традиции, к истории этноса, активизирует незримые связи поколений, через которые происходит осознание личностью своей принадлежности к культуре этноса, его прошлому, настоящему и будущему, к делам и заботам всего народа. Вполне понятно, что дизайн среды предопределяет социальную позицию личности, ее отношение к окружающей реальности и своему предназначению в жизни, векторы активности человека, цели и ценности его самореализации в обществе.

Вполне очевидно, что дизайн среды напрямую формирует весь набор объектов и предметов, освоение которых и взаимодействие с которыми составляют содержание процесса инкультурации личности, погружения в социокультурную среду. В условиях общемировых глобализационных процессов, пропитывающих среду конкретного этноса, возможно несколько вариантов социального поведения личности подростка и юноши. Известно, что полного объёма идентификация с этносом достигает в младшем подростковом возрасте. Как результат погружения в поликультурную среду может произойти отказ от своей культуры, формирование космополитического мировоззрения, отсутствие единения с прошлым своего народа. Другой вариант развития отношений личности со средой заключается в возвышении своего этноса над другими, формирование этноцентрических установок. И, наконец, при сохранении чувства принадлежности к своему этносу и гордости за свою культуру может возникнуть интерес, понимание и принятие, толерантное отношение к другим верованиям, идеям, ценностям. В этом

случае происходит культурное обогащение личности, её рост и развитие, ориентация на «диалог культур».

Всю совокупность факторов, влияющих на отношение личности к своей и чужим культурам, на степень толерантности, можно разделить на внешние и внутренние.

К *внешним, социально-психологическим факторам*, влияющим на отношение к своей и чужим культурам, в первую очередь, относятся агенты первичной и вторичной социализации:

- семья, близкие родственники. То, в какой степени ближайшее окружение приобщено к культуре родного этноса, непосредственно влияет на отношение ребёнка к своей и иным культурам;
- школа. В условиях систематического обучения у подростка расширяются представления о своей и других культурах на уроках истории, географии, литературы, обществознания. Подросток оказывается включённым в различные мероприятия с этнокультурным контекстом. Взаимодействуя со сверстниками, ребёнок получает опыт межличностного общения с представителями своей и других культур, что способствует формированию устойчивых «паттернов» поведения, отношения к представителям этнокультурных меньшинств;
- интернет-среда (социальные сети). Попадая в виртуальное пространство, подросток имеет возможность конструировать свою идентичность, определять содержание, средства самопрезентации и самовыражения. Подростки в социальных сетях выражают и делятся своими чувствами, идеями, настроениями, мыслями, убеждениями посредством публикации фотографий, видео, музыки, информации из различных сообществ и комментариев к ней. Данный процесс оказывает мощное влияние на формирование отношения к своей и чужим культурам через психологические механизмы подражания, внушения, социального заражения, убеждения и др.

К *внутренним психологическим факторам*, влияющим на отношение к своей и чужим культурам, можно отнести: опыт взаимодействия подростков с представителями разных культур; этнические стереотипы; этнические установки; этнические предубеждения; открытость/закрытость опыту межкультурного взаимодействия; структуру ценностно-смысловой сферы. Взаимодействие, диалектика внешнего и внутреннего в формировании отношения к культуре своего народа и представителей иных культур определяет содержание этнокультурной идентичности.

Современная социальная среда довольно быстро становится средой поликультурной. На одной территории могут жить представители разных этносов, воспринимающих окружающий мир сквозь призму различных ценностей, убеждений и идеалов. В связи с этим происходит обострение межэтнических конфликтов, рост национализма, экстремизма, ксенофобии в среде подрастающего поколения. Отсутствие понимания и нежелание понять мир «другого», стремление к дифференциации в противовес интеграции и культурному диалогу приводит к ограниченному взгляду на представителей иной культуры, стереотипному восприятию. Непонимание и неприятие, лежащие в основе межэтнических конфликтов, могут быть следствием отсутствия специально организованной и внедрённой в массовую практику образования, системы психолого-педагогического сопровождения этнической социализации подрастающего поколения.

В соответствии с известным принципом «бытие определяет сознание» необходимо внедрять в практику массового школьного образования педагогические системы, содержание программ которых будет направлено на формирование установок, выражающих ориентацию на «диалог культур» с целью создания среды, позволяющей подрастающему поколению получить непосредственный опыт взаимодействия и общения с представителями разных культур, населяющих Россию. Это особенно актуально в связи с тем, что наша страна является многонациональным государством. Конструктивное межкультурное взаимодействие в среде подрастающего поколения является гарантом целостности государства и общероссийской идентичности.

Как показывают исследования отношения к стране, молодое поколение в большей степени испытывает гордость за прошлое России и в меньшей степени за настоящее, а будущее представляется туманным в сознании подростков и молодёжи. Совокупность моральных норм, запретов и требований, регулирующих человеческую деятельность и поведение, составляют содержательную основу не только морального сознания общества, но и всего нравственного воспитания современной российской молодёжи [2, с. 152]. Это показывает то, что идентичность со своим народом, со страной проживания связана преимущественно с событиями прошлого. Для формирования устойчивого позитивного отношения к собственной стране и своему народу и готовности работать на её благо в будущем необходимо в настоящем создавать условия, способствующие формированию у подростков позитивной идентичности со своим этносом и ориентации на взаимодействие и диалог с представителями других культур.

Существует несколько моделей повышения межкультурной грамотности и компетентности в школьной практике. Они различаются:

- по методу обучения: дидактические и эмпирические. Дидактические модели опираются на идею о том, что взаимодействие с другими культурами основывается на знаниях истории и обычаев народов. Эмпирические же модели исходят из того, что большее влияние на межкультурное взаимодействие оказывает непосредственный опыт человека;
- по содержанию обучения: общекультурные и культурно-специфические модели;
- по сфере, в которой стремятся добиться результатов: когнитивная, эмоциональная, поведенческая.

Основными типами обучающих программ для индивидов, вступающих в межкультурное взаимодействие или готовящихся к нему, являются просвещение, ориентирование, инструктаж и тренинг. Как отмечает А. Г. Грецов, «тренинг является наиболее эффективным методом научить человека творчески мыслить всегда и везде, научить видеть ситуации, где необходимо такое мышление, и пользоваться им по мере необходимости» [3, с. 114]. Конкретными задачами тренинга межкультурной компетентности являются: знакомство подростков с межкультурными различиями; перенос полученных знаний, представлений о представителях иных культур в ситуации реального непосредственного межличностного взаимодействия.

В условиях роста интереса к своим «корням», истории и культуре родного этноса, дизайн поликультурной среды должен обеспечивать возможность создания и реализации программ грамотного психолого-педагогического сопровождения этнической социализации подростков и молодежи с целью укрепления взаимопонимания между различными этническими группами, установление и поддержание межкультурного диалога, предупреждения расовой, религиозной неприязни, рисков межэтнических конфликтов. Дизайн среды должен быть направлен на недопущение проявлений шовинизма, расизма, ксенофобии и других форм дискриминации в подростково-молодежных сообществах; профилактику межкультурных конфликтов; пропаганду гармоничного межкультурного взаимодействия; формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества, их готовности к диалогу культур.

Дизайн среды предполагает создание гармоничного и комфортного пространства социального бытия человека, в котором продуктивно мо-

гут быть реализованы все общественные, культурные и трудовые функции личности, обеспечена полноценная и достойная жизнь гражданина. Дизайн в этом контексте выступает важным средством гармонизации отношений личности и среды, неким средством оптимизации таких отношений, их сбалансированности, стройности, целостности. Понятно, что дизайн среды предполагает наличие грамотных и подготовленных социальных дизайнеров, глубоко понимающих и вполне адекватно оценивающих складывающуюся в обществе социокультурную ситуацию, потенциальные риски и угрозы развития среды, наиболее вероятные и целесообразные перспективы ее движения, позицию отдельных субъектов среды и их миссию в общей логике жизнедеятельности социума. Среди наиболее важных личностных качеств, которыми должен обладать дизайнер, – миссионерское служение целям и идеям общественно-го прогресса, гуманизма, демократии, уважения «других» рас, религий, культур, признание их права на самобытность, профессионализм, компетентность, высокая ответственность. Результат дизайна среды – самочувствие человека в среде, комфортное пребывание в среде, позитивное ощущение от окружающих предметов, своеобразное «настроение места» – то эмоциональное состояние личности, которое задается самой обстановкой среды, степенью ее обращенности к человеку.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Булатников И. Е. «Кризис культуры» и его отражение в состоянии общественной морали: диалектика вечного и временного в социально-нравственном воспитании молодежи ?? Евразийский форум. 2012. №4. с.78-92.
2. Булатников И. Е. Деструкция морального сознания современного российского общества как проблема теории и практики социального воспитания молодежи // Вестник Костромского государственного университета. 2012. Т. 18. № 1-1. С. 146-152.
3. Грецов А. Г. Тренинг общения для подростков. СПб : Питер, 2005.