

ДИСКУРСИВНЫЙ ВЕКТОР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТИЛИСТИКИ

Е. А. Баженова¹⁾, М. А. Ширинкина²⁾

*¹⁾Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
ул. Букирева, 15, 614068, г. Пермь, Россия,
bazhenova_e2000@mail.ru,*

*²⁾Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
ул. Букирева, 15, 614068, г. Пермь, Россия,
m555a@yandex.ru*

Актуальность обоснования дискурсивного вектора функциональной стилистики обусловлена развитием коммуникативных направлений современного языкознания, в рамках которых, во-первых, созданы предпосылки для изучения речи в ее обусловленности экстралингвистическими факторами; во-вторых, определен круг проблем, которые могут быть решены лишь в единстве дискурсивного и стилистического подходов. В настоящее время традиционная система функциональных стилей не всегда позволяет однозначно определить стилевой статус инновационных речевых продуктов в связи с тем, что традиционно выделяемые стилеобразующие факторы макростилей (научного, официально-делового, публицистического, художественного, религиозного, разговорного) не объясняют лингвистическое своеобразие многочисленных дискурсивных разновидностей современной речи. Для адекватной интерпретации варьирования речи необходимо учитывать не только описанные в стилистике базовые (сильнодействующие) экстралингвистические факторы коммуникации, но и более частные, дискурсивные условия речевого общения. Интеграция функциональной стилистики и теории дискурса позволит выявить новые закономерности употребления языка в различных сферах речевого общения.

Ключевые слова: функциональная стилистика; теория дискурса; дискурс; дискурсивная стилистика.

THE DISCURSIVE VECTOR OF FUNCTIONAL STYLISTICS

E. A. Bazhenova^a, M. A. Shirinkina^b

*^aPerm State National Research University,
15, Bukireva Str., 614068, Perm, Russia*

Corresponding author: E. A. Bazhenova (bazhenova_e2000@mail.ru),

*^bPerm State National Research University,
15, Bukireva Str., 614068, Perm, Russia*

Corresponding author: M. A. Shirinkina (m555a@yandex.ru)

The relevance of the discursive vector of functional stylistics is conditioned by the development of communicative directions of contemporary linguistics, which, first, created prerequisites for the study of speech in its conditioning by extra-linguistic factors; second, defined the range of problems that can be solved only in the unity of discursive and stylistic approaches. At present, the traditional system of functional styles does not always allow unambiguously determining the stylistic status of innovative speech products due to the fact that the traditionally distinguished stylistic factors of macrostyles (scientific, formal-business, journalistic, artistic, religious, colloquial) do not explain the linguistic and stylistic distinctiveness of numerous discursive varieties of contemporary speech. In this regard, for an adequate interpretation of speech variation it is necessary to take into account not only the basic (strongly influential) extra-linguistic factors of communication described in stylistics, but also more specific, discursive conditions of speech communication. Integration of functional stylistics and discourse theory allows us to reveal new regularities of language usage in different spheres of speech communication.

Key words: functional stylistics; discourse theory; discourse; discursive stylistics.

В связи с активным развитием лингвистики речи (речеведения) в современном языкознании формируются новые научные дисциплины, изучающие язык не как статичный объект в его имманентной сущности, а как функционирующую систему, т. е. в его реализации в речи, в коммуникации. Полнота исследования речи как сложного и многостороннего феномена требует развития речеведения с учетом достижений

современной отечественной и зарубежной лингвистики. Характерно, что традиционные (стилистика ресурсов, функциональная стилистика, стилистика текста и др.) и новейшие (интернет-стилистика, медиастилистика, креативная стилистика) дисциплины, изучающие различные стороны речи и речевой деятельности, взаимосвязаны и пересекаются, поскольку в них изучаются разные аспекты одного общего объекта. С учетом сказанного в речеведении как интегральной лингвистической парадигме подготовлены условия для обоснования нового вектора развития – **дискурсивной стилистики**, объединяющей подходы к изучению речи, сформированные в функциональной стилистике и теории дискурса [1, 2]. Объединение методологических принципов этих дисциплин, на наш взгляд, позволит выявить новые закономерности употребления языка в разных сферах речевой коммуникации.

Целесообразность дискурсивного вектора в развитии стилистики связана с тем, что традиционная система функциональных стилей часто не позволяет однозначно определить стилевой статус инновационных речевых продуктов, так как базовые стилеобразующие (т. е. сильнодействующие) факторы коммуникации: форма общественного сознания, вид деятельности, сфера общения и тип мышления [3], – обуславливающие специфику макростилей (художественного, научного, официально-делового, публицистического, религиозного, разговорного), не вполне объясняют своеобразие многочисленных разновидностей речевой практики. Иначе говоря, языковое, жанрово-стилистическое, прагматическое и др. варьирование современной речи часто не удается охарактеризовать лишь с позиций традиционной функциональной стилистики. С учетом сказанного можно предположить, что для адекватной интерпретации речевых разновидностей современного русского языка необходимо учитывать не только стилеобразующие экстралингвистические факторы, но и более частные, по существу дискурсивные, условия речевого общения.

Обоснование дискурсивного вектора стилистики базируется на функционально-стилистической концепции русского литературного языка, разработанной проф. М. Н. Кожинной и развитой в работах представителей Пермской научной школы функциональной стилистики (М. П. Котуровой, Е. А. Баженовой, В. А. Салимовского, Л. Р. Дускаевой, М. А. Ширинкиной и др.). В зарубежной лингвистике коррелятом понятия «функциональный стиль» можно считать понятие дискурса (М. Фуко, П. Серио, Т. ван Дейк, М. Мейер, Р. Водак и др.). Анализ

основных дискурсивных практик представлен в работах отечественных и зарубежных авторов (А. Вежбицкой, С. Гайды, В. В. Дементьева, О. С. Иссерс, Т. В. Ицкович, В. И. Карасика, Н. И. Клушиной, Д. Лесневской, Е. Малиновской, А. Мустайоки, Т. В. Шмелевой и др.). В работах названных исследователей установлено, что функциональные разновидности литературного языка складываются под влиянием не только стилеобразующих экстралингвистических факторов, но и вторичных – дискурсивных – условий коммуникации.

Так, научная речь изучена в аспекте отражения в смысловой структуре текста специфики научно-познавательной деятельности и научного мышления, категориального состава, жанрового разнообразия, индивидуального стиля речи ученого и др. (М. Н. Кожина, М. П. Котюрова, Т. В. Матвеева, В. А. Салимовский, Е. А. Баженова, Н. В. Данилевская, С. В. Гричин, В. Е. Чернявская и др.). Официально-деловая речь – в аспекте экстралингвистических оснований, стилевых черт, дискурсивных разновидностей и жанровых различий (М. Н. Кожина, Д. Н. Шмелев, О. П. Сологуб, О. В. Протопопова, Т. В. Губаева, Л. Г. Кыркунова и др.). Однако систематизация дискурсивных факторов, оказывающих влияние на лингвистическую специфику речевых разновидностей языка, до настоящего времени не проведена. Между тем в новых социокультурных условиях в рамках макростилей формируются частные дискурсивные разновидности речи, такие как академический дискурс, индивидуальный дискурс ученого, учебно-образовательный дискурс, дискурс исполнительной власти, административный дискурс, дискурс правоприменения и правотолкования, педагогический дискурс, медиадискурс, интернет-дискурс, дискурс рекламы и мн. др., требующие изучения. Представляется, что изучение дискурсивных разновидностей речи в их обусловленности не только стилеобразующими, но и более частными экстралингвистическими факторами входит в проблемное поле дискурсивной стилистики как особого направления речеведения, объединяющего достижения функциональной стилистики и теории дискурса.

Совмещение дискурсивного и функционально-стилистического подходов к анализу речи требует осмысления предметного содержания дискурсивной стилистики, разработки ее методологии и определения системы понятий для продуктивного применения к анализу текстов, создаваемых в различных видах речевой практики. Обоснование дискурсивного вектора в развитии стилистики сопряжено с решением ряда проблем. В предварительном плане можно назвать следующие:

-
- разработку методологии дискурсивно-стилистического изучения речи;
 - конкретизацию понятия дискурсивных факторов речи применительно к разным сферам коммуникации;
 - определение состава дискурсивных факторов, оказывающих закономерное влияние на отбор и сочетание языковых единиц в текстах разных функциональных стилей;
 - разработку поликритериальной классификации дискурсивных факторов речи и выявление их роли в механизмах рече- и текстообразования;
 - изучение языковой репрезентации дискурсивных факторов в текстах разных жанров;
 - установление тенденций в развитии системы функциональных стилей литературного языка под воздействием дискурсивных факторов.

На наш взгляд, формирование теории дискурсивной стилистики возможно с опорой на методы анализа текста, выработанные в Пермской школе функциональной стилистики и апробированные на материале научной и деловой речи:

1) комплексный (междисциплинарный, трансдисциплинарный) анализ, направленный на интерпретацию текста в единстве с его экстралингвистической основой, т. е. позволяющий учитывать достижения не только лингвистики, но и смежных наук – философии, психологии, социологии, правоведения, культурологии и др.;

2) функционально-стилистический анализ, ориентированный на функционально-стилевую квалификацию текста, определение его положения в системе макростилей литературного языка, а также выявление и описание стилистически гибридных и модифицированных речевых продуктов;

3) функционально-семантический анализ, позволяющий выявлять закономерности функционирования языковых средств в текстах разной функциональной ориентации;

4) категориально-текстовый анализ, посредством которого устанавливается специфика выражения в текстах разных сфер коммуникации универсальных и функционально обусловленных текстовых категорий;

5) метод моделирования, направленный на системное описание многомерного структурно-смыслового пространства текста.

В трудах пермских исследователей также высказана идея о разработке метода **дискурсивно-стилистического** анализа текста [4, 5, 6].

В частности, применительно к **научной** коммуникации **дискурсивная** составляющая такого анализа соотносится с изучением различных параметров научно-познавательной деятельности и структуры научного знания как ее результата, а также исследованием когнитивного стиля ученого (дискретно-логического, континуально-психологического, метафорического, критического [7]). Помимо этого, важно установить влияние на смысловую структуру текста новых социокультурных условий научной деятельности (оценка статуса ученого в зависимости от библио- и наукометрических показателей, вытеснение национальных традиций академического письма англо-американскими образцами, развитие новых способов трансфера знания, распространение IT в сфере научных коммуникаций и др.). Наконец, необходимо изучить дискурсивную структуру речевого акта в научной коммуникации с присущими ему особенностями взаимодействия автора и читателя. **Стилистическая** составляющая такого анализа, по нашему мнению, должна быть направлена на выявление способов представления научной информации на линейном уровне текста, а также описание языковых и текстовых единиц, специализирующихся на вербализации полученного знания и формирующих речевую системность научного стиля.

В рамках исследования **деловых** текстов **дискурсивный** компонент анализа соотносится с описанием внелингвистических условий официального общения, в том числе вида правовой деятельности (законодательная, судебная, исполнительно-распорядительная, правоприменительная, правоинтерпретационная и др.), специфических параметров правовой сферы коммуникации, отражающей деонтическое (нормативное) мышление. С нашей точки зрения, особое внимание должно быть уделено изучению дискурсивных особенностей концепта «воля», обуславливающего тональную окраску жанровых разновидностей деловой речи. Значимыми дискурсивными факторами деловой речи также являются статусно-ролевые характеристики коммуникантов, их интенции, степень официальности коммуникативной ситуации и др. В последнее время особую актуальность приобретает изучение новых жанровых форм и форматов речи, новых каналов коммуникации органов власти с гражданами и как следствие – новых способов речевого воздействия на адресата. **Стилистический** компонент анализа позволит обнаружить варианты репрезентации в деловой речи основных текстовых категорий, прежде всего категории тональности, определить

семантику и лингвистический инструментарий способов правового воздействия на адресата, а также описать жанровые модификации текстов под влиянием новых дискурсивных факторов в условиях развития интернет-коммуникации власти и общества.

В целом, изучение текста в рамках дискурсивно-стилистического вектора речеведения связано с решением вопроса, каким образом дискурсивный контекст отражается в языковой и смысловой организации текста, обуславливая его функционально-стилевую специфику. При этом смысловая структура текста должна рассматриваться в единстве формально-языковой и содержательной сторон, т. е. как многомерная иерархическая организация, подчиненная авторскому замыслу и формирующая стилевую специфику соответствующей речевой разновидности. Следует подчеркнуть, что адекватное описание смысловой структуры текста возможно лишь при условии, если стилеобразующие и дискурсивные факторы, внешние по отношению к текстообразованию, понимаются как внутренние, преобразованные во взаимодействии с конкретным содержанием речевого произведения.

В заключение отметим, что интерпретация текста на основе взаимодействия функционально-стилистического и дискурсивного подходов вписывается в парадигму современного речеведения и обуславливает широкие возможности дискурсивной стилистики в изучении речи во всем ее многообразии.

Библиографические ссылки

1. *Гайда С.* Философия стиля // Дискурс и стиль. Теоретические и прикладные аспекты: коллективная монография; под ред. Г. Я. Солганика, Н. И. Клушиной, Н. В. Смирновой. 3-е. изд. М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. С. 9–18.
2. *Клушина Н. И.* Дискурс-анализ и стилистика: интегративные методы исследования медиа коммуникации // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Лингвистика. 2016. Т. 20. № 4. С. 78–90.
3. *Кожина М. Н.* Проблемы специфики и системности функциональных стилей речи. Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1970. 40 с.
4. *Баженова Е. А.* Научный текст в дискурсивно-стилистическом аспекте // Вестник Перм. ун-та. Российская и зарубежная филология. 2009. Вып. 5. С. 24–32.
5. *Котурова М. П., Соловьева Н. В.* Современный научный текст (сквозь призму дискурсивных изменений) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2017. 204 с.

6. *Ширинкина М. А.* Дискурсивно-стилистический подход к деловым текстам // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021. № 3. С. 75–81 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.24412/2713-0231-2021-3-75-81> (дата обращения: 10.12.2021).
7. *Котюрова М. П., Тихомирова Л. С., Соловьева Н. В.* Идиостилика научной речи. Наши представления о речевой индивидуальности ученого / ГОУ ВПО «Перм. гос. ун-т», НОУ ВПО «Зап.-Урал. ин-т экономики и права». Пермь, 2011. 394 с.