

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 347.471(476)(043.3)

**ГЛАДКАЯ  
ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА**

**ПРАВОВОЙ СТАТУС  
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ КАК СУБЪЕКТОВ  
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

Минск, 2022

Научная работа выполнена в Учреждении образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Научный руководитель **Бондаренко Наталья Леонидовна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой хозяйственного права  
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Функ Ян Иосифович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
председатель Международного арбитражного  
суда при Белорусской торгово-промышленной  
палате

**Ефременко Елена Михайловна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры гражданского и трудового  
права учреждения образования «Академия  
Министерства внутренних дел Республики  
Беларусь»

Оппонирующая организация **Академия управления при Президенте  
Республики Беларусь**

Защита состоится 02 марта 2022 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407, тел. 209 53 90.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан 28 января 2022 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

С. А. Калинин

## ВВЕДЕНИЕ

Профессиональные союзы являются одной из самых распространенных форм общественных организаций в мире, деятельность которых направлена на защиту прав и законных интересов их членов. По состоянию на 1 января 2021 г. в Республике Беларусь зарегистрировано 25 профессиональных союзов<sup>1</sup>, большая часть из которых входит в Федерацию профсоюзов Беларуси (далее – ФПБ). Общее число членов профессиональных союзов превышает 4 миллиона человек. Таким образом, закрепленное в ст. 36 Конституции Республики Беларусь право на свободу объединений путем вступления в профессиональные союзы, реализовало более чем 96,5 % экономически активного населения страны<sup>2</sup>.

Профессиональные союзы активно участвуют в различных видах гражданских правоотношений, вещных и обязательственных, как от своего имени, так и путем создания юридических лиц, однако правовой статус профессиональных союзов как субъектов гражданского оборота до сих пор не определен, а правовое регулирование их деятельности носит фрагментарный характер, основываясь на локальных актах ФПБ и самих профессиональных союзов, что приводит к возникновению проблем в процессе правоприменения. В их числе: смешение профессиональных союзов с общественными объединениями; невозможность определения правосубъектности отдельных видов профсоюзных организаций; формирование «профсоюзной собственности» и др. В связи с этим одна из актуальных задач науки гражданского права состоит в том, чтобы внести научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования участия профессиональных союзов в гражданских правоотношениях.

Несмотря на актуальность данной проблематики, до сих пор комплексные исследования по ней как в Республике Беларусь, так и в других странах постсоветского пространства не проводились. В диссертации впервые подвергнуты глубокому и всестороннему анализу вопросы, касающиеся определения правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права, а также разработаны дефиниции базовых для гражданского права категорий: правовой статус, правосубъектность, правовое положение, правовой режим и установлено их соотношение; определены особенности правового положения профессиональных союзов и правового режима их вещных прав, внесены научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего участие профессиональных союзов в общественных отношениях, регулируемых гражданским правом.

---

<sup>1</sup> Раздел «Общественные объединения» [Электронный ресурс] // Президент Республики Беларусь : офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь. URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/society/obedinenija> (дата обращения: 03.06.2021).

<sup>2</sup> Официальная информация о Федерации профсоюзов Беларуси [Электронный ресурс] // Информационный портал Федерации профсоюзов Беларуси. URL: <https://fpb.lprof.by/oficialnaya-informaciya/> (дата обращения: 18.05.2021).

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами.**

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. Тема диссертации соответствует п. 21 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205, п. 11 Приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 и п. 6 Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156.

Диссертационная работа подготовлена в рамках тем научно-исследовательских работ кафедры гражданско-правовых дисциплин Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»:

2016–2020 гг. – «Правовые аспекты институционализации трудовых и социально-партнерских отношений в условиях построения национальной инновационной системы», проводимой в рамках общеуниверситетской темы научно-исследовательской работы «Экономические, правовые, социокультурные и психологические аспекты институционализации социально-партнерских и трудовых отношений государства, нанимателей, работников и профсоюзов в условиях построения национальной инновационной системы» (номер государственной регистрации темы 20162062)»;

2021–2025 гг. – «Современное состояние и перспективы развития гражданско-правовых и трудовых отношений в условиях цифровой трансформации общества и развития цифровой экономики в Республике Беларусь», проводимой в рамках общеуниверситетской темы научно-исследовательской работы «Совершенствование социально-экономических и правовых способов обеспечения прав и интересов трудящихся в условиях цифровой трансформации общества в Республике Беларусь» (номер государственной регистрации темы 20212975)»;

а также в рамках темы научно-исследовательской работы Государственного научного учреждения «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» на 2021–2025 гг. «Теоретико-методологические основы и механизмы совершенствования правового обеспечения

экономической безопасности Республики Беларусь» (номер государственной регистрации темы 20210281).

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертации состоит в определении правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права и внесении научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь, регулирующего участие профессиональных союзов в гражданских правоотношениях.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

– разработать авторскую дефиницию правового статуса, выделить его уровни;

– обосновать необходимость отграничения правового статуса от иных правовых категорий, используемых в гражданском праве, установить их соотношение;

– определить правовой статус профессиональных союзов как субъектов гражданского права и охарактеризовать его правовую природу;

– установить характер и содержание правосубъектности профсоюзных организаций как субъектов гражданских правоотношений;

– обосновать правовую конструкцию механизма внутриорганизационного (корпоративного) управления профессиональных союзов;

– определить правовой режим объектов гражданских прав, принадлежащих профессиональным союзам;

– выявить значение института права оперативного управления для определения правосубъектности профессионального союза как субъекта гражданского права, правового режима имущественного комплекса профессионального союза;

– сформулировать предложения, направленные на совершенствование гражданского законодательства Республики Беларусь, определяющего правовой статус профессиональных союзов.

Объектом исследования является совокупность регулируемых гражданским правом общественных отношений, участниками которых выступают профессиональные союзы. Предметом исследования выступают нормы законодательства Республики Беларусь и зарубежных стран, регулирующие деятельность профессиональных союзов, локальные акты ФПБ и профессиональных союзов, практика их применения, научные труды белорусских и зарубежных ученых, посвященные исследуемой проблематике.

**Научная новизна.** Диссертационная работа представляет собой первое в юридической науке на постсоветском пространстве монографическое исследование правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права, в рамках которого научно обоснована и уточнена базовая

для гражданского права категория «правовой статус» и выработан алгоритм определения правового статуса субъектов и объектов гражданских правоотношений; на основе выработанного алгоритма определен родовой, институциональный, функциональный и индивидуальный статус профессиональных союзов; выявлено содержание правосубъектности профессиональных союзов в качестве организации, юридического лица, организации корпоративного типа (квазикорпорации), общественной организации; уточнен правовой режим имущественного комплекса профессионального союза.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. *Авторское определение правового статуса как универсальной социальной и правовой категории, характеризующей способность его носителя выступать в качестве субъекта правоотношения (субъектоспособность) и (или) объекта правоотношения, либо объекта правового регулирования (объектоспособность), а также алгоритм установления правового статуса, включающий последовательно четыре уровня:*

*первый (базовый) уровень* – родовой правовой статус, устанавливается по критерию сферы нахождения носителя статуса в системе общественных отношений;

*второй уровень* – институциональный правовой статус, определяется по критерию типологизации носителя статуса;

*третий уровень* – функциональный правовой статус, определяются по критерию деления носителей статуса по видовой принадлежности;

*четвертый уровень* – индивидуальный правовой статус, определяется по критерию присущих носителю индивидуальных признаков.

Применение выработанной дефиниции правового статуса позволит систематизировать научные знания в данной сфере и достичь единообразия в понимании указанной правовой категории в сфере гражданского права. Определение и закрепление в специальном законодательстве правового статуса его носителя будет способствовать конкретизации места данного носителя в системе общественных отношений, регулируемых гражданским правом, повысит эффективность нормотворческой и правоприменительной деятельности.

2. *Научно обоснованный вывод о необходимости отграничения правового статуса от иных правовых категорий, используемых применительно к субъектам и объектам гражданского права, в частности:*

*правосубъектности, под которой предложено понимать обусловленную правовым статусом характеристику, определяющую объем и характер присущих субъекту правоотношений прав, обязанностей и обусловленных ими*

законных интересов (правоспособность), правовой режим осуществления прав и обязанностей, реализации законных интересов (дееспособность), а также правовой режим ответственности за результаты осуществления прав и обязанностей, реализации законных интересов, злоупотребление правами, либо посягательство на чужие права и законные интересы (деликтоспособность);

*правового положения*, под которым предложено понимать совокупность прав и обязанностей субъекта правоотношений и присущих ему законных интересов, определяющую правовой режим осуществления прав и обязанностей, реализации законных интересов, а также правовой режим ответственности субъектов правоотношений;

*правового режима*, который определен как комплексный институт, вытекающий из содержания дееспособности и деликтоспособности субъектов правоотношений, характеризующий режим осуществления ими прав и обязанностей, реализации законных интересов, а также правовой режим их ответственности. Будучи комплексной категорией, правовой режим применим как к субъектам, так и объектам правоотношений. Правовой режим объектов правоотношений определяется правовым режимом осуществления прав, обязанностей, реализации законных интересов и ответственности субъектов правоотношений.

Выявленные сущностные характеристики данных правовых категорий и выработанные дефиниции позволят устранить имеющуюся правовую неопределенность в их толковании и достичь единообразного использования в гражданском законодательстве Республики Беларусь, в частности, определить правовую и организационную природу профессиональных союзов как субъектов гражданских правоотношений и правовой режим принадлежащих им объектов гражданских прав.

3. *Авторское определение правового статуса профессиональных союзов как участников гражданских правоотношений, в соответствии с которым профессиональный союз является:*

*внутриюрисдикционной организацией, наделенной элементами международной публичной правосубъектности (родовой правовой статус);*

*публично-правовой организацией неполитического характера, представляющей собою общественный коллектив (общину) (институциональный правовой статус);*

*организацией корпоративного типа (квазикорпорацией), созданной в форме некоммерческой организации (функциональный правовой статус);*

*общественной организацией, созданной в виде союза (индивидуальный правовой статус).*

Определение правового статуса профессионального союза как субъекта гражданского права позволило обосновать необходимость уточнения закрепленной в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 22 апреля 1992 г. № 1605-ХП «О профессиональных союзах» (далее – Закон «О профессиональных союзах») дефиниции профессионального союза.

Профессиональный союз является общественной организацией, объединяющей граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства по критерию профессионального интереса (в том числе обучающихся в учреждениях профессионально-технического, среднего специального, высшего образования), определяемого сферой и родом осуществляемой трудовой, хозяйственно-трудовой и творческой деятельности для представительства и защиты трудовых, социально-экономических прав и законных интересов.

4. *Научно обоснованный вывод о том, что природа правового статуса профессионального союза как некоммерческой организации обуславливается общесоциальным статусом, в соответствии с которым профессиональный союз представляет собой общественный коллектив (общину), действующий как представитель и защитник прав и законных интересов своих членов.*

Установление природы правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права направлено на определение их места в системе субъектов гражданского права; регулируемых гражданским правом групп общественных отношений, в которых они могут участвовать; специфики правового регулирования их деятельности, предопределяемых социальной конструкцией профессионального союза.

5. *Научно обоснованная характеристика содержания функционального правового статуса профессиональных союзов как организаций корпоративного типа (квазикорпораций).*

Определена структура профессионального союза как организации корпоративного типа (квазикорпорации), в которой предложено выделять два элемента – уровни и формы организованности.

5.1. *Уровни организованности профессиональных союзов:*

объединение физических лиц в профсоюзные организации с целью защиты предоставленных им прав и законных интересов;

объединение профессиональных союзов как юридических лиц с целью защиты собственных интересов;

объединение профессиональных союзов в союзы профессиональных союзов (объединения) для защиты интересов национального профсоюзного движения (ФПБ);



объединение союзов профессиональных союзов (объединений) в международные правительственные и неправительственные организации для защиты социально-экономических прав и интересов в рамках учредительного договора.

Законодательное закрепление данных уровней позволит определить характер и содержание внутриюрисдикционной и международной правосубъектности профсоюзных организаций, формы и характер взаимодействия профсоюзных организаций для достижения цели их создания, а также содержание их правосубъектности в части имущественных и личных неимущественных прав.

*5.2. Формы организованности:*

юридическое лицо;

организации без статуса юридического лица;

обособленные подразделения первичных профсоюзных организаций (цеховые комитеты, иные не наделенные правами юридического лица организационные структуры профессиональных союзов);

структурные подразделения обособленного подразделения первичной профсоюзной организации (профгруппы);

формальное объединение группы членов первичной профсоюзной организации (профсоюзный актив).

Предлагается закрепить указанные формы в Законе «О профессиональных союзах», что позволит определить их правовой статус как субъектов гражданского права на законодательном уровне (в настоящее время правовой статус отдельных форм организованности профессиональных союзов установлен их локальными актами).

*6. Научно обоснованный вывод о некорректности использования применительно к объектам права собственности профессиональных союзов категорий «собственность профсоюза» и «имущество профсоюза», обоснование их замены категорией «имущественный комплекс профессионального союза» и необходимости ее законодательного закрепления.*

*Под имущественным комплексом профессионального союза предложено понимать – комплексный объект гражданских прав, состоящий из имущества профессионального союза, находящегося в его собственности, в том числе имущества, находящегося на праве оперативного управления имущественным комплексом у профсоюзных организаций, созданных в форме организации без статуса юридического лица, или на праве оперативного управления имуществом у иных профсоюзных организаций, а также совокупности исключительных прав и делегированных обязательственных прав, в отношении*

которых установлено право оперативного управления имуществом правами.

Предложенную авторскую дефиницию имущественного комплекса профессионального союза целесообразно закрепить в Законе «О профессиональных союзах», что позволит устранить противоречия в понимании правовой природы и правового режима объектов гражданских прав, принадлежащих профессиональным союзам, обеспечит единообразную нормотворческую и правоприменительную практику в данной сфере.

*7. Научно обоснованно значение института права оперативного управления для определения правосубъектности профессионального союза и правового режима имущественного комплекса профессионального союза.* Сделан вывод о необходимости совершенствования правовой конструкции института права оперативного управления.

Определена правовая природа права оперативного управления, сформулирована дефиниция права оперативного управления, осуществлена классификация видов, субъектов и объектов права оперативного управления. Внесены предложения по изменению ст. 277 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь).

Выработанные предложения направлены на определение категорий объектов гражданских прав, способных составлять имущественный комплекс профессионального союза в силу присущего ему правового статуса и ограничений, установленных законодательством.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертация является научным исследованием, выполненным соискателем лично, без участия других лиц. Все содержащиеся в работе положения, выводы, предложения и рекомендации разработаны соискателем самостоятельно. В совместно опубликованной работе [11] по теме диссертации личный вклад соискателя составляет не менее 50 %.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Основные результаты диссертационной работы докладывались на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин Учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», а также прошли апробацию в ходе международных и республиканских научных и научно-практических конференций: «Современные проблемы права и управления» (Тула, 2017), «Общество, право, личность: историко-правовые, философские и социологические предпосылки развития экономики шестого технологического уклада» (Минск, 2018), «Общество, право, личность: современные тенденции развития гуманитарного знания» (Минск, 2018), «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран»

(Иркутск, 2018–2019), «Современные научные достижения в гуманитарной и технической сферах» (Сочи, 2018), «Государство и право в условия глобализации» (Минск, 2019), «Молодежь в XXI веке» (Рубцовск, 2019), «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения 2020» (Гатчина, 2020), «Право. Экономика. Социальное партнерство» (Минск, 2020), «Актуальные проблемы частного и публичного права» (Харьков, 2020), «Вторые цивилистические чтения памяти профессора М. Г. Прониной» (Минск, 2020), «Современное общество, профсоюзы и проблемы молодежи» (Гомель, 2020), «Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами» (Петропавловск-Камчатский, 2020), «Новые технологии в образовании, науке и производстве» (Донецк, 2020), «Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако» (Тамбов, 2020), «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» (Минск, 2020), «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Иркутск, 2020), «Третьи цивилистические чтения памяти профессора М. Г. Прониной» (Минск, 2021), «Современные проблемы правотворчества и правоприменения» (Иркутск, 2021), «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь» (Минск, 2021).

Результаты исследования были внедрены в учебный процесс, использованы в деятельности Министерства экономики Республики Беларусь и ФПБ.

**Опубликование результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 32 научные работы общим объемом 20,7 авторского листа, в том числе: 12 статей в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (11,9 а. л.), 1 статья в зарубежном рецензируемом научном издании (1 а. л.), 2 – в сборниках статей (0,9 а. л.), 17 публикаций в сборниках тезисов докладов и материалов конференций (6,9 а. л.).

**Структура и объем диссертации.** Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений, включающих авторские проекты законов Республики Беларусь об изменении Закона «О профессиональных союзах» и ГК Республики Беларусь, документы о практическом использовании результатов исследования. Библиографический список содержит 272 наименования, в том числе 32 публикации автора. Полный объем диссертации составляет 168 страниц, из них 27 страниц занимает библиографический список и 15 страниц – приложения.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 **«Аналитический обзор литературы по теме диссертации и методология исследования»** проведен теоретический анализ основных научных работ отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой теме, охарактеризована разработанность данной проблематики в правовой науке. Сделан вывод о том, что в странах постсоветского пространства отсутствуют комплексные исследования, посвященные правовому статусу профессиональных союзов как субъектов гражданского права, в связи с этим обоснован выбор направления исследования, определен его предмет, описаны использованные методы, а также охарактеризованы теоретическая и эмпирическая базы исследования.

Глава 2 **«Понятие и природа правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права»** состоит из трех разделов.

В разделе 2.1 *«Правовой статус как универсальная социальная и правовая категория»* исследованы особенности категории «статус» в отношении отдельных групп субъектов и объектов общественных отношений, разработана дефиниция указанной категории. Определены конструкция статуса и его уровни. Выявлено место правового статуса в структуре статуса в целом.

Поскольку в ГК Республики Беларусь отсутствует понятие «правовой статус», а в литературе отсутствует единство мнений по данному вопросу, автор решает актуальную для гражданского права задачу выработки авторской дефиниции правового статуса, разрабатывает алгоритм определения правового статуса субъектов и объектов гражданских правоотношений; выделяет уровни правового статуса и формулирует авторское определение правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права.

В разделе 2.2 *«Соотношение правового статуса с иными правовыми категориями, используемыми в гражданском праве»* автором критически оценено утвердившееся в цивилистической науке мнение о равнозначности категорий «правовой статус» и «правосубъектность». Сделан вывод о том, что правовой статус выступает категорией первичной по отношению к правосубъектности. В свою очередь, «правовое положение» и «правовой режим» являются категориями производными по отношению к правосубъектности. Полученные выводы позволили сформулировать авторские дефиниции правосубъектности, правового положения и правового режима, необходимые для характеристики профессиональных союзов как участников гражданских правоотношений.

В разделе 2.3 *«Правовой статус как категория, определяющая правосубъектность профессиональных союзов»* на основе выработанного

автором алгоритма определения правового статуса субъектов и объектов гражданских правоотношений, определен родовой, институциональный, функциональный и индивидуальный статус профессиональных союзов. Доказана взаимозависимость правового и общесоциального статуса профессиональных союзов, что позволило определить характер и содержание правосубъектности профессиональных союзов как субъектов гражданского права.

**Глава 3 «Содержание правосубъектности профессиональных союзов как субъектов гражданского права»** состоит из трех разделов.

В разделе 3.1 *«Правосубъектность профессионального союза как организации и юридического лица»* дана общая характеристика организованности и организованного единства профессиональных союзов. Выделены уровни и формы организованности профессиональных союзов. Определен правовой статус так называемых организационных структур профессиональных союзов как наделенных, так и не наделенных правами юридического лица. Выявлены сущностные характеристики правосубъектности профессионального союза как организации и юридического лица.

В разделе 3.2 *«Правосубъектность профессионального союза как организации корпоративного типа»* изучен опыт отдельных зарубежных стран в определении паровой природы организаций корпоративного типа (квазикорпораций). На основании полученных результатов выявлены признаки квазикорпорации, разработана ее авторская дефиниция. Доказано, что признаки квазикорпорации в полной мере отражают сущностные характеристики правового статуса профессиональных союзов. На этом основании сделан вывод о необходимости отнесения профессиональных союзов к организациям корпоративного типа (квазикорпорациям).

В разделе 3.3 *«Профессиональный союз как вид общественной организации»* установлено, что для определения правосубъектности профессионального союза как общественной организации, необходимо четкое и однозначное понимание правовой и организационной природы других некоммерческих организаций, имеющих сходные сущностные характеристики. Разработана авторская дефиниция общественной организации. Применительно к профессиональному союзу предложено использовать понятие «общественная организация» в значении, определенном в диссертации. Внесены предложения по корректировке базовых положений законодательства Республики Беларусь, определяющих правовой статус профессиональных союзов.

**Глава 4 «Правовой режим вещных прав как элемент правового статуса профессиональных союзов»** состоит из трех разделов.

В разделе 4.1 *«Правовой режим объектов гражданских прав, находящихся в обладании профессионального союза»* осуществлен комплексный анализ правового режима объектов гражданских прав, титульными владельцами которых выступают профессиональные союзы. Это позволило установить, что переданные в советский период в ведение (бессрочное пользование) профессиональным союзам объекты гражданских прав фактически находятся в собственности профсоюзных организаций в силу сложившегося правового обычая. Принимая во внимание длительный период владения профессиональными союзами указанным имуществом как своим, предложено на законодательном уровне признать это имущество собственностью профессиональных союзов, разработаны предложения по внесению соответствующих изменений в Закон «О профессиональных союзах».

Выдвинут и обоснован тезис о том, что совокупность объектов гражданских прав, составляющих собственность профессиональных союзов, как юридических лиц, представляет собою только часть имущественного комплекса профессионального союза как организации в целом. В связи с этим, при определении содержания правосубъектности профессиональных союзов предложено принимать во внимание не институт собственности профсоюзов, а имущественный комплекс профессионального союза, так как последний является более широким по своему содержанию и обуславливает содержание имущественных и организационных правоотношений с участием профессиональных союзов.

В разделе 4.2 *«Право собственности профессионального союза на имущественный комплекс»* исследованы особенности права собственности профессиональных союзов. Доказано, что терминология «профсоюзная собственность» противоречит устоявшемуся подходу к формам собственности. Для характеристики объектов права собственности профессиональных союзов предложено использовать категорию «имущественный комплекс профессионального союза» вместо, получивших распространение, категорий «собственность профсоюза» и «имущество профсоюза». Выработана дефиниция «имущественный комплекс профессионального союза», охарактеризован правовой режим объектов гражданских прав, входящих в структуру имущественного комплекса профессионального союза, внесены предложения по изменению отдельных норм ст. 27 Закона «О профессиональных союзах».

В разделе 4.3 *«Право оперативного управления как ограниченное вещное право профессионального союза – собственника имущественного комплекса»* выявлена правовая природа и сформулирована дефиниция права оперативного управления, осуществлена классификация видов и субъектов права

оперативного управления. Обоснованно наличие у собственника не трех, а четырех правомочий – владение, пользование, распоряжение и управление. Полученные результаты позволили определить категории объектов гражданских прав, которые могут выступать в качестве объектов различных видов права оперативного управления и составлять имущественный комплекс профессионального союза в силу присущего ему правового статуса и ограничений, установленных законодательством. Научно обосновано наличие у профессиональных союзов как организаций корпоративного типа (квазикорпораций) правового положения собственника имущественного комплекса и субъекта права оперативного управления; у иных профсоюзных организаций, создаваемых не в форме юридического лица, – правового положения субъекта права оперативного управления. Внесены предложения по изменению отдельных норм ГК Республики Беларусь.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

1. Проведенное исследование позволило установить, что категория «правовой статус», выступая базовой для гражданского права, не является первичной для системы общественных отношений. Она выступает в качестве производной по отношению к категории «статус» в целом и категории «социальный статус» в частности. Сделанный вывод позволил разработать авторскую дефиницию правового статуса.

Правовой статус – универсальная социальная и правовая категория, характеризующая способность его носителя выступать в качестве субъекта правоотношения (субъектоспособность) и (или) объекта правоотношения, либо объекта правового регулирования (объектоспособность).

В целях систематизации научных знаний о субъектах и объектах правоотношений, выделены четыре уровня правового статуса:

- первый (базовый) уровень – родовой правовой статус;
- второй уровень – институциональный правовой статус;
- третий уровень – функциональный правовой статус;
- четвертый уровень – индивидуальный правовой статус.

Применение выделенных уровней позволит решить проблему установления правового статуса отдельных субъектов и объектов гражданских правоотношений, в том числе профессиональных союзов [3; 9–12; 31].

2. В ходе отграничения правового статуса от иных правовых категорий, используемых в гражданском праве, и определения соотношения между ними было установлено следующее:

«правосубъектность» есть производная категория по отношению к категории «правовой статус»;

категории «правовое положение» и «правовой режим» выступают элементами «правосубъектности»;

категория «правовое положение» определяет категорию «правовой режим»;

правовой режим осуществления прав и обязанностей, реализации законных интересов, ответственности субъектов правоотношений определяет режим правоотношений в целом, и режим их объектов в частности.

Сформулированы дефиниции «правосубъектность», «правовое положение», «правовой режим».

Полученные результаты направлены на достижение единообразия в толковании указанных категорий и последующее их применение для определения особенностей правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права [3; 4; 9–12; 31].

3. В связи с тем, что правовое регулирование деятельности профессиональных союзов носит фрагментарный характер, авторский подход к определению правового статуса в целом использован при определении правового статуса профессиональных союзов. Таким образом, проведя анализ законодательства Республики Беларусь о профессиональных союзах, определив место профессиональных союзов в системе общественных отношений и существенные характеристики их социального, общесоциального и экономического статуса, был сделан вывод о том, что по своей правовой природе профессиональные союзы являются:

внутриюрисдикционными организациями, наделенными элементами международной публичной правосубъектности, обладающие отдельными признаками международной неправительственной организации (родовой правовой статус);

публично-правовыми организациями, представляющими собою общественный коллектив (общину) в форме объединения физических лиц на основе признака осуществления профессиональной деятельности или подготовки к профессиональной деятельности (институциональный правовой статус);

юридическими лицами – организациями корпоративного типа (квазикорпорациями), создаваемыми в форме некоммерческой организации (функциональный правовой статус);

общественными организациями, созданными в виде союза, что обусловлено их функциональным статусом – статусом организаций корпоративного типа (квазикорпораций) (индивидуальный правовой статус).



На основании полученных результатов, под «профессиональным союзом» предложено понимать общественную организацию, объединяющую граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства по критерию профессионального интереса (в том числе обучающихся в учреждениях профессионально-технического, среднего специального, высшего образования), определяемого сферой и родом осуществляемой трудовой, творческой и хозяйственно-трудовой деятельности для защиты трудовых, социально-экономических прав и законных интересов.

Сделан вывод о необходимости внесения изменений в основополагающие положения законодательства Республики Беларусь, определяющие правовой статус профессиональных союзов [3; 9; 10; 12; 26; 27; 30; 31].

4. Установлено, что природа правового статуса профессионального союза определяется общесоциальным статусом.

Общесоциальный статус профессионального союза – это обусловленное социальными законами положение саморегулируемого общественного коллектива (общины), представляющее собой добровольное объединение неполитического характера, осуществляющее реализацию функции представительства и защиты прав и законных интересов своих членов с использованием механизма социального и публично-частного партнерства, как средства политической и социальной коммуникации.

Сделанный вывод позволил выявить сущностные характеристики правосубъектности профессионального союза (правовое положение, правовой режим) как организации и юридического лица.

На основании полученных результатов, предложено применительно к профессиональным союзам использовать понятие «общественные организации» в значении, определенном в диссертации.

Общественная организация – добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц в общественный коллектив (общину), в установленном законодательством порядке объединившихся на основе общности их интересов для реализации публичного интереса, удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, представления и защиты прав и общих законных интересов.

Доказано, что использование по отношению к профессиональным союзам термина «общественные объединения» является некорректным как с лексической, так и логической точек зрения [12; 21; 22; 25; 32].

5. Проведено исследование правовой природы квазикорпораций. На основании полученных результатов определены признаки организации корпоративного типа (квазикорпорации), разработана ее авторская дефиниция.

Установлено, что выработанные признаки квазикорпорации в полном объеме отражают существенные характеристики правового статуса и правосубъектности профессиональных союзов. В связи с этим сделан вывод о необходимости отнесения профессиональных союзов к организациям корпоративного типа (квазикорпорациям).

В целях решения проблемы уяснения природы организованности и организационного единства профессиональных союзов, предложено в структуре профессионального союза выделять два элемента – уровни и формы организованности, применение которых позволит систематизировать элементы организационной структуры профессиональных союзов. Данный вывод, в том числе, направлен на формирование единообразного подхода к определению правового режима имущества профессиональных союзов [6–8; 12; 13; 21; 24; 25; 28; 29].

6. Доказано, что применение категории «профсоюзная собственность» является недопустимым по причине ее противоречия устоявшемуся подходу к формам собственности. Обоснована узость подхода к собственности профессиональных союзов, как институту, определяющему содержание имущественных правоотношений с участием данных организаций. Установлено, что при изучении содержания правосубъектности профессиональных союзов во внимание необходимо принимать не институт собственности профсоюзов, а имущественный комплекс профессионального союза, т. к. последний является более широким по своему содержанию и обуславливает содержание имущественных и организационных правоотношений с участием профессиональных союзов.

Выработана авторская дефиниция имущественного комплекса профессионального союза, которую предложено закрепить в Законе «О профессиональных союзах». Охарактеризован правовой режим объектов гражданских прав, входящих в структуру имущественного комплекса профессионального союза.

Установлено, что переданные в советский период в ведение (бессрочное пользование) профессиональным союзам объекты гражданских прав фактически находятся в собственности данных профсоюзных организаций в силу сложившегося правового обычая. Принимая во внимание длительный период владения профессиональными союзами указанным имуществом как своим, предложено на законодательном уровне признать его их собственностью [1; 2; 5; 6; 10; 12–20; 23; 24; 28; 29].

7. Выявлена правовая природа права оперативного управления, сформулирована его авторская дефиниция, осуществлена классификация видов и субъектов права оперативного управления.

Доказано наличие у профессиональных союзов как организаций корпоративного типа (квазикорпораций) правового положения собственника имущественного комплекса и субъекта права оперативного управления; у иных профсоюзных организаций, создаваемых не в форме юридического лица, – правового положения субъекта права оперативного управления. Предложено «управление» рассматривать в качестве самостоятельного правомочия собственника.

Определены категории объектов гражданских прав, выступающих в качестве объекта различных видов права оперативного управления, способные составлять имущественный комплекс профессионального союза в силу присущего ему правового статуса и ограничений, установленных законодательством [6; 13; 19; 21; 24; 28; 29].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть восприняты в законотворческом процессе при совершенствовании гражданско-правового регулирования статуса профессиональных союзов как участников гражданских правоотношений. Для этого предлагается:

1. Научно обоснованный вывод о необходимости корректировки базовых положений законодательства, определяющих правовой статус профессиональных союзов. С этой целью предлагается:

1.1) Внести в ГК Республики Беларусь следующие изменения:

– исключить ст. 117, 117<sup>1</sup>, 121–123;

– дополнить ст. 117<sup>2</sup> «Общественные организации и их виды»;

1.2) ст. 1 Закона «О профессиональных союзах» изложить в новой редакции, закрепив в ней сформулированную в рамках проведенного исследования дефиницию профессионального союза, а также уровни и формы организованности профессиональных союзов;

1.3) внести соответствующие изменения в иные нормативные правовые акты Республики Беларусь, определяющие правовой статус и правосубъектность общественных организаций [11; 12].

2. В целях совершенствования законодательства Республики Беларусь о профессиональных союзах в контексте определения сущностных характеристик, так называемых, организационных структур профессиональных союзов, предлагается:

2.1) отказаться от использования категории «организационные структуры профессиональных союзов»;

2.2) ч. 5 ст. 2 Закона «О профессиональных союзах» изложить в следующей редакции:

«Профсоюзы (объединения профсоюзов) в соответствии с законодательством Республики Беларусь и их уставами являются юридическими лицами. В структуре профсоюза могут создаваться организации без статуса юридического лица, обособленные подразделения юридического лица или организации без статуса юридического лица, структурные подразделения обособленных подразделений юридического лица или организации без статуса юридического лица.» [3; 10; 12; 13; 21; 24; 28].

3. В целях определения на законодательном уровне правового режима объектов гражданских прав, принадлежащих профессиональным союзам, предлагается в ст. 27 Закона «О профессиональных союзах» внести следующие изменения:

3.1) название ст. 27 Закона «О профессиональных союзах» изложить в следующей редакции:

«Статья 27. Имущественный комплекс профессионального союза»;

3.2) ч. 1 ст. 27 Закона «О профессиональных союзах» изложить в следующей редакции:

«Профсоюзы владеют принадлежащими им на праве собственности имуществом, в том числе денежными средствами, в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь. Имущество профсоюзов, перешедшее к ним в порядке правопреемства, признается их собственностью вне зависимости от того, на каком вещном праве оно было получено их правопрédéшественниками от государственных органов бывшего СССР и Белорусской ССР.»;

3.3) ч. 2 ст. 27 Закона «О профессиональных союзах» изложить в следующей редакции:

«Имущественным комплексом профессионального союза признается комплексный объект гражданских прав, состоящий из имущества профессионального союза, находящегося в его собственности, в том числе имущества, находящегося на праве оперативного управления имущественным комплексом у профсоюзных организаций, созданных в форме организации без статуса юридического лица, или на праве оперативного управления имуществом у иных профсоюзных организаций, а также совокупности исключительных прав и делегированных обязательственных прав, в отношении которых установлено право оперативного управления имущественными правами.

В структуру имущественного комплекса профессионального союза могут входить любые объекты гражданских прав, обеспечивающие реализацию его уставных целей» [5; 6; 10; 12; 24; 28; 29].

4. В целях совершенствования правовой конструкции института права оперативного управления, имеющего значение для определения

правосубъектности профессионального союза, предлагается внести в ГК Республики Беларусь следующие изменения:

4.1) п. 1 ст. 210 ГК Республики Беларусь изложить в следующей редакции:

«1. Собственнику принадлежат правомочия владения, пользования, распоряжения и управления своим имуществом.»

4.2) п. 1 ст. 277 ГК Республики Беларусь изложить в следующей редакции:

«1. Под правом оперативного управления понимается ограниченное вещное право, предполагающее наделение его субъекта правомочиями владения и управления объектом гражданских прав, а также отдельными элементами правомочия пользования таким объектом в пределах, установленных законодательством, учредительными документами организации или соглашением сторон. Правомочие распоряжения объектом гражданских прав может быть реализовано субъектом права оперативного управления лишь по поручению его собственника или иного законного владельца в порядке, установленном законодательством, учредительными документами организации или соглашением сторон.

Видами права оперативного управления являются:

право оперативного управления имуществом комплексом;

право оперативного управления имуществом;

право оперативного управления имуществом правами.

Субъектами права оперативного управления имуществом комплексом признаются:

казенные предприятия, учреждения, государственные объединения, юридические лица – организации корпоративного типа (квазикорпорации);

самоуправляемые организации без статуса юридического лица и организации без статуса юридического лица, входящие в состав организации корпоративного типа (квазикорпорации).

Субъектами права оперативного управления имуществом признаются:

структурные и обособленные подразделения, обладающие правовым статусом организации, входящей в состав юридического лица – организации корпоративного типа (квазикорпорации).

Субъектами права оперативного управления имуществом признаются юридические лица, которым в силу соглашения сторон или законодательства предоставлено право управления делегированными обязательственными правами, индивидуального или коллективного управления исключительными правами.» [2; 12; 13; 24; 28; 29].

Полученные в ходе исследования результаты могут быть:

использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства Республики Беларусь (справка юридического управления

Министерства экономики Республики Беларусь о возможном практическом использовании результатов проведенного исследования, акт ФПБ о внедрении результатов проведенного исследования при подготовке проекта изменений в Закон «О профессиональных союзах», проектов уставов профсоюзов, их объединений);

внедрены в образовательный процесс и использованы при преподавании учебной дисциплины «Гражданское право» учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования «Академия управления при Президенте Республики Беларусь», учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», дисциплины «Хозяйственное право» учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», что подтверждено актами о внедрении.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

**Статьи в научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований**

1. Гладкая, Е. Н. О проблеме толкования условий применения приобретательной давности на примере добросовестного владения / Е. Н. Гладкая // Актуальные проблемы гражданского права. – 2017. – № 2 (10). – С. 203–212.

2. Гладкая, Е. Н. О проблеме традиционного подхода к определению правомочий собственника / Е. Н. Гладкая // Актуальные проблемы гражданского права. – 2018. – № 1 (11). – С. 158–179.

3. Гладкая, Е. Н. Правовой статус общественных объединений (на примере профессиональных союзов) / Е. Н. Гладкая // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2019. – № 4 (66). – С. 4–13.

4. Гладкая, Е. Н. Понятие «ценность» и его значение при определении объекта вещных прав / Е. Н. Гладкая // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. – 2019. – № 1 (21). – С. 59–73.

5. Гладкая, Е. Н. Проблема определения правового режима имущества, переданного профессиональным союзам в ведение в советский период / Е. Н. Гладкая // Проблемы управления. Сер. В, Философ. науки, юрид. науки, полит. науки. – 2020. – № 1 (75). – С. 104–111.

6. Гладкая, Е. Н. Отдельные проблемы права собственности профессиональных союзов, входящих в Федерацию профсоюзов Беларуси /

Е. Н. Гладкая // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2020. – № 5. – С. 119–126.

7. Гладкая, Е. Н. Право профессионального союза пользоваться имуществом нанимателя / Е. Н. Гладкая // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 4 (217). – С. 33–38.

8. Гладкая, Е. Н. Федерация профсоюзов Беларуси как ассоциация (союз) общественных объединений: особенности организационно-правовой формы / Е. Н. Гладкая // Вестн. Гродн. гос. ун-та им. Я. Купалы. Сер. 4, Правоведение. – 2020. – № 2. – С. 29–35.

9. Гладкая, Е. Н. Понятие и элементы гражданско-правового статуса общественных объединений / Е. Н. Гладкая // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. – 2020. – № 1 (22). – С. 258–274.

10. Гладкая, Е. Н. Гражданско-правовой статус общественных объединений (на примере профессиональных союзов, входящих в Федерацию профсоюзов Беларуси) / Е. Н. Гладкая // Актуальные проблемы гражданского права. – 2020. – № 1 (15). – С. 22–37.

11. Бондаренко, Н. Л. Совершенствование понятийно-категориального аппарата правовой науки в контексте решения задачи разграничения понятий «статус», «правосубъектность», «правовое положение», «правовой режим» / Н. Л. Бондаренко, Е. Н. Гладкая, Ю. Г. Конаневич / Н. Л. Бондаренко, Е. Н. Гладкая, Ю. Г. Конаневич // Актуальные проблемы гражданского права. – 2020. – № 2 (16). – С. 8–40.

12. Гладкая, Е. Н. О правовом статусе профессиональных союзов в Республике Беларусь / Е. Н. Гладкая // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2021. – № 1 (71). – С. 4–10.

#### **Статьи в зарубежных рецензируемых научных изданиях**

13. Гладкая, Е. Н. Вещные права организационных структур общественных объединений, их ассоциаций (союзов) / Е. Н. Гладкая // Вест. Брянс. гос. ун-та. – 2020. – № 1 (43). – С. 137–147.

#### **Статьи в сборниках статей**

14. Гладкая, Е. Н. Система вещных прав в гражданском кодексе РСФСР 1922 г. и гражданском кодексе БССР 1964 г. : сравнительно-правовой анализ / Е. Н. Гладкая // Общество, право, личность : историко-правовые, философские и социологические предпосылки развития экономики шестого технологического уклада: междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 18–20 апр. 2018 г. : сб. ст. /

Международ. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 132–136.

15. Гладкая, Е. Н. Вещные и обязательственные права в системе гражданских прав: проблемные аспекты соотношения и взаимосвязи / Е. Н. Гладкая // Общество, право, личность : современные тенденции развития гуманитарного знания : междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 26–27 нояб. 2018 г. : сб. ст. / Международ. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 8. – С. 125–127.

### **Материалы конференций и тезисы докладов**

16. Гладкая, Е. Н. Добросовестное владение как основной критерий приобретения имущества по приобретательной давности / Е. Н. Гладкая // Современные проблемы права и управления : сб. докладов 7-ой междунар. науч. конф., Тула, 22 нояб. 2017 г. / Институт законовещения и управления ВПА ; редкол.: И. Б. Богородицкий (гл. ред.) [и др.]. – Тула, 2017. – С. 63–67.

17. Гладкая, Е. Н. Приобретение права собственности на имущество в порядке приобретательной давности при недобросовестном владении / Е. Н. Гладкая // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы VI междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 8 дек. 2017 г. / Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) ; отв. ред. С. И. Сулова. – Иркутск, 2018. – С. 199–204.

18. Гладкая, Е. Н. Вещные права в гражданском законодательстве стран ЕАЭС / Е. Н. Гладкая // Современные научные достижения в гуманитарной и технической сферах : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Сочи, 25 апр. 2018 г. / ОЧУВО «Международный инновационный университет» ; под ред. А. Ю. Яковлевой-Чернышевой. – Сочи, 2018. – С. 236–240.

19. Гладкая, Е. Н. О подходах к правовому регулированию права собственности профессиональных союзов в отдельных странах СНГ / Е. Н. Гладкая // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 27 сент. 2019 г. / Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) ; отв. ред. Э. И. Девицкий, С. И. Сулова. – Иркутск, 2019. – С. 135–142.

20. Гладкая, Е. Н. Имущество профессиональных союзов: отдельные проблемы правового регулирования / Е. Н. Гладкая // Государство и право в условиях глобализации : материалы междунар. науч. конф., Минск, 1–2 нояб. 2019 г. / БГУ, Юридический фак. ; редкол.: А. А. Пухов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 244–245.



21. Гладкая, Е. Н. К проблеме определения правового статуса организационных структур общественных объединений / Е. Н. Гладкая // «Молодежь в XXI веке»: материалы XXI междунар. науч.-практ. конф., Рубцовск, 15 нояб. 2019 г. : в 2 т. / Рубцовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» ; редкол.: Е. Г. Ворожбит [и др.]. – Барнаул ; Рубцовск, 2020. – Т 2. – С. 162–167.

22. Гладкая, Е. Н. Гарантии деятельности профессиональных союзов / Е. Н. Гладкая // «Право. Экономика. Социальное партнерство» : сб. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 марта 2020 г. : в 2 ч. / Международный университет «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 1. – С. 552–558.

23. Гладкая, Е. Н. Право собственности профессиональных союзов и его гарантии: отдельные вопросы правового регулирования / Е. Н. Гладкая // «Актуальные проблемы частного и публичного права» : материалы II междунар. науч.-практ. интернет-конф., Харьков, 27 марта 2020 г. / Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды. – Харьков, 2020. – С. 206–209.

24. Гладкая, Е. Н. К проблеме определения вещных прав организационных структур профессиональных союзов и их объединений / Е. Н. Гладкая // «Вторые цивилистические чтения памяти профессора М. Г. Прониной» : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23 марта 2020 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко, Т. М. Халецкой. – Минск, 2020. – С. 41–45.

25. Гладкая, Е. Н. Деятельность, приносящая доход, как источник формирования имущества, поступающего в собственность профессиональных союзов / Е. Н. Гладкая // «Новейшие технологии в образовании, науке и производстве» : сб. материалов II междунар. науч.-практ. интернет-конф., Покровск, 16 апр. 2020 г. / ДВНЗ «ДонНТУ». – Покровск, 2020. – С. 90–94.

26. Гладкая, Е. Н. Виды общественных объединений / Е. Н. Гладкая // «Современное общество, профсоюзы и проблемы молодежи» : сб. материалов XXIV междунар. науч. конф., Гомель, 23–24 апр. 2020 г. / Гомельский филиал Международного университета «МИТСО» ; редкол.: С. Д. Колесников [и др.]. – Гомель, 2020. – С. 29–31.

27. Гладкая, Е. Н. Профессиональные союзы и другие общественные объединения как объект исследования в трудах отечественных и зарубежных ученых: ретроспективный анализ / Е. Н. Гладкая // «Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами» : сб. материалов IX междунар. науч.-практ. конф., Петропавловск-Камчатский, 13–14 мая 2020 г. /

Камчатский государственный технический университет ; отв. за вып. Т. А. Ключкова. – Петропавловск-Камчатский, 2020. – С. 24–29.

28. Гладкая, Е. Н. Субъекты права собственности в структуре Федерации профсоюзов Беларуси / Е. Н. Гладкая // «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения 2020» : сб. докладов VI междунар. науч.-практ. конф., Гатчина, 22 мая 2020 г. / Автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Государственный Институт экономики, финансов, права и технологий» ; редкол.: Р. Н. Авербух [и др.]. – Гатчина, 2020. – С. 127–131.

29. Гладкая, Е. Н. Профсоюзное имущество в значении единого и неделимого объекта права собственности профессиональных союзов / Е. Н. Гладкая // «Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако» : сб. ст. IV междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 22–23 мая 2020 г. : в 2 т. / М-во науки и высш. обр. РФ [и др.] ; отв. ред. В. Ю. Стромов. – Тамбов, 2020. – Т. 2. – С. 45–49.

30. Гладкая, Е. Н. Понятие и правовые основы деятельности общественных объединений в Республике Беларусь / Е. Н. Гладкая // «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 окт. 2020 г. / Институт экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. Л. Гурский [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 2. – С. 462–467.

31. Гладкая, Е. Н. К понятию «гражданско-правовой статус общественных объединений» / Е. Н. Гладкая // «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» : сб. материалов IX междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 16 окт. 2020 г. : в 2 т. / Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) ; отв. ред. А. М. Бычкова, С. И. Суслова. – Иркутск, 2020. – Т. 1. – С. 26–31.

32. Гладкая, Е. Н. Правосубъектность профессионального союза как организации и юридического лица / Е. Н. Гладкая // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 29 апр. 2021 г. : в 2 ч. / Ф-т внутр. войск учреждения образования «Воен. акад. Респ. Беларусь» : редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2021. – Ч. 2. – С. 42–44.

## РЭЗІЮМЭ

Гладкая Кацярына Мікалаеўна

### **Прававы статус прафесійных саюзаў як суб'ектаў грамадзянскага права па заканадаўству Рэспублікі Беларусь**

**Ключавыя словы:** прафесійны саюз, прававы статус, правасуб'ектнасць, квазікарпарацыя, прававы рэжым, рэчавыя правы, права ўласнасці, права аператыўнага кіравання, маёмасны комплекс.

**Мэта даследавання:** вызначэнне прававога статусу прафесійных саюзаў як суб'ектаў грамадзянскага права і ўнясенне навукова-абгрунтаваных прапаноў па ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь, якое рэгулюе ўдзел прафесійных саюзаў у грамадзянскіх праваадносінах.

**Метады даследавання:** дыялектычны, аналітыка-крытычны, гісторыка-прававы, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны (дагматычны), метады прававога мадэлявання, метады сістэмнага аналізу і аналогіі, індукцыі і дэдукцыі і інш.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** упершыню здзейснена комплекснае навуковае даследаванне прававога статусу прафесійных саюзаў як суб'ектаў грамадзянскага права; распрацавана дэфініцыя прававога статусу, вылучаны яго ўзроўні; абгрунтавана неабходнасць адмежавання прававога статусу ад іншых прававых катэгорый, якія выкарыстоўваюцца ў грамадзянскім праве, устаноўлены іх суадносіны; вызначаны прававы статус прафесійных саюзаў, выяўлена яго прававая прырода; устаноўлены характар і змест правасуб'ектнасці прафесійных саюзаў; навукова абгрунтавана прававая канструкцыя механізму ўнутрыарганізацыйнага кіравання прафесійных саюзаў; вызначаны прававы рэжым аб'ектаў грамадзянскіх правоў, якія ўваходзяць у маёмасны комплекс прафесійнага саюза на праве ўласнасці і праве аператыўнага кіравання; унесены прапановы па ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь, якое вызначае прававы статус прафесійных саюзаў.

**Рэкамендацыі па выкарыстанню:** вынікі даследавання падтрыманы Міністэрствам эканомікі Рэспублікі Беларусь, выкарыстаны ў працы ФПБ, укаранёны ў навучальны працэс устаноў адукацыі Рэспублікі Беларусь.

**Галіна прымянення:** норматворчы працэс, правапрымяняльная дзейнасць, навукова-даследчая праца, адукацыйны працэс.

## РЕЗЮМЕ

Гладкая Екатерина Николаевна

### **Правовой статус профессиональных союзов как субъектов гражданского права по законодательству Республики Беларусь**

**Ключевые слова:** профессиональный союз, правовой статус, правосубъектность, квазикорпорация, правовой режим, вещные права, право собственности, право оперативного управления, имущественный комплекс.

**Цель исследования:** определение правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права и внесение научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь, регулирующего участие профессиональных союзов в гражданских правоотношениях.

**Методы исследования:** диалектический, аналитико-критический, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический (догматический), метод правового моделирования, методы системного анализа и аналогии, индукции и дедукции и др.

**Полученные результаты и их новизна:** впервые осуществлено комплексное научное исследование правового статуса профессиональных союзов как субъектов гражданского права; разработана дефиниция правового статуса, выделены его уровни; обоснована необходимость отграничения правового статуса от иных правовых категорий, используемых в гражданском праве, установлено их соотношение; определен правовой статус профессиональных союзов, выявлена его правовая природа; установлены характер и содержание правосубъектности профессиональных союзов; научно обоснована правовая конструкция механизма внутриорганизационного управления профессиональных союзов; определен правовой режим объектов гражданских прав, входящих в имущественный комплекс профессионального союза на праве собственности и праве оперативного управления; внесены предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь, определяющего правовой статус профессиональных союзов.

**Рекомендации по использованию:** результаты исследования поддержаны Министерством экономики Республики Беларусь, использованы в работе ФПБ, внедрены в учебный процесс учреждений образования Республики Беларусь.

**Область применения:** нормотворческий процесс, правприменительная деятельность, научно-исследовательская работа, образовательный процесс.

## SUMMARY

Gladkaya Ekaterina Nikolaevna

### **Legal status of the trade unions as subjects of civil law under the legislation of the Republic of Belarus**

**Key words:** trade union, legal status, legal personality, quasi-corporation, legal regime, property rights, ownership, operational management right, property complex.

**The aim of the research is a** determination of the legal status of the trade unions as subjects of civil law and the introduction of scientifically grounded proposals for improving the legislation of the Republic of Belarus regulating the participation of trade unions in civil legal relations.

**Methods of the research:** dialectical, analytical-critical methods, historical and legal, comparative-legal, formal-legal (dogmatic), the method of a legal modeling, methods of the system analysis and analogy, induction and deduction, etc.

**The results obtained and their novelty:** comprehensive research of the civil status of trade unions as subjects of civil law was carried out; the definition of the legal status was developed and its levels were identified; the need of the delimit the legal status from other legal categories which used in civil law was substantiated and its relationship was established; the need to delimit the legal status from other legal categories which used in civil law was substantiated, their correlation was established; the legal status of the trade unions was determined, its legal nature was revealed; the nature and the content of the legal personality of trade unions were established; the legal structure of the mechanism of intra-organizational management of trade unions was scientifically substantiated; the legal regime of objects of civil rights included in the property complex of the trade union on the basis of ownership and the right of operational management were determined; proposals for improvement the legislation of the Republic of Belarus, which determines the legal status of trade unions were made.

**Recommendations of the application:** the results of the research have been supported by the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, have been used in the work of the FPB, have been introduced into the educational process of educational institutions of the Republic of Belarus.

**Area of the application:** legislative process, enforcement of law, research and educational process.