

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УДК 327(476)(043.3)+070.1(476)(043.3)**

**ЛЕВЧУК**

**Николай Николаевич**

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ  
УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
В УСЛОВИЯХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ И РИСКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

доктора политических наук

по специальности

23.00.02 – политические институты,

процессы и технологии

**Минск, 2022**

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный консультант:

**СЛУКА Олег Георгиевич,**  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры периодической печати и  
веб-журналистики Белорусского  
государственного университета

Официальные оппоненты:

**ЗЕМЛЯКОВ Леонид Евгеньевич,**  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры политологии Белорусского  
государственного университета

**КИЗИМА Сергей Анатольевич,**  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных отношений  
Академии управления при Президенте Республики  
Беларусь

**МАНОЙЛО Андрей Викторович,**  
доктор политических наук, профессор кафедры  
российской политики факультета политологии  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»

Оппонирующая организация: УО «**Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка**»

Защита состоится 16 марта 2022 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, e-mail: slutskayalv@bsu.by; телефон ученого секретаря: 209 55 72.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан: 7 февраля 2022 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Л. В. Слуцкая

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема институционализации устойчивого инновационного развития Республики Беларусь имеет два методологических измерения: прогностическое, предполагающее позиционирование национальных интересов во внутрисистемном окружении политических институтов, и собственно институциональное, предписывающее научно обоснованный выбор инновационной стратегии, способной ответить на вызовы времени.

*Актуальность темы исследования* обусловлена необходимостью переосмысления методологических подходов к устойчивому инновационному развитию в условиях беспрецедентного внешнеполитического давления, которое оказывает на Республику Беларусь коллективный Запад. В настоящее время в научном дискурсе принято оперировать лишь понятием устойчивого развития, которое интерпретируется, во-первых, как собственно экономический рост, во-вторых, как стабильное развитие, не разрушающее природную среду, в-третьих, как стабильное улучшение качества жизни населения<sup>1</sup>.

Институционализация названных направлений реализуется в рамках Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года<sup>2</sup> (НСУР-2035). Стратегия является инструментом, определяющим ориентиры трансформации бизнеса и активов отраслевых корпораций, программ и прогнозов социально-экономического развития на республиканском и региональном уровнях, государственных программ, которые, в свою очередь, будут выступать инструментами ее реализации.

В свою очередь устойчивое инновационное развитие не имеет достаточно четкой нормативной артикуляции. Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь<sup>3</sup>, оно относится к основным национальным интересам в экономической сфере, что является весьма односторонней интерпретацией. Понятие должным образом не пояснено авторами концепции и в целом недостаточно разработано в научном дискурсе. При этом НСУР-2035 оперирует лишь устойчивым развитием без акцента на инновационной составляющей.

Приходится констатировать определенный институциональный разрыв между устойчивым и инновационным развитием. Они имеют различное

---

<sup>1</sup> Что такое устойчивое развитие? // Цели устойчивого развития в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://sdgs.by/gallery/faq/>. – Дата доступа: 16.09.2021.

<sup>2</sup> Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/Kontseptsija-na-sajt.pdf>. – Дата доступа: 4.07.2021.

<sup>3</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

смысловое наполнение, хотя оба включают ряд существенных признаков друг друга, одновременно предполагая реализацию и устойчивости, и развития, которые в сочетании друг с другом содержат требующий преодоления диалектический антагонизм.

*Необходим методологический инструментарий* для устранения в научном и нормативном дискурсе данного разрыва. В настоящем исследовании оно основывается на системной интеграции этих явлений в контексте обеспечения национальной безопасности. Ее интересы не нашли отражения в архитектуре достижения целей устойчивого развития в Республике Беларусь<sup>4</sup>, что требует отдельной артикуляции.

В ходе своего выступления 27 сентября 2015 года на пленарном заседании Саммита ООН по устойчивому развитию Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко сказал, что устойчивое развитие любой страны невозможно без мира и безопасности<sup>5</sup>. При этом следует учитывать, что угрозы национальной безопасности Республики Беларусь носят комплексный и взаимосвязанный характер. Отдельные источники способны порождать спектр угроз, проявляющихся в различных сферах жизнедеятельности.

*Новизна и место диссертации среди исследований в данной области* обусловлены отсутствием специальных работ в области устойчивого инновационного развития. В авторской интерпретации оно рассматривается как институциональный феномен национальной безопасности, предполагающий интеграцию всех ее сфер в рамках предложенной автором модели инновационной безопасности и соответствующую «достройку»<sup>6</sup> национальной инновационной системы [10; 13; 14; 18].

Институциональная среда устойчивого инновационного развития формируется под влиянием перехода от четвертого, индустриального, уклада через пятый, постиндустриальный, к шестому технологическому укладу, который основывается на применении нанотехнологий. Такой переход зависит не только от обладания определенной суммой технологий, но и от институциональных трансформаций, создавая запрос на институционализацию устойчивого инновационного развития, отражающего новый уровень применения инноваций и в то же время обеспечивающего стабильность общественно-политической системы на основе формирования эффективной среды безопасности.

---

<sup>4</sup> Совет по устойчивому развитию // Цели устойчивого развития в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [https://sdgs.by/architecture/sovet\\_po\\_ustoicevomu\\_razvitiu/](https://sdgs.by/architecture/sovet_po_ustoicevomu_razvitiu/). – Дата доступа: 16.09.2021.

<sup>5</sup> Лукашенко А. Г. Без баланса сил нет мира и стабильности. Выступление на пленарном заседании Саммита ООН по устойчивому развитию 27 сентября 2015 года / А. Г. Лукашенко // Беларус. думка. – 2015. – № 10. – С. 3–5.

<sup>6</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с крупными научными программами и темами**

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с основными направлениями государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы.

Тема диссертационного исследования соответствует пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 года № 156; пункту 3.3 «Социокультурный контур интеллектуальной экономики» Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», утвержденной Постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси от 26 февраля 2018 года № 17.

Основные положения диссертации использовались в ходе научной работы в Научно-исследовательском институте Вооруженных Сил, аналитического обеспечения функционирования системы национальной безопасности Республики Беларусь.

Результаты исследования были также использованы при осуществлении диссертантом руководства научно-исследовательскими работами в ГУ «Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил». В 2017 году – по теме «Уточнение системы информационно-аналитической работы в Вооруженных Силах»; в 2018 году – по теме «Правовые основы разрешения внутреннего вооруженного конфликта с применением (привлечением) Вооруженных Сил»; в 2019–2020 годах – по теме «Разработка основ военно-политического прогнозирования», в 2021 году – по теме «Прогнозирование военных опасностей для Республики Беларусь», а также при разработке информационно-аналитических материалов в сфере национальной безопасности, используемых центральными органами военного управления и государственными органами Республики Беларусь.

### **Цель и задачи исследования**

**Цель исследования** – институционализация устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков на основе разработанных автором теоретико-методологических основ инновационной безопасности, разработка практических направлений ее обеспечения.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

– представить сетевой генезис внутрисистемного окружения современных

политических институтов;

- оценить когнитивную среду политики инноваций в условиях внешнеполитических вызовов и рисков;

- разработать институциональную матрицу национальной инновационной системы Республики Беларусь;

- выявить особенности кластерного подхода в условиях белорусской институциональной модели;

- проанализировать политико-экономические факторы эффективности национальной инновационной системы Республики Беларусь.

- систематизировать теоретико-методологические основы обеспечения инновационной безопасности.

- синтезировать основные направления по обеспечению инновационной безопасности Республики Беларусь.

- сформировать перечень индикаторов устойчивого инновационного развития Республики Беларусь.

*Объект исследования:* национальная инновационная система как совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в Республике Беларусь, способствующих разработке, распространению и внедрению научных достижений в экономику и социально-политическую жизнь, институциональный механизм взаимодействия науки с реальным сектором экономики.

*Предмет исследования:* устойчивое инновационное развитие как планомерное повышение эффективности национальной инновационной системы, характеризуемое устойчивым ростом наукоемкости ВВП, поддержанием баланса между политической стабильностью (управление традиционной технологией) и усилиями по комплексному внедрению инноваций, которое создает внутренний иммунитет и внешнюю защищенность от дестабилизирующих внешнеполитических воздействий, обеспечивает конкурентоспособность и обороноспособность Республики Беларусь.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в следующем:

1. Выявлена институциональная матрица национальной инновационной системы Республики Беларусь на основе предложенной автором матричной модели X-доминантного типа.

2. Предложен кластерный подход к повышению эффективности национальной инновационной системы с учетом ее институциональных особенностей.

3. Разработан институциональный подход к устойчивому инновационному развитию Республики Беларусь.

3. Сформулированы основы теории инновационной безопасности Республики Беларусь.

5. Актуализированы основные направления по обеспечению инновационной безопасности Республики Беларусь.

6. Сформирован перечень индикаторов устойчивого инновационного развития Республики Беларусь.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы заключается в формировании комплексного видения устойчивого инновационного развития Республики Беларусь на основе разработанной автором институциональной матрицы национальной инновационной системы. В настоящее время понятие устойчивого инновационного развития имеет ограниченное распространение в научном обороте и рассматривается преимущественно в экономическом и технологическом контекстах. При этом упускаются из виду институциональные и политические трансформации, которые происходят в результате стремительного внедрения инновационных технологий и формируют условия для дальнейших технологических прорывов. Восполнить данный пробел призвано настоящее диссертационное исследование, в рамках которого технологическая эволюция помещена в социосистемное поле. Это позволило выявить закономерности институционализации устойчивого инновационного развития в контексте сформированной автором методологии обеспечения инновационной безопасности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Нарастание возможностей инновационных технологий, обострение геополитической конкуренции и борьбы за природные ресурсы привело к качественному изменению функционирования инновационной сферы, сформировав запрос на необходимость институционализации устойчивого инновационного развития в междисциплинарном аспекте совершенствования методологии обеспечения национальной безопасности. Институционализация устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков основывается на возрастающем влиянии корпоративных экономических механизмов и инновационных технологий на геополитическое противоборство и социальные трансформации и обратном воздействии изменения сущности современной войны в ее различных проявлениях.

2. Цифровая трансформация превратилась в институциональный процесс сетевизации общества: люди получили неограниченный доступ к мировым информационным ресурсам, в результате чего изменился характер взаимодействия социосистемы с окружающей информационно-коммуникационной средой, которая формирует и форматирует границы

социума. В таких условиях разум человека реализуется не только как индивидуальное качество, но и проявляется как социосистемный признак интеграции в инфосферу. Вхождение человечества в информационную эпоху приобрело значение цивилизационного сдвига, предполагающего резкое ускорение обмена информацией и качественно новый уровень коммуникационного взаимодействия. При этом цифровизация является технологическим базисом институционализации устойчивого инновационного развития.

3. Экономикоцентричность современных подходов к достижению устойчивого инновационного развития не учитывает общественную вовлеченность в данный процесс. Более того, не принимается во внимание то, что социальные технологии, используемые в современном геополитическом противоборстве, способны обесценить многолетние государственные усилия по совершенствованию инновационной сферы, привести к эффекту задержанного развития. В ходе геополитической конкурентной борьбы, успех которой предопределяется инновационной эффективностью социально-экономических комплексов участвующих в ней государств, формируется новый тип общественного сознания – инновационное сознание, которое структурируется сетевыми механизмами массовой переработки и усвоения лавинообразно растущего объема информации. Задача национальной стратегии устойчивого инновационного развития – превратить такой тип сознания в фактор политической стабилизации, инструмент ответа на внешнеполитические вызовы.

4. Соответствие государственных усилий доминирующей в стране институциональной матрице обеспечивает устойчивое инновационное развитие, создает условия для совершенствования национальной инновационной системы (НИС). Характер устойчивых и устоявшихся базовых институтов Республики Беларусь указывает на принадлежность институциональной модели нашей страны к X-доминантной матрице (централизованная политическая система с доминированием государственного сектора). Стабилизация такого типа обществ обеспечивается преобладанием коллективистских ценностей в идеологической сфере, тенденциями централизации в политической и экономической жизни, но с использованием вспомогательных инструментов рыночной экономики. Таким образом, инновационная безопасность Республики Беларусь в условиях X-доминантной матрицы обеспечивается на основе комплементарного сочетания институтов Y-матрицы (рыночная модель) с доминирующими институтами X-матрицы (централизованная модель) позволяя достичь устойчивого инновационного развития.



5. Общенациональное позиционирование кластеров, в которых задействованы предприятия стратегически важных отраслей, становится не только фактором инвестиционной привлекательности экономики государства, повышения эффективности его НИС, но и политического конструирования эффективной государственной модели развития. Особенностью реализации кластерного подхода в условиях белорусской институциональной модели является то, что якорными резидентами кластеров становятся предприятия преимущественно государственной формы собственности. Такие кластеры возникают, как правило, по инициативе государства. Это позволяет в настоящем исследовании заявить об авторской научно-методологической концепции X-доминантного кластера, которая, используя лучшие мировые наработки в области кластеризации, учитывает специфику белорусских институциональных условий.

6. Инновационная безопасность представляет собой интегративное институциональное явление, которое отражает состояние защищенности жизненно важных интересов страны в инновационной сфере. В политико-экономическом смысле ее обеспечение представляет собой систему научно-технологических и институциональных мер, которые оказывают регулирующее воздействие на функционирование НИС, одновременно способствуя ее совершенствованию. Интегративный подход к достижению устойчивого инновационного развития реализуется в виде комплекса не только экономических, но и геополитических и оборонных усилий по формированию внутреннего иммунитета и внешней защищенности страны от дестабилизирующих информационно-политических воздействий. Такие усилия позволяют сформировать ответы на внешнеполитические вызовы, нейтрализовать соответствующие риски.

7. Политический эффект технологической конвергенции нацелен на достижение социально-политической стабильности путем вовлечения социума в общенациональный процесс устойчивого инновационного развития, которое представляет собой планомерное повышение эффективности НИС, характеризующееся устойчивым ростом наукоемкости ВВП, поддержанием баланса между политической стабильностью (управление традиционной технологией) и усилиями по комплексному внедрению инноваций. Институционализация устойчивого инновационного развития позволяет преодолеть диалектическое противоречие между устойчивым функционированием и собственно развитием НИС, позволяя интегрировать в едином комплексе модель построения эффективного государства.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертационное исследование является самостоятельным и

законченным научным трудом, выполненным в рамках темы, и представляет собой результат многолетних исследований автора по выбранной проблематике на основе изучения широкого спектра теоретических и эмпирических материалов, а также богатого практического опыта автора в аналитическом обеспечении системы национальной безопасности Республики Беларусь. Все положения, имеющие научную новизну и выносимые на защиту, разработаны соискателем лично.

В совместной публикации с Тумаром В. А. [16] Левчуку Н.Н. принадлежит раскрытие сущности войн нового поколения, природы киберпространства как интерактивной среды противоборства, содержания новелл Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, Тумару В. А. принадлежит раскрытие воздействия технологического комплекса на сферу безопасности при помощи кибероружия.

В совместной публикации с Бузиным Н. Е. [20] Левчуку Н. Н. принадлежит раскрытие сущности экспансионистской политики США, реализуемой за счет инновационно-технологического превосходства, формулирование подходов к использованию частных ресурсов в целях обеспечения безопасности государства. Бузину Н. Е. принадлежит раскрытие роли космоса в применении современных военных технологий.

В совместной публикации с Бузиным Н. Е. [17] Левчуку Н. Н. принадлежит раскрытие цивилизационных противоречий на основе которых выстраиваются различные институциональные модели обеспечения безопасности, выявление истоков формирования внешнеполитических вызовов и рисков в области обеспечения национальной безопасности, Бузину Н. принадлежит выявление сущности американской экспансии в освоении космического пространства.

#### **Апробация результатов диссертации.**

Результаты исследования докладывались и получили положительную оценку на международных научных и научно-практических конференциях, форумах и симпозиумах, в том числе на международных научно-практических конференциях «Информационная безопасность как составляющая национальной безопасности государства» (Минск, 11–13 июля 2013 г.), «Проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности: правовые и информационные аспекты» (Минск, 2 ноября 2017 г.), «Информационная революция и вызовы новой эпохи – стимулы формирования современных подходов к информационной безопасности» (Минск, 29–30 ноября 2018 г.), «Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации» (Минск, 5–6 декабря 2019 г.), XXIV Международной научно-практической конференции «Комплексная защита информации» (Витебск, 21–

23 мая 2019 г.).

Имеются акт о практическом использовании диссертации в учебном процессе в БГУ от 25.06.2019 г., акт Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Беларусь о реализации результатов докторской диссертации от 31.07.2019 г., справка Государственного секретариата Совета Безопасности Республики Беларусь от 22.06.2020 г. о возможном практическом использовании (внедрении) результатов диссертационного исследования в сфере обеспечения национальной безопасности.

#### **Опубликованность результатов диссертации.**

По теме диссертации опубликованы 2 монографии (монография «Сетевое влияние в системе массовых коммуникаций: знаковые матрицы» – 11,3 авторских листов; «Инновационная безопасность Республики Беларусь: информационно-политические и техносоциальные основания» – 17,9 авторских листов), 18 статей в научных журналах, рецензируемых ВАК по политическим наукам, в т. ч. 2 в зарубежных научных изданиях, 3 в соавторстве (всего – 7,67 авторских листов), 5 докладов на научных конференциях (всего – 1,3 авторских листов). Общее количество – 38,17 авторских листов.

#### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 4 глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 458 наименований и 4 приложения. Объем текстовой части диссертации составляет 225 страниц, общий объем – 280 страниц.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе диссертации «Сетевизация общества: формирование внутрисистемного окружения политических институтов»** раскрывается концептуальный комплекс внешнеполитических вызовов и рисков Республики Беларусь в инновационном измерении процесса сетевизации, обосновывается необходимость применения для ответа на данные вызовы методологии инновационной безопасности.

**В параграфе 1.1 «Устойчивое инновационное развитие как объект научного анализа: обзор литературы»** исследуются актуальные работы, представляющие научный интерес в изучении темы диссертации. Устойчивое развитие в современном научном дискурсе рассматривается как динамическая социо-эколого-экономическая система, зависящая от взаимодействия с окружающей природной средой и нацеленная на достижение экономической эффективности.

В фокусе научной дискуссии находится диалектическое противоречие, заложенное в самой сущности устойчивого развития: функционирование, заключающее в себе внутреннюю устойчивость, не приемлет развития, которое эту устойчивость нарушает. Так, Я. И. Никонова отмечает, что под развитием следует понимать изменения, приводящие к глубоким, необратимым качественным сдвигам: качественные изменения порождают соответствующие количественные изменения. Вместе с тем развитие социо-эколого-экономической системы глубоко противоречиво, в нём прогресс сочетается с регрессом. Функционирование и развитие одновременно находятся в единстве и взаимоисключении.

В монографии группы белорусских ученых под редакцией А. В. Червякова «Долгосрочное устойчивое развитие Республики Беларусь: стратегия и пути реализации»<sup>7</sup> устойчивость и саморазвитие рассматриваются в числе существенных свойств хозяйственных систем, которые в совокупности характеризуют способность хозяйственной системы воспроизводить и комплексно реализовывать инфраструктурный, трудовой и природоресурсный потенциал.

Белорусский исследователь профессор Ф. И. Храмцова под важнейшей функциональной характеристикой хозяйствующего субъекта понимает его способность функционировать в качестве саморазвивающейся системы. Устойчивость социально-экономического развития она интерпретирует как антипод его кризисного состояния. Но практически никто в тематическом дискурсе не рассматривает устойчивое развитие в контексте среды безопасности, которая в современном понимании приобрела инновационный характер.

Отдельно в научной литературе исследуется инновационное развитие. М. В. Мясникович рассматривает его в первую очередь как экономически обусловленное явление, которое оказывает непосредственное влияние на обеспечение национальной безопасности. Рассуждая на эту тему, он отмечает, что инновационный процесс – это, по сути, рыночный процесс, который требует определенных экономических, законодательных и финансовых условий, обеспечивающих развитие экономики на принципиально новом уровне<sup>8</sup>. С. Ю. Глазьев также рассматривает инновационное развитие как неотъемлемую составляющую среды безопасности, апеллируя к защите экономического суверенитета<sup>9</sup>.

Концепция государственной программы инновационного развития на

---

<sup>7</sup> Долгосрочное устойчивое развитие Республики Беларусь: стратегия и пути реализации : монография / А. В. Червяков [и др.]; под ред. А.В. Червякова. – Минск : «Мисанта», 2016. – 280 с.

<sup>8</sup> Мясникович, М. В. Будущее рождается сегодня. О некоторых вопросах развития / М. В. Мясникович. – Минск : Беларус. навука, 2019. – 280 с.

<sup>9</sup> Глазьев, С. Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах («Коллекция Изборского клуба») / С. Ю. Глазьев. – М. : Книж. мир, 2018. – 768 с.

2021–2025 годы<sup>10</sup> представляет его как процесс, направленный на повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Представленные в научной литературе (А. А. Куклин, Д. С. Львов, Г. М. Бровка, А. И. Татаркин) основные интерпретации инновационной безопасности позволяют рассматривать ее в достаточно ограниченном контексте научно-технологической и отчасти экономической безопасности. При этом масштабирование инновационной безопасности реализуется в свете экономической «вертикали» (Е. А. Алейников) – макроинновационная, региональная, ассоциативно-корпоративная и микроинновационная безопасность.

В этом ряду следует выделить интерпретацию инновационной безопасности (В. К. Сенчагов, М. В. Мясникович) с точки зрения инвестиционных приоритетов, обеспечивающих уровень надежности инновационных процессов. В представлениях Е. Д. Кормишкина и О. С. Саушевой инновационная безопасность является условием эффективного функционирования региональной инновационной системы.

Ряд авторов рассматривает инновационность в изначально социальном контексте: так, по мнению Б. Година, инновацию следует воспринимать как фактор общественного прогресса, личное признание и престиж. Из такой интерпретации проистекает социально-психологический феномен «человека инновационного» (С. Р. Яголковский, Э. Тоффлер), который обладает качествами адаптивности к постоянным изменениям: в собственной жизни, экономическом развитии, развитии науки и технологий, сам является активным инициатором и производителем изменений.

К адаптивным аспектам инноваций обращались многие современные авторы. Так, вызовы и перспективы внедрения инноваций исследовали В. И. Супрун, В. И. Суслов и др. Социокультурный подход в разрезе инновационного предпринимательства и науки рассматривали А. А. Гордиенко и др. С. В. Исаков изучал биосистемный подход в теории и принципах инновационного управления организацией. Вместе с тем институциональный подход к пониманию устойчивого инновационного развития находит отражение лишь у некоторых авторов (С. Ю. Глазьев, А. А. Лазаревич, М. В. Мясникович, С. В. Решетников, О. Г. Слука). Успешное развитие национальной инновационной системы рассматривается ими как социосистемный переход от прогнозируемых состояний к действительным. Это происходит благодаря созданию условий для самосохранения и

---

<sup>10</sup> Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы // Гос. комитет по науке и технологиям Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://belisa.org.by/pdf/2020/GPIR.pdf>. – Дата доступа: 14.02.2021.

воспроизводства субъектов НИС и ее целостного функционирования в конкретных исторических и институциональных условиях.

Таким образом, недостаточная разработанность научной проблемы повышает актуальность исследования, объясняет выбор темы, объекта и предмета диссертационного исследования.

В параграфе 1.2 «**Концептуальный комплекс внешнеполитических вызовов и рисков: от инновационного понимания войны – к понятию инновационной безопасности**» отмечается, что, согласно НСУР-2035 года, демографические проблемы являются ключевым вызовом для устойчивого развития страны. В качестве второго и третьего по значимости представлены соответственно низкая производительность труда и обеспечение экологически благоприятных условий для жизнедеятельности населения. Уточняется, что нагрузка экономики на природную среду на душу населения в Беларуси намного ниже, чем в развитых странах. Поэтому, разрабатывая собственную стратегию, необходимо учитывать экономическую целесообразность тех или иных мероприятий по борьбе с загрязнением окружающей среды<sup>11</sup>.

Иными словами, экологический вызов, который детерминирует большинство представлений об устойчивом развитии, представляется не критичным. При этом геополитическое и, как следствие, санкционное давление на Республику Беларусь, ограничивающие возможности ее устойчивого инновационного развития, требует отдельного рассмотрения как внешнеполитический вызов, который в названной стратегии не учтен. Но в качестве риска в ней представлено усиление геополитической неопределенности и региональной нестабильности, в этого совершенно недостаточно в нынешних внешнеполитических условиях для понимания масштабов объявленной Беларуси коллективным Западом санкционной войны. Это одна из форм инновационной войны, которая проявляется в результате целого комплекса действий и применения средств из арсенала геополитического противоборства.

В параграфе 1.3 «**Сетецентрическая парадигма управления массовыми информационными процессами**» вводится в широкий научный оборот понятие сетецентрической парадигмы управления массовыми информационными процессами, которое рассматривается в контексте системы сетевых практик постиндустриального общества. В рамках постиндустриального перехода производственный процесс перестает быть основным решающим фактором социальных мотиваций, влияющих на нравы, политический строй и ценности общества. Формирование социальных

---

<sup>11</sup> Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/Kontseptisija-na-sajt.pdf>. – Дата доступа: 04.07.2021.

паттернов теперь происходит в информационной сфере, предопределяющей новые качества социальных взаимодействий: сетевая парадигма формирует тип мышления и способ жизни индивидуумов.

Система формирования сетевых организованностей информационной сферы рассматривается на примере самоорганизующейся безмасштабной социальной сети, которая представляет собой распределенный поток в информационном пространстве, возникающий в результате коммуникативного резонанса. Сетевое управление массовыми информационными процессами осуществляется посредством системных воздействий на управляющие социальные хабы сети. Такие хабы «включают» социальное поле сетевого сообщества. Неотъемлемым атрибутом «включения» является сетевой коммуникативный резонанс, источником которого, как правило, выступает некое неординарное или шокирующее событие (серия событий). Это эффект с обратной связью, в результате которого происходит формирование сетевых организованностей в информационном пространстве и проецируемых ими социальных процессов в реальном режиме времени.

**В параграфе 1.4 «Сетевая целостность инфосферы в процессе инновационного развития»** утверждается, что движущей силой инновационного развития в новейшей истории явилось стремительное развитие информационных и телекоммуникационных технологий. В результате коммуникационная составляющая стала неотъемлемым элементом социально-политических, экономических, военных систем, что означает ее качественно новую роль в институциональной структуре современной цивилизации.

В инновационной сфере информационная революция стала драйвером эволюции поколений инновационного процесса. Резонансный характер инновационному процессу зарождающегося пятого поколения придает построение стратегических сетей (strategic networking model). Это предполагает сетевую интеграцию и установление распределенных связей между субъектами инновационной деятельности, использование новейших информационных технологий в процессе НИОКР (Р. Росвелл). Появление технологии блокчейн свидетельствует о зарождении сетей нового поколения с новым уровнем социальных эффектов.

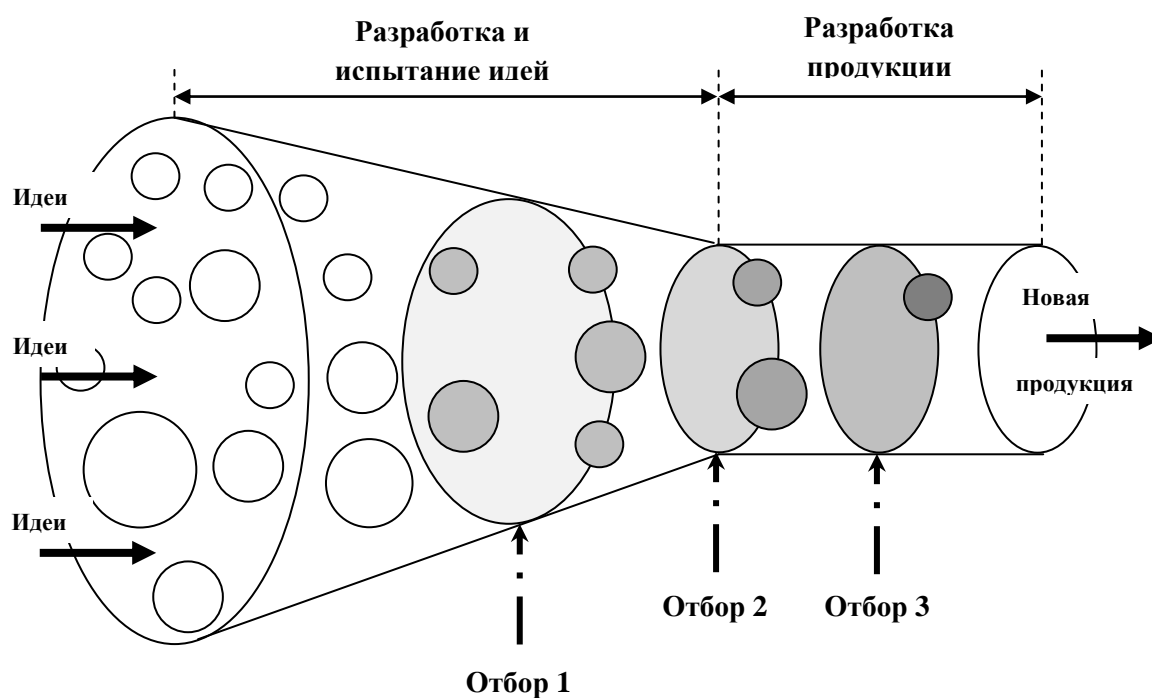
Во второй главе «Когнитивная среда политики инноваций» сформировано понимание инновационного конкурентного пространства в условиях техноэволюции современного общества.

**В параграфе 2.1 «Дестабилизационная природа внешнеполитических вызовов и рисков: механизмы изменения субъектности»** рассматриваются социальные технологии, которые, по мысли Г. В. Грачева, выступают как специально организованная область применения способов и процедур

оптимизации жизнедеятельности человека в условиях нарастающей взаимозависимости, динамики и обновления общественных процессов.

В институциональном значении субъекта характеризует наличие «Я-концепции» (М. Бубер), проявляющейся в самоидентификации себя с субъектом деятельности и источником жизненных перемен, а также в способности взять на себя ответственность за изменения в ходе принимаемых решений. Изменение в ходе манипулятивного воздействия «Я-концепции» ведет к изменению субъектности. Изменение субъектности в контексте общественных трансформаций практически всегда сопряжено с применением средств политического спектакля (Ги Дебор). Внешнеполитический контекст применения дестабилизационных политических технологий выявляет их сетевой ресурсный потенциал.

В параграфе 2.2 «Рефлексивно-сетевые организованности инновационного сознания общества» формирование такого сознания рассматривается как сетевой механизм социальной рефлексии, преобразуемой в процесс отбора и реализации инновационных идей для совершенствования институциональных ресурсов НИС (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Модель «воронки» инновационного процесса Уилпрайта – Кларка**

Эта модель характерна не только для больших технологически интенсивных фирм, в которых идеи, разработанные подразделениями НИОКР, конкурируют за ресурсы внутри организаций, но и для НИС. Для эффективного управления «воронкой» на государственном уровне существуют две принципиальные проблемы: расширение на основе институциональных стимулов ее входа и сужение горловины на уровне практического внедрения



инноваций в производственные и социальные процессы. «Воронка» в масштабах государства очерчивает границы общественной вовлеченности в инновационный процесс, реализует социальную рефлексию в потоке информационно-сетевом обмена.

В параграфе 2.3 «Социодинамика цифровой трансформации: переход к новому технологическому укладу и ответ на вызовы дестабилизации» раскрывается институциональный характер процесса конвергенции технологий, его нацеленность на преобразование различных сфер жизнедеятельности социума.

В белорусских стратегических документах до последнего времени предлагалась сугубо научно-технологическая трактовка инновационного развития, предполагающего формирование и ускоренное развитие высокотехнологичных секторов национальной экономики, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов (таблица 1), закрепление позиций страны на рынках наукоемкой продукции<sup>12</sup>. При этом не раскрывалась обусловленность технологических прорывов социальными трансформациями.

Таблица 1. – Технологические уклады в порядке хронологии

4-й технологический уклад 1940-1980 гг.	5-й технологический уклад 1980-2020 гг.	6-й технологический уклад 2020-2060 гг.
Нефтеугольная и атомная энергетика Автоматизация управления ЭВМ и автоматизация Квантовая электроника и лазерные технологии Химизация и «зеленая» революция в сельском хозяйстве Авиастроение и космонавтика Автомобилестроение	Нефтегазовая энергетика Микроэлектроника Персональные компьютеры и Интернет Биотехнологии микроорганизмов Информационные технологии Робототехника	Альтернативная энергетика, в т.ч. водородная Нанотехнологии Глобальные телекоммуникационные сети Биотехнологии растений, животных, лекарств, геноинженерия Фотоника и оптоинформатика Когнитивные технологии

Разработанная НАН Беларуси Стратегии «Наука и технологии: 2018 – 2040»<sup>13</sup> задает траекторию восполнения данного пробела как в научном дискурсе, так и в нормативно-правовом поле. В ней отмечается, что сочетание технологий производственного, цифрового и социогуманитарного контуров обеспечит реализацию модели «Беларусь интеллектуальная».

<sup>12</sup> О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. Указ Президента Республики Беларусь 31 января 2017 г. № 31 / Национальный правовой Интернет-портал [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.pravo.by/upload/docs/op/P31700031\\_1486414800.pdf](http://www.pravo.by/upload/docs/op/P31700031_1486414800.pdf). Дата доступа: 12. 10. 2019.

<sup>13</sup> Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» // Национальная академия наук Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://nasb.gov.by/congress2/strategy\\_2018-2040.pdf](http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf). – Дата доступа: 19.12. 2020.

В третьей главе «Институциональное моделирование устойчивого инновационного развития Республики Беларусь» такое развитие рассматривается как способность воспроизводства национальной инновационной системы, предполагающая планомерное генерирование инноваций для совершенствования ее внутренних ресурсов и создание предпосылок для перехода к новому технологическому укладу.

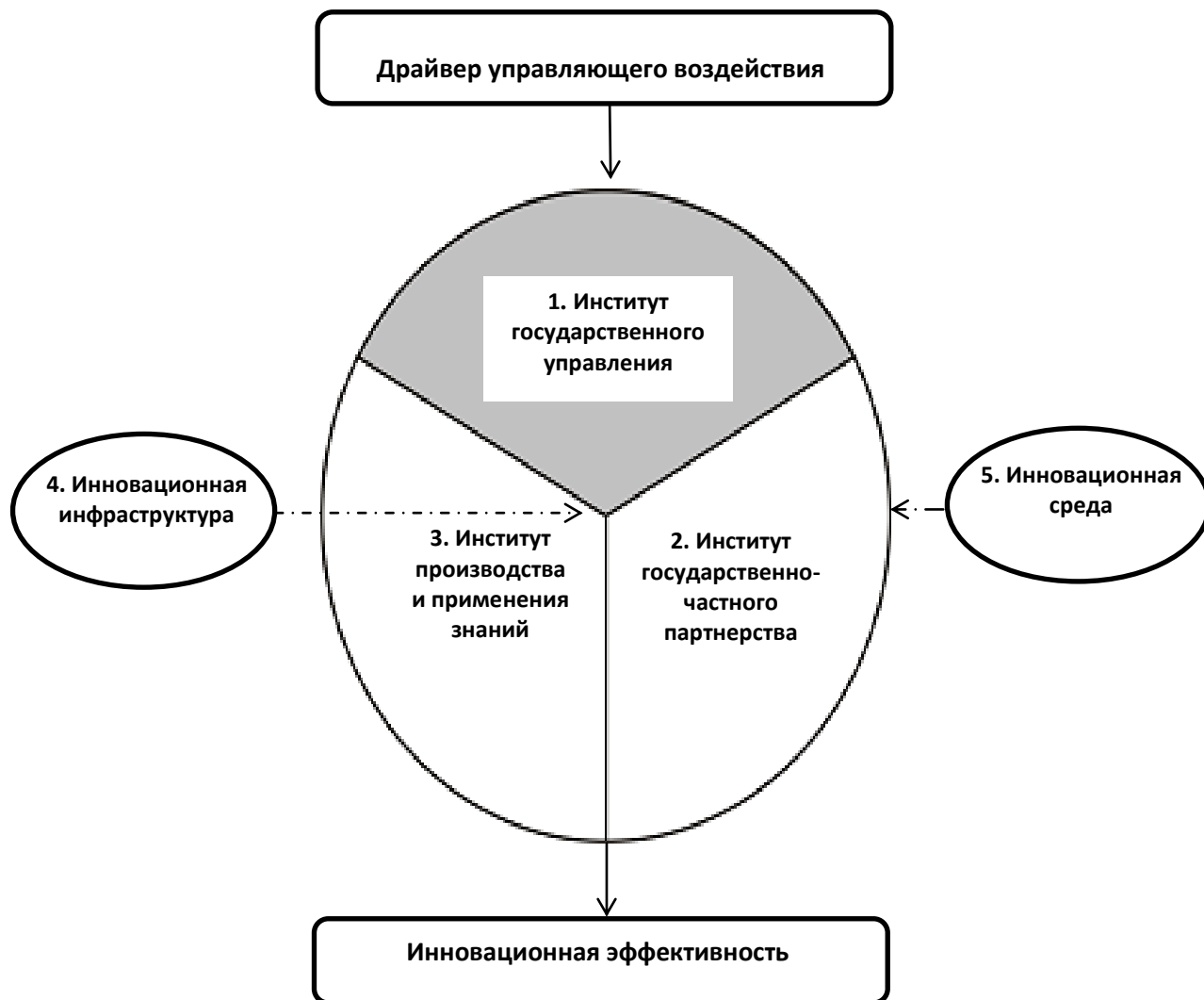
В параграфе 3.1 «Разработка институциональной матрицы национальной инновационной системы Республики Беларусь» отмечается, что с точки зрения институционального подхода, устойчивое инновационное развитие Республики Беларусь обусловлено принадлежностью белорусской социально-экономической модели к X-доминантной (авторский термин) институциональной матрице. Под институциональной матрицей, которая предопределяет социально-экономическое развитие общества, понимается исторически сложившаяся система (К. Ясперс) базовых институтов.

В общепринятой интерпретации применяется понятие институциональной X-матрицы, которую, как отмечает С. Г. Кирдина, отличают редистрибутивная (распределительного типа) экономика, унитарно-централизованное политическое устройство и коммунитарная (мы над я) идеология. Однако на практике матрицы реализуются в комплементарном сочетании X и Y (рыночная экономика) типов при доминировании одного из них. Поэтому в настоящем исследовании автором введены понятия X-доминантной и Y-доминантной институциональных матриц. По аналогии с социально-экономической системой, введено понятие институциональной матрицы НИС.

X-доминантная матрица НИС (рисунок 2) выявляет соотношение взаимосвязей НИС, доминирующим элементом которой является система государственного управления. Природа X-доминантной матрицы предполагает протекционистские меры государства по созданию института государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере и формированию соответствующей инновационной среды (таблица 2). Таким образом, государственному сектору отдаются командные высоты, а частный сектор становится драйвером коммерциализации проектов и повышения эффективности НИС. Развитие институтов обуславливает эффективное функционирование других параметров НИС, которые реализуются согласно основным критериям Глобального инновационного индекса: институты, человеческий капитал, исследования, инфраструктура, уровень развития рынка, уровень развития бизнеса, знания, технологии, творческая деятельность<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Global Innovation Index 2021: Report Now Available // Global Innovation Index [Electronic resource]. – 2021. – Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org/Home>. – Date of access: 17.01.2022.



**Рисунок 2. – Институциональная (X-доминантная) матрица национальной инновационной системы Республики Беларусь**

**Таблица 2. – Институциональная (X-доминантная) матрица национальной инновационной системы Республики Беларусь в практическом применении**

Институциональные формы Институты	4. Инновационная инфраструктура	5. Инновационная среда
1. Институт государственного управления	Технопарки и центры трансфера технологий, кластеры (инициатива государства)	Стратегическое прогнозирование и планирование
2. Институт государственно-частного партнерства	Венчурные фонды (гарантии государства)	Нормативно-правовая архитектура
3. Институт производства и применения знаний	Учреждения образования, технопарки, кластеры (государственное регулирование)	Государственное инвестирование и прямые иностранные инвестиции

Комплекс названных критериев позволяет представить устойчивое инновационное развитие как сбалансированный процесс, системообразующей основой которого является институциональная матрица НИС.

В параграфе 3.2 «Институциональная среда формирования угроз инновационной безопасности и механизмов их отражения» отмечается, что институциональный подход в рамках X-доминантной матрицы реализуется на основе комплекса инструментов регулирования НИС, которые применяет государство в рамках ГЧП. Устанавливается корреляция функционирования данного института с формализацией угроз инновационной безопасности.

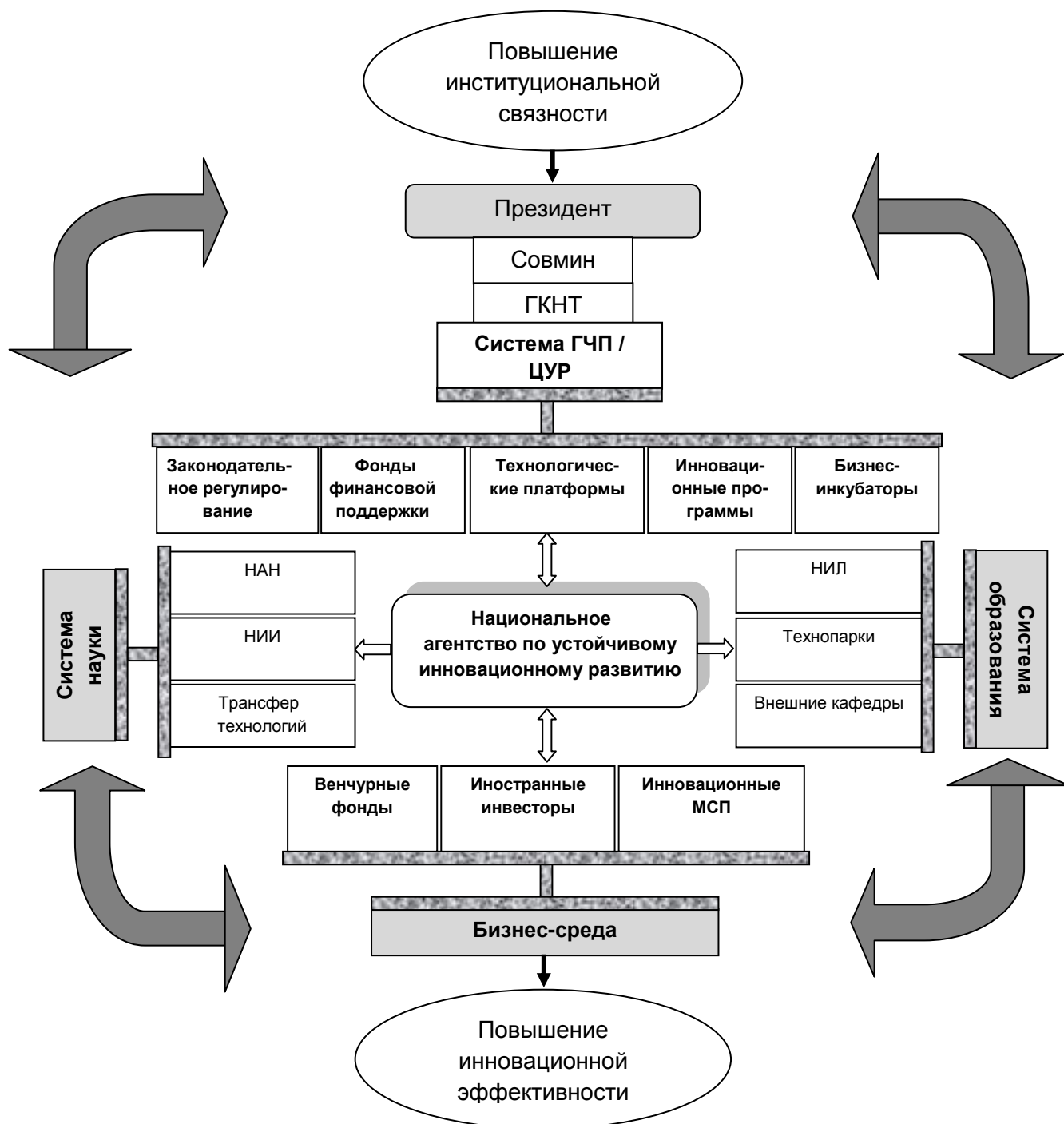
В Республике Беларусь в последние годы был предпринят ряд стимулирующих инновационную активность мер. Однако приходится констатировать, что созданные на законодательном уровне механизмы стимулирования инновационной активности не оказали существенного влияния на развитие НИС, кроме налоговых льгот и инновационных фондов. На концептуальном уровне дисбаланс применяемых мер возникает из-за институционального дисбаланса, когда рыночные механизмы стимулирования инновационной активности рассматриваются как самоцель зачастую в ущерб инструментам государственного регулирования.

Проявляется и противоположная крайность, когда излишняя заорганизованность не позволяет включиться саморегулирующимся рыночным механизмам. И в том и в другом случае институциональная устойчивость зависит от комплементарной институциональной модели, которую олицетворяет эффективное ГЧП.

Приходится констатировать, что институт ГЧП в НИС Республики Беларусь реализуется лишь в узко-экономическом понимании и требует дальнейшей институционализации в рамках системы, чтобы стать важнейшим социально-политическим фактором совершенствования ее внутренних ресурсов. Проведено контент-аналитическое исследование публикаций интернет-СМИ в национальном медиа-пространстве. Его объектом стало содержание публикаций по поводу принятия Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве», в результате выяснилось недостаточное понимание институциональной сущности ГЧП, что является отрицательным фактором развития НИС.

Для стимулирования институционализации ГЧП в инновационной сфере логика X-доминантной матрицы предписывает не только запуск специальных программ развития, но и создание предлагаемой автором специальной координирующей структуры – Национального агентства по устойчивому инновационному развитию в системе единого управляющего контура НИС (рисунок 3). При этом, с институциональной точки зрения, системе целей

устойчивого развития (ЦУР) в наибольшей степени соответствует именно институт ГЧП, что отражено на рисунке 3.



**Рисунок 3. – Единый управляющий контур национальной инновационной системы Республики Беларусь (с использованием авторской идеи образования Национального агентства по устойчивому инновационному развитию)**

Соотнося потребности инновационной сферы с возможностями государства по ее развитию, такое агентство на основе долгосрочного научно-технологического прогнозирования позволит выявлять контуры корпоративного заказа и выработать меры государственного стимулирования

НИС, координировать ее функционирование.

В институциональном отношении корпоративный заказ отображает внешние потребности НИС, необходимые для совершенствования ее внутренних ресурсов. Такой заказ обусловлен запросом на повышение наукоемкости ВВП и формируется на основе данных функционирования системы технологических платформ, а также других субъектов НИС. Они позволяют выявлять потребности государства, бизнеса и общества в реализации важнейших направлений научно-технологического развития, целей устойчивого развития (ЦУР).

В параграфе 3.3 «Реализация кластерного подхода в условиях белорусской институциональной модели» для практического решения задачи кластеризации белорусской экономики автором предложено понятие X-доминантного кластера (рисунок 4), которое впервые вводится в научный оборот.

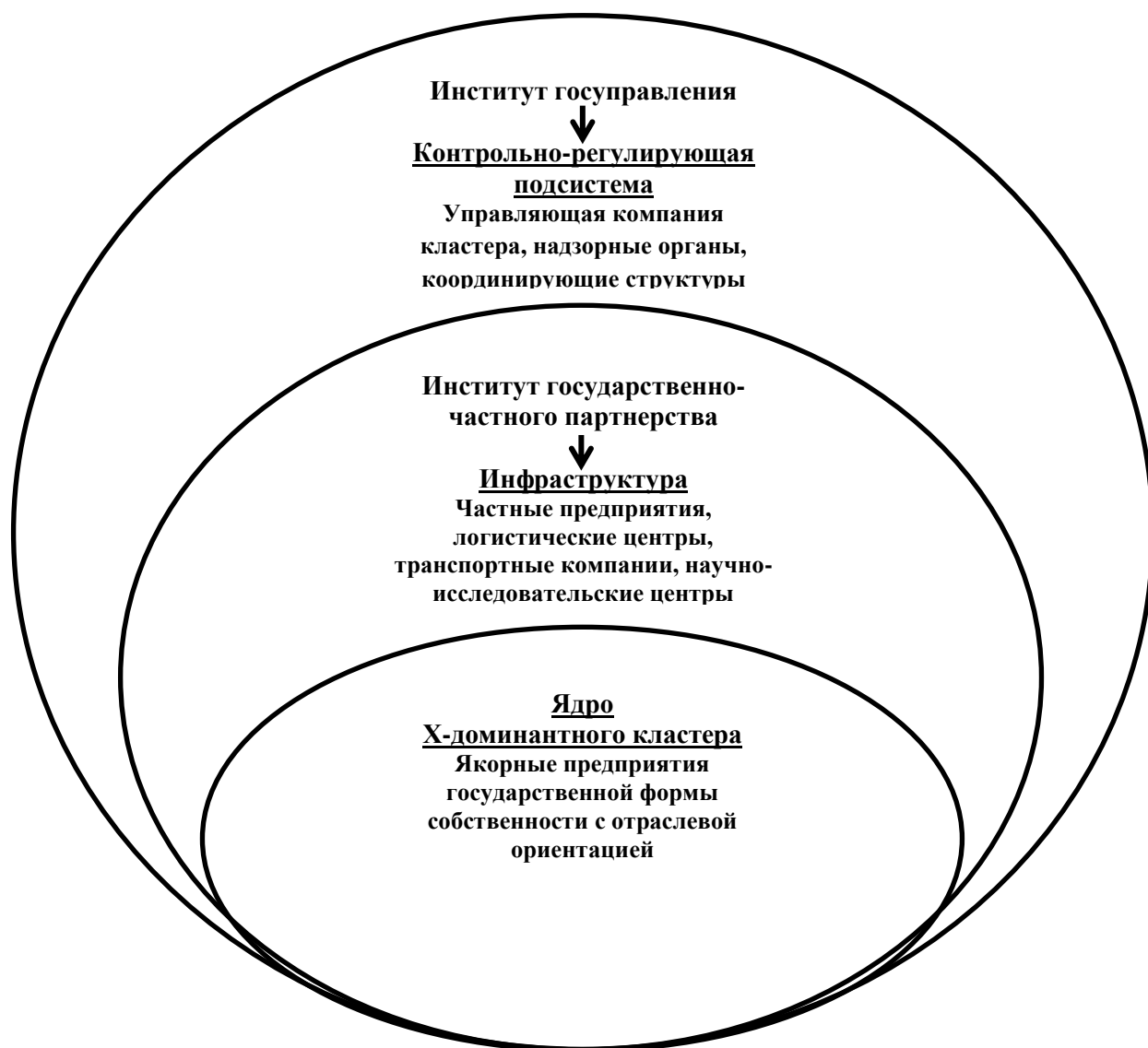


Рисунок 4. – Авторская институциональная модель X-доминантного кластера

Акционерами такого кластера на приоритетной основе являются правительство, местные органы власти, а также иностранные или отечественные частные предприятия. При этом на управляющую компанию, аффилированную с государственными органами, возлагаются все аспекты развития и функционирования кластера.

Согласно представлениям видного теоретика кластеризации М. Портера, конкурентоспособность страны рассматривается через призму международной конкурентоспособности не отдельных ее фирм, а именно кластеров – объединений фирм различных отраслей, причем принципиальное значение имеет способность этих кластеров эффективно использовать внутренние ресурсы. Применение кластерного подхода с учетом особенностей белорусской институциональной модели ведет к общему усилению конкурентоспособности страны, регионов, отраслей и отдельных предприятий. Однако у М. Портера институциональный фактор вынесен за скобки его модели инновационной деятельности и рассматривается лишь опосредованно без учета принадлежности НИС к той или иной институциональной матрице.

Между тем, стимулирующая роль государства и институционализация ГЧП могут рассматриваться как отличительные черты кластеризации в рамках X-доминантной матрицы НИС, что и позволяет ввести в оборот понятие X-доминантного кластера, который в отличие от Y-доминантного кластера в большей степени реализуется при непосредственном государственном участии. То есть реализация кластерного подхода в условиях белорусской институциональной модели входит в некоторое противоречие с общепринятым представлением о свободно-рыночной природе кластера, который является добровольным объединением независимых производителей товаров, услуг, научной и информационной продукции. В связи с этим построение X-доминантных кластеров в белорусских институциональных условиях имеет особенности, обусловленные принадлежностью к соответствующей институциональной матрице НИС.

В четвертой главе «Защита национальных интересов Республики Беларусь в инновационной сфере» разрабатываются институциональные подходы к осуществлению экономической политики Республики Беларусь. К основным направлениям решения названной проблемы относятся конвергенция инновационных технологий и цифровизация, модернизация институциональных структур, поиск новых источников конкурентоспособности, воспроизводство национального потенциала, достижение общенациональной консолидации в целях устойчивого инновационного развития.

В параграфе 4.1 «Цивилизационное позиционирование белорусской институциональной модели» предлагается социокультурный механизм цивилизационного позиционирования, призванный способствовать согласию и социально-политической стабилизации общества, достижению экономической эффективности.

Цивилизационное позиционирование направлено на выявление признаков самобытности, а в конечном итоге – идентичности в информационной сфере, являясь наиболее эффективной технологией с точки зрения социального конструирования. Основной принцип позиционирования состоит не в том, чтобы создавать нечто новое и отличное от других, а в использовании того, что уже живет в умах массовой аудитории. Зафиксировать и описать состояние консервативности массового сознания в рамках отдельно взятой социально-политической системы позволяет цивилизационная идентичность, апеллирование к которой создает предпосылки общенациональной консолидации.

Идея цивилизационного позиционирования Беларуси основывается на том общеисторическом факте, что наша страна никогда не входила в ареал западного мира и сегодня в таком качестве на уровне устойчивого стереотипа воспринимается мировым сообществом. Американский политолог С. Хантингтон включил пространство, на котором расположена Республика Беларусь, в ареал православной цивилизации, которую следует считать синонимом русской цивилизации, оказавшей, по мнению белорусских ученых профессоров С. В. Решетникова и Л. Е. Криштаповича, фундаментальное влияние на формирование национального самосознания белорусов, их ценностных приоритетов.

Применение цивилизационного подхода для решения проблемы белорусской культурно-исторической идентичности представляется развитием научного дискурса, основу которого в середине 1990-х годов прошлого столетия заложил профессор О. Г. Слука в своих исследованиях по моделированию национальной идеи. Цивилизационный подход «реальной политики» предполагает, что сегодня культурные сообщества пришли на смену блоковым времен «холодной войны», а линии разлома между цивилизациями становятся центральными линиями геополитических конфликтов.

В новом мире, как отмечает С. Хантингтон, центральным фактором, определяющим симпатии и антипатии страны, становится культурная идентичность. После окончания «холодной войны» для внеблоковых государств места просто не остается, поскольку страна не может не иметь идентичности. Вопрос времен «холодной войны»: «На чьей вы стороне?», сменился более принципиальным: «Кто вы?». Каждая страна должна иметь



ответ на него. Этот ответ – культурно-историческая идентичность, которая определяет место страны в мировой политике, ее друзей и врагов. Такая идентичность отражает закон мирового политического тяготения.

В основе действия этого закона – габитус, который, по мысли П. Бурдьё, производит практики, как индивидуальные, так и коллективные, а следовательно – саму историю в соответствии со схемами, порожденными историей. Он обеспечивает активное присутствие прошлого опыта, который, существуя в каждом организме в форме схем восприятия, мышления и действия, более верным способом, чем все формальные правила и все явным образом сформулированные нормы, дает гарантию тождества и постоянства практик во времени. То есть цивилизационное позиционирование представляется социокультурным инструментом, опирающимся на устойчивые и устоявшиеся социальные практики, нацеленные на консолидацию общества с целью достижения устойчивого инновационного развития и экономической эффективности.

**В параграфе 4.2 «Анализ политико-экономических факторов эффективности национальной инновационной системы Республики Беларусь»** отмечается, что в ряду таковых ведущую роль играет мировая экономическая конъюнктура, извлекать выгоду из которой позволяют государственные институциональные инструменты и экспортно ориентированная стратегия повышения инновационной эффективности белорусской экономики.

Важнейшим фактором достижения цели является институциональный, реализация которого нацелена на повышение инвестиционной привлекательности НИС Республики Беларусь. Использование этого фактора позволяет на выгодных условиях привлекать внешние инвестиции, включая инновационные технологии, в белорусскую НИС для совершенствования ее внутренних ресурсов. При этом транзитный статус Республики Беларусь предопределяет и модель ее суверенитета, состоятельность которой обусловлена не только внутренними возможностями, но и вовлеченностью в стратегии более крупных геополитических и экономических игроков. Динамика развития рынка углеводородов на Евразийском континенте предопределяет один из базовых факторов эффективности НИС Республики Беларусь, который заключается в доступе к относительно дешевым российским топливно-энергетическим ресурсам, что создает условия для инвестиционной привлекательности страны и, как следствие, планомерного развития инновационных технологий.

В современном мире нарастание взаимозависимости экономик отдельных государств и целых регионов приобретает все более масштабный характер, поэтому долгосрочные экономические сценарии развития Беларуси связаны с перспективным развитием ЕАЭС, участием в китайской стратегической инициативе «Один пояс – один путь». Одним из источников экономического роста Союза являются прямые иностранные инвестиции.

В параграфе 4.3 «**Политика инноваций Республики Беларусь: от инновационной безопасности – к устойчивому инновационному развитию**» отмечается, что драйвер перехода к новому укладу – четвертая промышленная революция, нацеленная на коренное преобразование существующих цепочек создания стоимости. В основе четвертой технологической революции – находится цифровизация и формирование киберфизических систем.

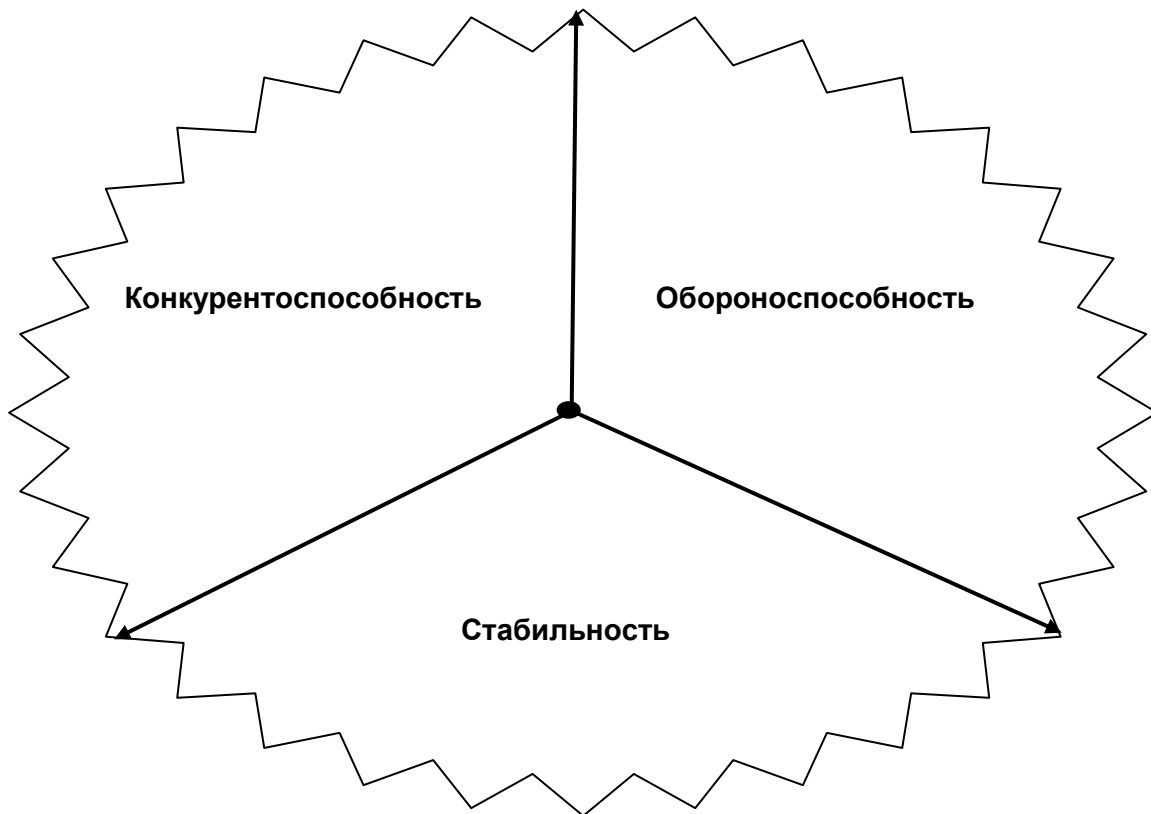
Согласно современным концепциям развития цифровой экономики (Ростех), в промышленности основой цифрового развития становятся концепция «Индустрия 4.0» и «умная фабрика» как технологическое ядро «Индустрии 4.0» (рисунок 5). «Умная фабрика» характеризуется тем, что все ее звенья предельно автоматизированы. При этом удельный вес и значимость НИОКР при выпуске серийной продукции приближаются к значимости НИОКР для сложных технических изделий по индивидуальным заказам.



**Рисунок 5. – Индустрия 4.0: киберфизическая производственная система**

Близка по смыслу к «умной фабрике» технологическая модель киберфизической системы, понимаемой как единый комплекс вычислительных ресурсов и физических процессов. К киберфизическим системам относятся датчики, оборудование и информационные системы, охватывающие как отдельные предприятия, так и комплексы предприятий, реализующих последовательные переделы в цепочках создания стоимости

Специфика белорусской НИС, как отмечают специалисты Института экономики НАН Беларуси, предполагает, что для ее развития, а следовательно обеспечения инновационной безопасности, необходимы поэтапные долговременные последовательные меры, которые должны предприниматься параллельно и одновременно на всех уровнях инновационной системы – от макроуровня до отдельных организаций, трудовых коллективов и ученых. «Система координат» для описания инновационной безопасности как единого целого (рисунок 6) включает конкурентоспособность, обороноспособность и политическую стабильность.



**Рисунок 6. – «Система координат» для описания инновационной безопасности как единого целого**

Такая интерпретация инновационной безопасности позволяет рассматривать ее как интегративный феномен, параметры которого объединяют

все сферы национальной безопасности – социальную, демографическую, информационную, политическую, научно-технологическую, экономическую, экологическую, военную, и вместе с тем реализовывать как самостоятельную сферу национальной безопасности. Инновационная безопасность в изложенном понимании является теоретическим идеализированным объектом диссертационного исследования, а в качестве его гипотезы используется утверждение о том, что угрозы инновационной безопасности формируют источники угроз национальной безопасности.

Согласно Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», к 2040 году Беларусь должна обрести новое качество экономики и выход на мировой уровень конкурентоспособности на основе процессов интеллектуализации и цифровизации производств, развития высокотехнологичных и наукоемких услуг, основанных на достижениях отечественной науки<sup>15</sup>.

На нормативном уровне противодействие ряду угроз инновационного характера отражено в принятой 18 марта 2019 года Концепции информационной безопасности Республики Беларусь. Так, кибербезопасность в ней определена как состояние защищенности информационной инфраструктуры и содержащейся в ней информации от внешних и внутренних угроз<sup>16</sup>. Вместе с тем необходимо учитывать, что институциональный комплекс перехода к VI технологическому укладу реализуется в более широком технологическом спектре NBIC-конвергенции – применение, взаимовлияние и взаимопроникновение нано-, био-, инфо- и когнитивных технологий, проецирование свойственных им принципов на социально-управленческую сферу.

Определение инновационной безопасности в настоящем исследовании разработано с использованием базовых категорий экономической безопасности, но с акцентуацией на институциональных основаниях. Из него проистекает понятие устойчивого инновационного развития.

Таким образом, **инновационная безопасность** – состояние защищенности жизненно важных интересов страны в инновационной сфере, система институциональных мер, которые оказывают регулирующее и стимулирующее воздействие на функционирование национальной инновационной системы. **Устойчивое инновационное развитие** – институциональный комплекс экономических, геополитических и оборонных усилий по формированию внутреннего иммунитета и внешней защищенности страны от

<sup>15</sup> Стратегия «Наука и технологии 2018–2040» // Национальная академия наук Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://nasb.gov.by/congress2/strategy\\_2018-2040.pdf](http://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf). – Дата доступа: 19.12.2019.

<sup>16</sup> Концепция информационной безопасности Республики Беларусь // Президент Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://president.gov.by/uploads/documents/2019/1post.pdf>. – Дата доступа: 18.04.2019.

дестабилизирующих воздействий, повышению инновационной эффективности, конкурентоспособности и обороноспособности государства.

Целенаправленные усилия (рисунок 7) по обеспечению инновационной безопасности Республики Беларусь отражают институциональный процесс устойчивого инновационного развития в условиях внешнеполитических вызовов и рисков.

### Направления действий (А-Е)



**Рисунок 7. – Практические направления и ключевые действия по обеспечению инновационной безопасности Республики Беларусь**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

Проведенное в диссертационной работе исследование позволяет сформулировать следующие важнейшие результаты:

1. Необходимость институционализации устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков предписана не только существенным влиянием корпоративных механизмов и революционных технологий на военное и геополитическое противоборство, но и политическими изменениями, которые влечет за собой инновационная трансформация современной войны. Этому сопутствует формирование институционального сетевого механизма инновационного процесса, имеющего непрерывный характер и влияющего на политические организovanности общества. Структура институционализации устойчивого инновационного развития рассматривается в контексте нарастания организационных возможностей сетевых технологий, планомерного процесса цифровизации, формирующего управляющий контур экономической и геополитической конкуренции, военного противоборства. При этом внешнеполитические вызовы и риски устойчивого инновационного развития обусловлены целями долгосрочного характера, которые достигаются за счет продвижения стратегической нестабильности в рамках объявленной США политики глобального доминирования [1; 4; 5; 17].

2. Драйвером сетевизации на институциональном уровне выступает цифровая трансформация: люди получили неограниченный доступ к мировым информационным ресурсам, изменив характер взаимодействия социосистемы с окружающей средой. Так происходит формирование техносоциума, под которым подразумевается антропологический синтез живого и технического, проецируемый на закономерности развития общества и его институциональные организovanности. Здесь разум человека рассматривается не как индивидуальное качество, а как социосистемный признак, когнитивный инструмент формирования и форматирования институциональной среды. В этом смысле институционализация устойчивого инновационного развития представляет собой трансформацию рефлексивных организovanностей человеческой деятельности под воздействием информационно-коммуникационных технологий, включая формирование цифровой экономики, развитие информационного общества и создание электронного правительства.

Цифровизация создает технологическую основу институционализации устойчивого инновационного развития. При этом формируется мировоззренческий тип, сопряженный с формированием инновационного сознания, в рамках которого обеспечение инновационной безопасности рассматривается как способность к постоянному инновационному обновлению, достижению социально-политической устойчивости и международной конкурентоспособности [7; 10; 11].

3. Сетевая целостность инфосферы актуализирует институциональные основания устойчивого инновационного развития, обуславливая определенные социальные трансформации. Наблюдаемое переформатирование общественных взаимоотношений позволяет заявить о функционировании инфосферы как движущей институциональной платформы процесса устойчивого инновационного развития.

В этом смысле инфосфера отождествляется с социальной средой обитания современного человека, в которой находят воплощение как общественные противоречия, так и борьба за ресурсы, а также любые конфликтные взаимоотношения между ее субъектами. Как внутрисистемная среда окружения политических институтов она формирует институциональные источники инновационной эффективности. Социосистемный подход позволяет произвести локализацию процессов, происходящих в инфосфере, установить их диалектическую взаимосвязь с институциональными закономерностями устойчивого инновационного развития [1; 8; 16; 19; 23].

4. Когнитивная среда политики инноваций обусловлена цифровым форматом социальной субъектности, которая отражает способность общества, социальных групп, личности выступать в качестве активных творцов социальной реальности, актуализирует компетенции «человека инновационного». Самоактуализация социального субъекта реализуется в оптимальном использовании ресурсов, опыта и возможностей для решения поставленных задач и разрешения возможных противоречий.

Вовлеченность в данный процесс «человека инновационного» нацелена на перспективу массовой способности и готовности людей к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению и самообучению, профессиональной мобильности. Это является важнейшим условием созревания когнитивной среды политики инноваций, особой формой социальной рефлексии (инновационного сознания), предопределяющей устойчивое инновационное развитие, адаптивность социума в условиях перехода к новому технологическому укладу [4; 6; 11; 20; 25].

5. Предложенный в исследовании институциональный подход предписывает нацеливание управленческого комплекса НИС на достижение

комплементарного баланса между субъектами государственного регулирования и естественно-экономической самоорганизации. С точки зрения устойчивого инновационного развития роль государства заключается не только в регулировании и стимулировании развития инновационной сферы, но и в противодействии внутреннему и внешнему дестабилизирующему воздействию.

Устойчивость НИС обусловлена институциональной матрицей, проистекающей из традиционно-исторической природы формирования «правил игры» в обществе. Поэтому постулаты теории институциональных матриц, или X–Y-теории (С. Г. Кирдина), экстраполируются на принципы функционирования НИС и позволяют разработать институциональную матрицу НИС. В ней отображаются особенности институционализации социально-экономической системы страны, которые основаны на ретроспекции предшествующей траектории развития, предписывающей перспективный вектор формирования НИС.

Разработка институциональной матрицы НИС Беларуси позволила установить, что ее неотъемлемой частью выступает институт ГЧП, который является отсылкой к смешанному государственно-частному типу функционирования НИС, реализуемому в Республике Беларусь на основе X-доминантной (авторское определение) матрицы. Она предписывает протекционистские меры государства по формированию института ГЧП в инновационной сфере, предполагая законотворчество и нормативно-правовое конструирование институциональной среды, координирование инновационного процесса и соответствующие стимулирующие меры [3; 10; 12; 24].

6. Устойчивое инновационное развитие предполагает планомерное генерирование инноваций для совершенствования внутренних ресурсов НИС и создание предпосылок для перехода к новому технологическому укладу. Оно рассматривается в контексте обеспечения инновационной безопасности. Соблюдение стабильного баланса между политическими технологиями, рыночными механизмами экономики и государственными инструментами управления, разумным потреблением, социальной стабильностью и обороноспособностью выявляет институциональные основы устойчивого инновационного развития, позволяя заявить о его конвергентной природе.

В прогнозном измерении перехода к новому технологическому укладу оно ассоциируется с NBIC-конвергенцией – взаимовлиянием и взаимопроникновением информационных технологий, биотехнологий, нанотехнологий и когнитивных технологий и комплексным проецированием свойственных им принципов в социально-управленческую сферу. Опережающая стратегия устойчивого инновационного развития предполагает, что в рамках формируемых в Республике Беларусь и ЕАЭС технологических



платформ необходимо делать ставку на развитие технологий NBIC, государственные инвестиции в развитие передовых технологических комплексов. Ее социокультурную основу составляет цивилизационное позиционирование, позволяющее выявить геополитическую нишу формирования экономических связей (ЕАЭС), построить систему взаимодействия отраслевых кластеров [9; 11; 13; 15].

7. Важнейшим результатом настоящего исследования стала разработка гипотезы о том, что интегративный комплекс угроз инновационной безопасности формирует комплекс источников внутренних и внешних угроз во всем спектре сфер национальной безопасности. То есть угрозы инновационной безопасности формируют источники угроз национальной безопасности, являясь ее системообразующим фактором.

Обоснование данной гипотезы в значительной степени позволило сформировать доказательную базу исследования и сформулировать следующее **определение инновационной безопасности**: это состояние защищенности жизненно важных интересов страны в инновационной сфере, система институциональных мер, которые оказывают регулирующее и стимулирующее воздействие на функционирование национальной инновационной системы.

В свою очередь **устойчивое инновационное развитие** – это планомерное повышение эффективности национальной инновационной системы, характеризуемое устойчивым ростом наукоемкости ВВП, поддержанием институционального баланса между политической стабильностью (управление традиционной технологией) и усилиями по комплексному внедрению инноваций. Все это создает внутренний иммунитет и внешнюю защищенность от дестабилизирующих внешнеполитических воздействий, обеспечивает конкурентоспособность и обороноспособность Республики Беларусь. Целенаправленные усилия по обеспечению инновационной безопасности позволят Республике Беларусь ответить на грядущие вызовы [2; 4; 9; 12; 14; 18; 21; 22].

8. Индикаторами устойчивого инновационного развития Республики Беларусь являются:

- доля в ВВП инвестиций в основной капитал;
- уровень инновационной активности промышленных предприятий;
- внутренние затраты на научные исследования и разработки;
- платежи по обслуживанию государственного долга к доходам республиканского бюджета;
- индекс развития человеческого потенциала;
- децильный коэффициент;
- суммарный коэффициент рождаемости;

- коэффициент депопуляции;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, образования;
- уровень развития информационных технологий и телекоммуникаций;
- обеспеченность военными кадрами;
- оснащенность Вооруженных Сил современным вооружением, военной и специальной техникой;
- коэффициент эластичности выбросов, сбросов загрязняющих веществ, образования отходов и прироста ВВП [4; 14; 22].

### **Рекомендации по практическому использованию полученных результатов**

Результаты диссертации могут получить применение в научно-исследовательской и преподавательской работе в сфере политических наук, в научном обеспечении деятельности государственных институтов. Для повышения эффективности национальной инновационной системы Республики Беларусь и достижения устойчивого инновационного развития в условиях внешнеполитических вызовов и рисков диссертант предлагает:

в качестве базовой стратегии обеспечения национальной безопасности формировать и укреплять цифровой суверенитет Республики Беларусь;

развивать институт государственно-частного партнерства и институциональную среду предпринимательства, особенно в высокотехнологичных отраслях, поддерживая создание венчурных фондов, осуществлять государственные инвестиции в инновационные проекты с целью возникновения устойчивых кластеров производств VI технологического уклада;

реализовать институциональные меры по улучшению инвестиционного климата в стране с учетом стратегического вектора, направленного на укрепление связей в рамках ЕАЭС и Союзного государства России и Беларуси, включая интеграцию на основе Единой цифровой платформы ЕАЭС;

обеспечить институциональный баланс векторов развития – института государственного управления с расширением каналов самостоятельного представительства интересов и развитием социальной инициативы посредством ГЧП, электронного правительства, электронной коммерции, цифровизации индустрий и платформенных решений;

осуществить привязку целей устойчивого развития к национальным интересам Республики Беларусь с точки зрения обеспечения ее национальной безопасности посредством институционализации направлений инновационного развития в рамках конвергенции NBIC-технологий;

предпринять меры по адаптации общественных институтов к институциональным изменениям, связанным с переходом к новому технологическому укладу, формированием инновационного сознания общества.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Монографии

1. Левчук, Н. Н. Сетевое влияние в системе массовых коммуникаций: знаковые матрицы / Н. Н. Левчук. – Минск : РИВШ, 2016. – 194 с.
2. Левчук, Н. Н. Инновационная безопасность Республики Беларусь: информационно-политические и техносциальные основания / Н. Н. Левчук. – Минск: РИВШ, 2020. – 308 с.

### Статьи в научных рецензируемых журналах

3. Левчук, Н. Н. Двойной гамбит. Европейский энергетический передел / Н. Н. Левчук // Беларус. думка. – 2016. – № 3. – С. 50–55.
4. Левчук, Н. Н. «Силовое поле» управленческого потенциала в процессе достижения инновационной эффективности / Н. Н. Левчук // Проблемы упр. Сер. В. – 2016. – № 1. – С. 123–127.
5. Левчук, Н. Н. Концептуализация информационной сферы в условиях глобализации / Н. Н. Левчук // Выш. шк. – 2016. – № 4 (114). – С. 44–47.
6. Левчук, Н. Н. Дискурсивное конструирование в системе массовых коммуникаций / Н. Н. Левчук // Выш. шк. – 2016. – № 6 (116). – С. 31–34.
7. Левчук, Н. Н. Сетевая модель социальной самоорганизации: феномен «общества онлайн» / Н. Н. Левчук // Выш. шк. – 2017. – № 6 (122). – С. 51–54.
8. Левчук, Н. Н. Концептуализация сетевого влияния в системе массовых коммуникаций / Н. Н. Левчук // Весн. Брэсц. ун-та. Сер.1. – 2017. – № 1. – С. 81–85.
9. Левчук, Н. Н. «Силовое поле» инновационной безопасности / Н. Н. Левчук // Беларус. думка. – 2018. – № 4. – С. 86–91.
10. Левчук, Н. Н. Инновационное сознание общества: техносциальный подход в процессе построения «Беларуси интеллектуальной» / Н. Н. Левчук // Выш. шк. – 2018. – № 2 (124). – С. 39–42.
11. Левчук, Н. Н. Социальная субъектность в процессе инновационной коммуникации / Н. Н. Левчук // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 1. – 2018. – № 1. – С. 115–119.
12. Левчук, Н. Н. Инвестиционная привлекательность национальной инновационной системы Республики Беларусь: институциональный подход / Н. Н. Левчук // Проблемы упр. Сер. А и В. – 2018. – № 4 (70). – С. 115–121.
13. Левчук, Н. Н. Реализация кластерного подхода в условиях белорусской институциональной модели / Н. Н. Левчук // Проблемы упр. Сер.

А и В. – 2019. – № 2. – С. 41–46.

14. Левчук, Н. Н. Беларусь в условиях перехода к новому технологическому укладу: от инновационной эффективности – к инновационной безопасности / Н. Н. Левчук // Весн. Брэсц. ун-та. Сер.1. – 2019. – № 1. – С. 106–111.

15. Левчук, Н. Н. Социодинамика субъектности в процессе сетевого манипулирования / Н. Н. Левчук // Выш. шк. – 2019. – № 5 (133). – С. 46–49.

16. Левчук, Н. Киберпространство как среда военных действий: подходы в контексте Концепции информационной безопасности Республики Беларусь / Н. Левчук, В. Тумар // Беларус. думка. – 2020. – № 1. – С. 20–25.

17. Левчук, Н. Темная материя: космическая экспансия под звездно-полосатым флагом / Н. Левчук, Н. Бузин // Беларус. думка. – 2021. – № 1. – С. 62–67.

18. Левчук, Н. Н. Институционализация инновационной безопасности Республики Беларусь в процессе цифровизации / Н. Н. Левчук // Проблемы упр. Сер. В. – 2021. – № 2. – С. 120–125.

#### **Статьи в иностранных научных рецензируемых журналах**

19. Левчук, Н. Хроника пикирующего бомбардировщика: НАТО как пример европейского раскола / Н. Левчук // Обозреватель – Observer. – 2020. – № 9. – С. 40–52.

20. Левчук, Н. Н. Космические ковбои на тропе войны / Н. Н. Левчук, Н. Е. Бузин // Обозреватель – Observer. – 2021. – № 3. – С. 52–62.

#### **Материалы конференций**

21. Левчук, Н. Н. Деструктивный сетевой контент: проблемы сущностной и правовой идентификации в контексте обеспечения информационной безопасности / Н. Н. Левчук // Проблемы обеспечения национальной и региональной безопасности: правовые и информационные аспекты : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2 нояб. 2017 г. : в 2 т. – Минск, 2018. – Т. 1. – С. 188–192.

22. Левчук, Н. Н. Киберпространство как среда противоборства: подходы к обеспечению национальной безопасности Республики Беларусь / Н. Н. Левчук // Информационная революция и вызовы новой эпохи – стимулы формирования современных подходов к информационной безопасности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29–30 нояб. 2018 г. : в 2 т. – Минск, 2019. – Т. 1. – С. 249–253.

23. Левчук, Н. Н. Киберпространство как среда военных действий в контексте подходов концепции информационной безопасности Республики Беларусь / Н. Н. Левчук, В. А. Тумар // Комплексная защита информации : материалы XXIV науч.-практ. конф., Витебск, 21–23 мая 2019 г. – Витебск, 2019. – С. 16–23.

24. Левчук, Н. Н. Влияние инновационного фактора на обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь: параметры перехода к новому технологическому укладу / Н. Н. Левчук // Безопасность и устойчивое развитие: теория и практика в условиях цифровой трансформации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5–6 дек. 2019 г. : в 4 т. – Минск, 2019. – Т. 2. – С. 18–23.

25. Левчук, Н. Н. Инновационное сознание общества: феномен техносоциума и медиаинструменты вовлеченности / Н. Н. Левчук // Журналистика – 2020: состояние, проблемы и перспективы: материалы 22-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12–13 нояб. 2020 г. – Минск, 2020. – С. 48–62.

## РЕЗЮМЕ

**Левчук Николай Николаевич**

### **Институционализация устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков**

**Ключевые слова:** инновационная сфера, инновационная безопасность, устойчивое инновационное развитие, новейшая коммуникативная революция, социальная субъектность, ноосфера, нанотехнологии, социосистемный подход, инновационное сознание, дестабилизация, цивилизационное позиционирование.

**Цель диссертационного исследования:** институционализация устойчивого инновационного развития Республики Беларусь в условиях внешнеполитических вызовов и рисков на основе разработанных автором теоретико-методологических основ инновационной безопасности, разработка практических направлений ее обеспечения.

**Методологическую основу** исследования составляют диалектические (философские) принципы: принцип всесторонности рассмотрения (комплексный подход), принцип изучения объекта в его взаимосвязях (системный подход), принцип детерминизма (причинной обусловленности), принцип изучения объекта в его изменениях и развитии (исторический, логический подходы).

**Научная новизна** полученных результатов заключается в том, что в ходе комплексного исследования впервые сформировано институциональное понимание устойчивого инновационного развития Республики Беларусь. В настоящее время данное понятие имеет ограниченное распространение в научном обороте и рассматривается преимущественно в экономическом и технологическом контекстах. При этом упускаются из вида институциональные и политические трансформации, которые происходят в результате стремительного внедрения инновационных технологий и формируют условия для дальнейших технологических прорывов. Исследование позволило выявить закономерности институционализации устойчивого инновационного развития в контексте обеспечения инновационной безопасности.

**Область применения:** научное обеспечение деятельности государственных институтов, научно-исследовательская и преподавательская работа в сфере политических наук.

## РЭЗІЮМЭ

Ляўчук Мікалай Мікалаевіч

### Інстытуцыяналізацыя ўстойлівага інавацыйнага развіцця Рэспублікі Беларусь ва ўмовах знешнепалітычных выклікаў і рызык

**Ключавыя словы:** інавацыйная сфера, інавацыйная бяспека, устойлівае інавацыйнае развіццё, найноўшая камунікатыўная рэвалюцыя, сацыяльная суб'ектнасць, глабалізацыя, наасфера, нанатэхналогіі, сацыясістэмны падыход, інавацыйная свядомасць, дэстабілізацыя, цывілізацыйнае пазіцыянаванне.

**Мэта дысертацыйнага даследавання:** інстытуцыяналізацыя ўстойлівага інавацыйнага развіцця Рэспублікі Беларусь ва ўмовах знешнепалітычных выклікаў і рызык на аснове распрацаваных аўтарам тэарэтыка-метадалагічных асноў забеспячэння інавацыйнай бяспекі, распрацоўка практычных напрамкаў яе забеспячэння.

**Метадалагічную аснову** даследавання складаюць дыялектычныя (філасофскія) прынцыпы: прынцып усебаковага разгляду (комплексны падыход), прынцып вывучэння аб'екта ў яго ўзаемасувязі (сістэмны падыход), прынцып дэтэрмінізму (прычыннай абумоўленасці), прынцып вывучэння аб'екта ў яго зменах і развіцці (гістарычны, лагічны падыходы).

**Навуковая навізна** атрыманых вынікаў заключаецца ў тым, што ў ходзе комплекснага даследавання ўпершыню сфарміравана інстытуцыянальнае разуменне ўстойлівага інавацыйнага развіцця Рэспублікі Беларусь. У цяперашні час дадзенае паняцце мае абмежаванае распаўсюджванне ў навуковым абароце і разглядаецца пераважна ў эканамічным і тэхналагічным кантэкстах. Пры гэтым па-за ўвагай застаюцца інстытуцыянальныя і палітычныя трансфармацыі, якія адбываюцца ў выніку імклівага ўкаранення інавацыйных тэхналогій і фарміруюць умовы для далейшых тэхналагічных прарываў. Даследаванне дазволіла выявіць заканамернасці інстытуцыяналізацыі ўстойлівага інавацыйнага развіцця ў кантэксце забеспячэння інавацыйнай бяспекі.

**Галіна выкарыстання:** навуковае забеспячэнне дзейнасці дзяржаўных інстытутаў, навукова-даследчая і выкладчыцкая праца ў сферы палітычных навук.

## SUMMARY

**Levchuk Nikolay**

### **Institutionalization of sustainable innovative development of the Republic of Belarus in the face of foreign policy challenges and risks**

**Key words:** innovation sphere, innovation security, sustainable innovation development, the latest communication revolution, social subjectivity, globalization, noosphere, nanotechnology, sociosystem approach, innovation consciousness, destabilization, civilization positioning.

**The purpose of the dissertation study** is institutionalization of sustainable innovative development of the Republic of Belarus in the context of foreign policy challenges and risks on the basis of the author's theoretical and methodological foundations of innovative security, development of practical directions for its provision.

**The methodological basis of the study** is the dialectical (philosophical) principles: the principle of comprehensiveness of consideration (integrated approach), the principle of object study in its relationships (systemic approach), the principle of determinism (causal conditionality), the principle of object study in its changes and development (historical, logical approach).

**The scientific novelty** of the obtained results is that the comprehensive study formed a conceptual understanding of innovative safety not only in the economic and technocentric interpretation, but also in terms of technosocial and information-political grounds realized in the author's interpretation. It should be noted that innovative security is currently limited in scientific circulation and is seen mainly in the economic, scientific and technological context. This dissertation study is intended to fill this gap, which places technological evolution in the sociosystem field and allows to identify patterns of formation of technosocium.

**Area of application:** scientific support of the governmental institutions performance, research and teaching in the field of political science.