

Пусть  $\Gamma_1 \in \mathbb{R}^{n_2 \times n}$ ,  $\Gamma_2 \in \mathbb{R}^{n \times n_2}$  — матрицы фундаментальных систем решений алгебраических систем  $\gamma_1 D = 0$  и  $D\gamma_2 = 0$  соответственно (относительно неизвестных  $\gamma_i$ ,  $i = 1, 2$ ).

**Теорема 1.** Для того чтобы система (1), (2) была полностью идентифицируема необходимо и достаточно выполнение двух условий

$$1) \operatorname{rank} \begin{bmatrix} pD - \sum_{i=0}^m A_i e^{-iph} \\ \sum_{i=0}^m C_i e^{-iph} \end{bmatrix} = n, \quad p \in \mathbb{C};$$

$$2) \operatorname{rank} \begin{bmatrix} \Gamma_1 \left( \sum_{i=0}^m A_i \lambda^i \right) \Gamma_2 \\ \left( \sum_{i=0}^m C_i \lambda^i \right) \Gamma_2 \end{bmatrix} = n - \operatorname{rank} D, \quad \lambda \in \mathbb{C}.$$

Далее в докладе обсуждается схема построения оператора  $\mathfrak{L}_{t_1}$  и ее применение для решения задач управления линейной вполне регулярной дифференциально-алгебраической системой с последствием.

Работа выполнена при финансовой поддержке ГПНИ "Конвергенция — 2025".

## ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМАХ С ПЕРЕКЛЮЧЕНИЯМИ

Д.Я. Хусаинов<sup>1</sup>, Ж.И. Буранов<sup>2</sup>, А.С. Сиренко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киев, Украина  
d.y.khusainov@gmail.com, sandrew@online.ua

<sup>2</sup> Академический лицей Ташкентского государственного технического университета имени И. Каримова, Ташкент, Узбекистан  
juventus88.60.94@mail.ru

**Введение.** В работе рассматриваются условия устойчивости динамических систем с переключениями, состоящими из дифференциальных и разностных подсистем [1]. В настоящей работе при исследовании устойчивости используется метод функций Ляпунова. При использовании второго метода Ляпунова этот факт можно установить за счет

монотонного убывания (или возрастания) “синтезированного решения” вдоль некоторой функции.

*Системами с переключениями* будем называть системы, состоящие из динамических подсистем, представляющих дифференциальные подсистемы, функционирующие на заданных промежутках времени и разностные, определяющие переключение в дифференциальных подсистемах. Динамику системы можно записать в виде  $S(F, G, T) =$

$$= \{S_{ni}(f_{ni}), i \in I, S_{nj}(g_{nj}), j \in J, T : t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n < \dots\},$$

$$S_{ni}(f_{ni}) : x' = f_{ni}(t, x), t_{n-1} \leq t < t_n, i \in I = (I_1, I_2, \dots, I_n, \dots),$$

$$S_{nj}(g_{nj}) : x(t_n) = g_{nj}(t_n - 0, x(t_n - 0)), j \in J = (J_1, J_2, \dots, J_n, \dots).$$

$$T : t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n < \dots$$

и начальными условиями  $x(t_0) = x_0$ . Будем считать, что функции  $f_{ni}(x, t)$ ,  $i \in I = (I_1, I_2, \dots, I_n, \dots)$  и  $g_{nj}(x, t)$ ,  $j \in J = (J_1, J_2, \dots, J_n, \dots)$  принадлежат некоторым классам функций  $f_{ni}(x, t) \in \Phi$ ,  $g_{nj}(x, t) \in \Gamma$  и удовлетворяют нулевым условиям, т.е.  $x(t) \equiv 0$  является решением системы. Если разностная часть в системах с переключениями отсутствует, т.е. систем описывается только подсистемами дифференциальных уравнений, а в точках переключения *сохраняется непрерывность*, то систему будем называть системой с непрерывными переключениями. Предлагается рассматривать два вида систем:

1. Системы, у которых последовательность моментов времени  $T : t_0 < \dots < t_n < \dots$  и функции  $f_{ni}(x, t) \in \Phi$  известны. Системы такого вида будем называть системами с *определенными переключениями*.

2. Системы, у которых последовательность моментов времени переключений  $T : t_0 < \dots < t_n < \dots$  и функции  $f_{ni}(x, t) \in \Phi$ ,  $g_{nj}(x, t) \in \Gamma$  или не известны, или их надо каким либо образом определять. В системе с переключениями имеются три неопределенности: в классах дифференциальных подсистем, в классах разностных и во временах переключений. Такие системы называются системами с *неопределенными переключениями*.

**1. Использование метода “сшивания” функций Ляпунова для систем с определенными переключениями.** Если известны моменты переключений и виды подсистем, функционирующие на отдельных участках, то основная идея использования второго метода Ляпунова для систем с определенными переключениями заключается в построении для каждого участка *отдельных* функций Ляпунова и “сшивании” их на отдельных участках.

**2. Использование метода “общей” функции Ляпунова для систем с неопределенными переключениями.** Основная идея использования 2-го метода Ляпунова для систем с неопределенными переключениями заключается в построении “общей” функции Ляпунова. В этом случае условия асимптотической устойчивости и оценки сходимости можно получить используя метод “общей” функции Ляпунова.

Функция  $V(x, t)$  называется “общей” функцией Ляпунова для системы с переключениями, если она удовлетворяет следующим условиям:

1. Функция  $V(x, t)$  является положительно определенной, т.е.  $V(0, t) \equiv 0$  и  $\omega_1(|x|) \leq V(x, t) \leq \omega_2(|x|)$ , где  $\omega_1(x)$ ,  $\omega_2(x)$  положительно определенные функции.

2. Функция  $V(x, t)$  убывает вдоль решений системы, т.е. при произвольных  $\bar{t} < \bar{\bar{t}}$  имеет место неравенство  $V(x(\bar{t}), \bar{t}) < V(x(\bar{\bar{t}}), \bar{\bar{t}})$ .

### Библиографические ссылки

1. Хусанов Д.Я., Бычков А.С., Сиренко А.С. Устойчивость нулевого решения системы с переключениями, состоящей из линейных подсистем // Журнал обчислювальної та прикладної математики. 2020. В. 1 (133). С. 89–96.
2. Diblík J., Khusainov D.Ya., Bastinec J., Sirenko A.S. Exponential stability of perturbed linear discrete systems // Advances in Difference Equations. 2016. No. 2. P. 1–20.

## О СТАБИЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЯ РАВНОВЕСИЯ ПЕРЕВЕРНУТОГО МАЯТНИКА БЕЗ ИЗМЕРЕНИЯ СКОРОСТЕЙ

Д.Х. Хусанов<sup>1</sup>, З.С. Юсупова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Джизакский политехнический институт, Джизак, Узбекистан

d.khusanov1952@mail.ru

<sup>2</sup> Национальный Университет им. Мирзо Улугбека, Ташкент, Узбекистан

Ziyusupova9797@gmail.com

**1. Основная часть.** В докладе рассматривается задача о стабилизации математического маятника в верхнем неустойчивом положении за счет момента  $U$ , приложенного к его оси. При этом имеется возможность измерять лишь отклонение маятника от вертикали без измерения производной по времени этого отклонения или угловой скорости маятника [1, 2].