

вариант].

Режим

доступа:

[http://read.newlibrary.ru/read/kelli\\_dzhoan/page0/rannjaja\\_feministskaja\\_teorija\\_i\\_spor\\_o\\_zhens\\_hinah\\_1400-1789.html](http://read.newlibrary.ru/read/kelli_dzhoan/page0/rannjaja_feministskaja_teorija_i_spor_o_zhens_hinah_1400-1789.html). – Дата доступа: 22.11.2020.

9. Dulac, L. L'autorité dans les traités en prose de Christine de Pizan: discours d'écrivain, parole de prince // Une femme de Lettres au Moyen Age. Études autour de Christine de Pizan / Articles inédits réunis par L. Dulac et B. Ribémont. Orleans: Paradigme, 1995. – P. 15–24.

10. Кристина Пизанская. Из «Книги о Граде Женском» / Кристина Пизанская; пер. Ю.П. Малинина // «Пятнадцать радостей брака» и другие сочинения французских авторов XIV–XV веков: Пер. с франц. – М.: Наука, 1991. – С. 218–256.

11. Скотт, Дж. Гендер: полезная категория исторического анализа / Дж. Скотт; пер. С. Драпико // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С.В. Жеребкина. – Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб: Алетейя, 2001. – С. 405–436.

12. Рогащ, С.А., Смирнова Е.Д. Кристина Пизанская: истоки феминизма / С.А. Рогащ // Адам и Ева: Альманах гендерной истории; ред. Л. П. Репина, ИВИ РАН. – Москва, 2003. – № 6. – С. 222–231.

13. Смирнова, Е.Д., Рогащ, С.А. Кристина Пизанская: истоки феминизма / Е.Д. Смирнова [Электронный ресурс] // Вест. Бел. гос. ун-та. Серия 3, № 1. – Минск, 2004. – С. 23–28. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/206044>. – Дата доступа: 15.11.2020.

14. Рогащ, С. Кристина Пизанская: первая женщина, вооружившаяся пером ради защиты своего пола / С. Рогащ [Электронный ресурс] // Женщины в политике: новые подходы к политическому. Феминистский образовательный альманах; ред. «Адліга» А.Ю. Першай, Е.М. Иванова. – Вып.3. Публичное: приватизация приватного. – Прага: Адліга, 2013. – 132 с. – С. 107–113. – Режим доступа: [http://www.fempol.com/sites/default/files/archives/issue03/rogach\\_WiP03.pdf](http://www.fempol.com/sites/default/files/archives/issue03/rogach_WiP03.pdf). – Дата доступа: 20.11.2020.

15. Pizan, Ch. de. The Book of the City of Ladies / Ch. de Pizan; transl. by E.J. Richards. New York: Persea Press, 1982. – 281 p.

16. Hicks, E. Situation du débat sur le '*Roman de la Rose*' / E. Hicks // Une femme de Lettres au Moyen Age. Études autour de Christine de Pizan / Articles inédits réunis par L. Dulac et B. Ribémont. – Orléans : Paradigme, 1995. – 526 p. – P.51–67.

17. Pizan, Ch. de. Le Ditié de Jehanne d'Arc / Ch. de Pizan [Electronic resource] // Society for the Study of Medieval Languages and Literature. – Oxford: A. J. Kennedy and K. Varty, 1977. – Mode of access: <https://www.jeanne-darc.info/contemporary-chronicles-other-testimonies/christine-de-pizan-le-ditie-de-jehanne-darc/>. – Date of access: 11.12.2020.

18. Успенская, В.И. Теоретическая реабилитация женщин в произведениях Кристины Пизанской. Пособие к курсу по истории феминизма. С приложением фрагментов книги К. Пизанской «Книга о Граде женском» / В.И. Успенская. – Тверь: ФеминистПресс – Россия, 2003. – 56 с.

## ВОЙНА «ДАМУАЗО ДЕ ПЬЕРФОРА» И БОРЬБА ЗА ЕГО НАСЛЕДИЕ

Д. Н. Черкасов

Минск, Белорусский государственный университет, [dmcminsk@gmail.com](mailto:dmcminsk@gmail.com)

В статье рассматривается один из эпизодов сеньориальных войн второй половины XIV в., проходивших в регионе Лотарингии – конфликт между герцогом Робером I де Бар и Пером II де Бар-Пьерфор, известным в истории также, как «дамуазо де Пьерфор». Дается анализ предпосылок

конфликта, подготовка к войне и ход военных действий, последующая борьба претендентов на наследство Пьера II против герцога де Бар.

*Ключевые слова:* Пьер II де Бар; «дамуазо де Пьерфор»; герцог Робер I де Бар; Барруа; Лотарингия.

The article deals with one of the episodes of the seigniorial wars of the 2nd half of the XIV cent., which took place in the region of Lorraine – the conflict between Duke Robert I de Bar and Pierre II de Bar-Pierrefort, also known in history as “Damoiseau de Pierrefort”. The author analyzes the prerequisites of the conflict, the preparation for war and the course of military operations, the subsequent struggle of the pretenders to the inheritance of Pierre II against the Duc de Bar.

Keywords: Pierre II de Bar; “Damoiseau de Pierrefort”; Duke Robert I de Bar; Barrois; Lorraine.

В конце XIV в. франко-имперское пограничье, в том числе Верхняя Лотарингия, являлось ареной постоянных конфликтов, причиной которых был чрезвычайно широкий спектр противоречий – от геополитической конкуренции Франции и Св. Римской империи, до частных войн мелкого рыцарства. Основная борьба, однако, была вызвана соперничеством крупных игроков региона – герцогов Лотарингии, Бара и Люксембурга, епископов и городов Меца, Туля и Вердена, а также представителей местной феодальной элиты. Одним из ярких эпизодов этой борьбы была война между герцогом де Бар и сеньором де Пьерфор.

*Предыстория конфликта.* Пьер II де Бар, который известен по хроникам, как «дамуазо де Пьерфор», был представителем младшей ветви графов, а затем герцогов де Бар. Его дед, Пьер I де Бар (ум. в 1349 г.), младший сын Тьебо II, графа де Бар, получил во владение ряд фьефов, важнейшим из которых была сеньория Пьерфор, став основателем линии Бар-Пьерфор.

В 1350–1370-е гг. отношения между старшей и младшей ветвями дома де Бар были напряженными, временами перерастая в открытые конфликты. Так, Иоланда Фландрская, графиня де Бар, в 1370 г. пленила Анри де Бар-Пьерфора, которого 3 года держала в тюрьме. Сын Анри, Пьер, объединившись со своими кузенами, сеньорами де Вержи из Бургундии, а также наемниками-«бретонцами» и местным рыцарством, грабил земли Барруа, пока в 1373 г. не был заключен мир [4, р. 171].

Во второй половине 1370-х годов между герцогом де Бар и дамуазо де Пьерфором развивался конфликт вокруг епископства Верден. По договорам с епископом Жаном де Сен-Дизье, заключенным 10 и 14 марта 1375 г., Пьер де Бар получил в пожизненное управление, в качестве залога, ряд владений епископства [6, р. 406]. В частности, под его контролем оказались замки Шарни и Сампиньи, что обеспокоило герцога Робера I де Бар, имевшего право защиты епископства.

Новый епископ Вердена, Ги де Руа, в мае 1376 г. выкупил Шарни за 2000 золотых франков [1, р. 366]. Он пообещал герцогу де Бар, что Шарни не будет более отдаваться в залог, и предоставил охрану замка своему брату Тристану де Руа [6, р. 380].

Однако, в начале 1379 г. дамуазо де Пьерфор внезапно занял Шарни, заявив о нарушении своих прав. Епископ Вердена, находясь в Авиньоне, пригрозил ему отлучением, если крепость не будет возвращена. В ответ, Пьер де Бар 19 марта 1379 г. отправил своих людей к епископу с заявлением о своих правах на Шарни и обратился с апелляцией к архиепископу Трира, вероятно, пытаясь использовать ситуацию церковного раскола в своих интересах (епископ Вердена был

сторонником Климента VII, а архиепископ Трира – Урбана VI) [1, р. 368–369]. Ситуация зашла в тупик и потребовала вмешательства герцогов Бара и Люксембурга.

Венцеслав I, герцог Люксембурга, Брабанта и Лимбурга, который также имел право на защиту Вердена, направил Пьеру де Бар вызов на бой, давая четкий сигнал, что не будет нейтральным в данном вопросе, как и герцог де Бар. В свою очередь, дамуазо де Пьерфор, столкнувшись с угрозой войны против коалиции герцогов, не отказался от притязаний на епископские земли и стал готовиться к борьбе [1, р. 369–370].

Чтобы усыпить подозрения Робера I, дамуазо де Пьерфор через своих представителей сообщил, что его военные приготовления направлены не против герцога, а против графа де Сальм в Вогезах. В это же время отряды дамуазо грабили земли епископа Вердена, захватив в плен множество жителей Одэнвиля. Был схвачен советник Робера де Бар (каноник Вердена Николя де Жинекур), ехавший из Бар-ле-Дюк в Верден под охраной сержанта герцога. Оба были доставлены в Сампиньи, а оттуда в Шарни, который стал штаб-квартирой Пьера де Бар. Их держали на хлебе и воде, чтобы ускорить получение выкупа. Во владениях аббатства Сент-Эвр в г. Туль люди дамуазо де Пьерфора спалили 24 дома и взяли пленных [6, р. 383–385].

Себе на подмогу дамуазо де Пьерфор призвал из Франции наемников «гран компань», которые в 1379 г. грабили Верденуа: в долине реки Мёз до Дэн и Стенэ, в Аргоне до Варена. Чтобы откупиться от грабежей на своих землях, капитул Вердена выплатил Пьеру де Бар 1000 флоринов. Но полностью грабежи это не прекратило, так как дамуазо не мог контролировать своих компаньонов. Узнав, что капитул выплатил отступные их противнику, герцоги Бара и Люксембурга тоже потребовали от капитула субсидий в размере 2000 флоринов [1, р. 371].

Однако, военные действия в 1379 г. не начались, поскольку герцог де Бар был занят важными переговорами: в сентябре 1379 г. в Барруа прибыли послы короля Арагона для обсуждения вопроса о браке его сына, наследного принца Хуана, и Иоланды-старшей, дочери Робера I. В октябре 1379 г., в связи с этим браком, герцог де Бар ездил ко двору короля Франции [6, р. 381–382]. Кроме того, в этот период он уже имел конфликт с епископом Меца, Тьерри Байе де Боппаром, из-за солеварен.

*Война против «дамуазо де Пьерфора».* Открытая война началась только весной 1380 г., чему способствовала смерть Анри де Бара, отца дамуазо де Пьерфора, почившего к Пасхе 1380 г. (25 марта) [6, р. 386]. В результате, Пьер де Бар, будучи единственным наследником, получил возможность свободно распоряжаться отцовскими землями и ресурсами.

Готовясь к войне, Пьер де Бар заключил четырехлетний союз с епископом Меца. Точная дата подписания договора о союзе неизвестна. Вероятно, это произошло в период с января по май 1380 г. В соответствии с соглашением, дамуазо де Пьерфор обещал епископу Меца воевать против герцога де Бар и его союзников всеми имеющимися силами (за исключением герцога Лотарингского, вассалом которого он был). Стороны договорились, что если их людьми в плен будет захвачен герцог, то за него захватившему выплатят 3 тыс. франков, за графа 2 тыс., за капитана – 500 [6, р. 390].

13 мая 1380 г. (на Пятидесятницу) Пьер де Бар направил герцогу де Бар вызов с объявлением войны. Он пленил герцогского бальи Бассиньи, Жилия де Конфлан, которого держал в цепях в темнице замка Пьерфор. Готовился план по

захвату самого герцога при его проезде из Сен-Мийеля в Бар-ле-Дюк, но последний имел слишком сильную охрану и план не был осуществлен [6, р. 390–391].

На стороне дамуазо де Пьерфора выступил также Анри IV, граф де Бламон, который направил ему в помощь отряд воинов. В ответ герцог де Бар конфисковал у графа фьефы Булиньи-Амермон, Амель и Сенон, которые были возвращены Анри IV только после окончания войны по договору о мире, заключенному сторонами 11 июня 1381 г. в Конде-сюр-Мозель [3, р. 117]. Не смотря на конфискацию земель, граф де Бламон продолжал поддерживать Пьера де Бар.

В свою очередь, союзником Робера I де Бар был город Верден, которому герцог пообещал треть от всей добычи и амнистию за действия горожан с 1376 г. против подданных герцога (амнистия датирована 20 января 1380 г.). Окончательный договор с коммуной о совместных действиях против Пьера де Бар был подписан 5 августа 1380 г. в Дамвилье. В соответствии с ним союзники должны были осадить и взять замки епископа Вердена, которые удерживал дамуазо де Пьерфор: сперва замок Шарни, затем верденцам поручалось взятие замка Сампиньи. Было решено, что любой взятой совместно крепостью союзники будут владеть сообща, если только не решат, что ее лучше разрушить. Но завоевание, осуществленное самостоятельно, должно было остаться только за тем, кто его осуществил [1, р. 371–372].

В этот же день в Дамвилье герцог де Бар заключил союз с герцогом Люксембурга, целью которого было обозначено поддержание мира и спокойствия в обоих герцогствах и противодействие Пьеру де Бар и его союзникам. Стороны обязались воевать против дамуазо де Пьерфора всеми имеющимися силами, и не заключать мир или перемирие без взаимного согласия [10, р. 184].

Кроме того, к союзу против Пьера де Бар присоединились графы де Пети-Пьер (Лютцельштайн) в Эльзасе и их брат Николя, аббата Горза, земли которого разоряли люди дамуазо де Пьерфора. Противниками дамуазо объявили себя герцог Лотарингский, графы де Сальм в Вогезах и де Дё-Пон (Цвайбрюкен) [1, р. 373–374].

В августе 1380 г. герцог де Бар и верденцы осадили Шарни. Осада длилась около месяца, но, в ночь с 3 на 4 сентября 1380 г., Пьер де Бар ушел из Шарни в Сампиньи и Буконвиль, спалив замок [4, р. 171]. Верденцы, которым герцог де Бар оставил Шарни, довершили его разрушение. Капитул Вердена, видя какой ущерб наносится имуществу епископа, апеллировал к Ги де Руа, находившемуся в Авиньоне, выказывая опасение, что, заняв замки епископа, союзники не вернут их без выкупа [3, р. 375].

С 9 сентября до конца октября 1380 г. герцог де Бар осаждал замок Буконвиль, который упорно защищался под руководством дамуазо де Пьерфора. В Буконвиле имелась артиллерия: 2 железные бомбарды, 2 большие и 2 средние медные кулевины [6, р. 396].

В ходе осады Буконвиля в конце октября 1380 г. Пьер де Бар погиб, вероятно, во время одной из вылазок. Он «был похоронен в поле», как кратко сообщает хроника декана Сен-Тибо, не говоря ни о месте, ни об обстоятельствах его гибели [1, р. 376–377]. После смерти дамуазо де Пьерфора, Буконвиль и другие замки, удерживаемые его людьми, сдались.

Сампиньи оказался после осады в руках герцога де Бар, державшего крепость под своим контролем до 1384 г. Он передал ее епископу Вердена по договору от 10 сентября 1384 г. на условиях пожизненного владения и после смены епископа процесс передачи Сампиньи повторялся на оговоренных условиях [6, р. 406].

Без осады были заняты замки Пьерфор и Авангард. Герцогу де Бар достались архив дамуазо де Пьерфора и все его имущество. В Пьерфоре оно было оценено в 754 франка и 4 гроша. Значительную часть от этой суммы (324,5 франка) составляла стоимость 59 мюидов соли (около 41,3 тонны), которую сеньоры де Пьерфор получали в качестве ренты с солеварен Муайенвик и Марсал. Соль была продана, а деньги пошли в доход герцога де Бар [6, р. 410–411].

*Спор о наследии Пьера II де Бар.* Сеньории Пьерфор, Буконвиль и Авангард, принадлежавшие младшей ветви рода де Бар, составляли отдельное превотство с центром в Пьерфоре и были арьер-фьефом герцога Лотарингского. В 1322 г. Эдуар I де Бар, а в 1370 г. Робер I де Бар, приносили оммаж герцогам Лотарингии (соответственно Филиппу IV и Жану I) за замки Авангард и Пьерфор, укрепленные дома Буконвиль, Нонсар, Сомдье [1, р. 376–377]. Эти владения, в результате войны против дамуазо де Пьерфора и гибели последнего, были захвачены и присвоены герцогом де Бар, не смотря на то, что имелись более близкие наследники – графы де Дё-Пон, графы де Нассау-Саррбрюк и сеньоры де Вержи (Пьер де Бар не имел потомства).

Преемницами Пьера де Бар по мужской линии были две сестры его отца. Старшая, Жизетта, была женой Жана IV, графа де Саррбрюк. Их единственная дочь Жанна вышла за графа де Нассау-Вейлбурга, получившего в результате графство Саррбрюк. Их сыном был Филипп I, граф де Нассау-Саррбрюк. Младшая, Жанна, была замужем за Валераном, графом де Дё-Пон. Их наследником был Эберхард II, граф де Дё-Пон [6, р. 404].

По женской линии наследницами Пьера де Бар были три сестры его матери – Изабеллы де Вержи: Жанна, Маргарита и Анриетта. После смерти Пьера де Бар сеньоры де Вержи завладели землей Пюизе в графстве Невер [6, р. 405].

Таким образом, герцог де Бар присвоил фьефы дамуазо де Пьерфора, зависимые от герцога Лотарингского, в ущерб интересам графов де Нассау-Саррбрюк и де Дё-Пон. В то же время, он оспорил захват Пюизе сеньорами де Вержи.

Первым права на имущество Пьера де Бар предъявил его кузен Эберхард II, граф де Дё-Пон. С мая 1383 г. он начал военные действия против герцога де Бар, требуя свою долю наследства.

Известно, что в июне 1383 г. в Барруа готовились отразить нападение 600 копий «немцев», для чего Робер I де Бар в Понт-а-Муссоне собрал 1000 всадников и выступил к Сен-Мийелю [9, р. 62]. Затем, воспользовавшись отъездом Робера, принявшего участие в походе против англичан во Фландрию, граф де Дё-Пон и его союзники атаковали герцогство в сентябре 1383 г., спалив деревни Доммартен и Лашоссе [5, р. 78].

Вернувшись из Фландрии в сопровождении Ангеррана VII де Куси, герцог де Бар 18 октября выступил в поход против графа де Дё-Пон [9, р. 68]. Войска герцога де Бар в октябре подошли к реке Близ, и, утвердившись в окрестностях аббатства Вёршвайлер, подвергли разорению графство Дё-Пон [5, р. 78–79]. От барруасцев пострадало также аббатство Вильер-Бетгнах, которому герцог де Бар позднее компенсировал 120 золотых франков, нанесенного ущерба. Поход длился в течение месяца, с 18 октября по 18 ноября, когда войско герцога вернулось в Понт-а-Муссон [9, р. 68–69].

Однако, экспедиция Робера де Бар не привела к прекращению войны и в декабре 1383 г. граф де Дё-Пон снова атаковал земли Барруа. В конце 1383 или начале 1384 г. сторонами было заключено перемирие [9, р. 70].

14 декабря 1384 г., при посредничестве графов де Сальм в Вогезах и де Бламона, был заключен мирный договор. По условиям соглашения граф де Дё-Пон продал герцогу де Бар свои права на ½ часть наследия рода де Бар-Пьерфор, включая шателении Пьерфор, Буконвиль, Авангард, крепости и башни Нонсар и Сомдье, землю Пюизе, владения в городе Шалон-сюр-Марн, в епископстве Мец, герцогстве Лотарингском и городе Туль. Стоимость всех прав была оценена в 10 тыс. золотых монет: 5 тыс. золотых французских франков и 5 тыс. «старых» малых флоринов. Герцог де Бар должен был выплатить суммы в 2 срока: 5 тыс. франков к 24 января 1385 г., а 5 тыс. флоринов к октябрю 1385 г. [6, р. 415].

Однако, к оговоренному сроку герцог де Бар не смог выплатить необходимые суммы. Известно, что 15 декабря 1385 г. 50 дворян выступили гарантами выплаты герцогом де Бар взноса в 5 тыс. «старых» флоринов, каждый на 100 франков. До выплаты суммы они должны были находиться в г. Мец в качестве заложников: рыцарь с тремя лошадьми, оруженосец – с двумя [8, р. XVIII–XIX].

Война существенно подорвала финансовое положение графа де Дё-Пон, который вынужден был продать часть своих владений. Так, 19 января 1385 г. он заложил Рупрехту-старшему, пфальцграфу Рейнскому, за 25 тыс. флоринов ½ городов и замков Дё-Пон, Хорнбах, Бергзаберн [2, р. 191–192]. Также в 1385 г. Эберхард де Дё-Пон продал владения Буксерюль, Варневиль и Вуанвиль возле Сен-Мийеля на Мёзе, унаследованные от матери [5, р. 79].

Второй ближайший наследник Пьера де Бар, Филипп, граф де Нассау-Саррбрюк, в 1380-е годы был еще ребенком и не предъявлял прав на имущество своего родственника. Однако, в 1390 г. отношения между герцогом де Бар и графом де Нассау-Саррбрюк были урегулированы. Поскольку выкупить долю графа Роберу де Бар было обременительно, он согласился на совместное владение сеньориями [6, р. 386]. В письме, данном графом де Нассау-Саррбрюк 3 августа 1390 г., тот подтвердил, что герцог де Бар предоставил ему ½ наследия Пьера де Бар. Со своей стороны, граф дал обещание возместить половину судебных расходов на процесс против наследников из рода де Вержи [6, р. 417].

Представители рода де Вержи претендовали на землю Пюизе в силу брачного договора Анри де Бар-Пьерфора и Изабеллы де Вержи. Жан II де Вьенн «Длинная Борода», сеньор де Паньи, муж Анриетты де Вержи (сестры Изабеллы), не побоялся выступить против Робера I де Бар. В мае 1388 г. герцогу де Бар пришлось защищать от него землю Бассиньи. В местечках Ла Мот и Ламарш были поставлены гарнизоны под началом бальи Бассиньи. В середине мая 1388 г. с сеньором де Паньи было заключено перемирие, а в конце месяца в Лангре велись переговоры о заключении мира, где стороны приняли решение обратиться в суд [9, р. 135].

Постановление Парижского парламента от 19 февраля 1390 г. отклонило претензии рода де Вержи на Пюизе и подтвердило права герцога де Бар [6, р. 418]. Трудно судить насколько решение парламента было объективным, учитывая, что герцог де Бар являлся родственником короля Франции. Известно, что в 1391 г., возле местечка Ламарш в герцогстве Бар был разбит отряд бургундцев. Обстоятельства этого сражения не ясны. Не исключено, что это была еще одна попытка Жана II де Вьенн отстоять права своей жены на владение сеньорией Пюизе [9, р. 182].

Таким образом, в ходе войны против «дамуазо де Пьерфора» герцогу де Бар удалось не только одержать победу, но и завладеть значительной частью наследства побеждённого, на которое он не имел преимущественного права. Данный эпизод в истории земель Лотарингии можно рассматривать, с одной

стороны, как доказательство усилившегося в Позднем средневековье процесса концентрации земельной собственности в руках правителей княжеств франко-имперского пограничья. С другой стороны, война против Пьера де Бар продемонстрировала стремление местных князей к укреплению своей власти через подавление наиболее агрессивных элементов феодальной вольницы.

### **Библиографические ссылки**

1. Clouet, L. Histoire de Verdun et du pays Verdunois : en 3 t. / L. Clouet. – Verdun: Ch. Laurent, 1870. – Т. 3. – 660 p.
2. Corpus universel diplomatique du droit des gens; par Mr. J. Dumon, baron de Carels-Croon : en 8 t. – Amsterdam : Chez P. Brunel, R. et G. Wetstein, les Janssons Wacsberge et l'Honoré Chatelain; La Haye: Chez P. Husson et Ch. Levrier, 1726. – Т. 3. – 1102 p.
3. Dedenon, A. Histoire du Blamontois des origines a la Renaissance / A. Dedenon. – Nancy: Vagner, 1931. – 224 p.
4. Gérard, G. Pierre de Bar: un aventurier et ses châteaux dans la seconde moitié du XIV<sup>e</sup> siècle. Habitats princiers et seigneuriaux en Lorraine médiévale, PUN - Editions Universitaires de Lorraine, 2009. pp. 159-174. Адрес доступа: <https://hal.univ-lorraine.fr/hal-02474590/document>
5. Hiegel, Ch. Les relations des comtes de Deux-Ponts avec les ducs de Lorraine et les évêques de Metz aux XIII<sup>e</sup> et XIV<sup>e</sup> siècles / Ch. Hiegel. – Les Cahiers Lorrains. – 1964. – №3. – P. 67-80.
6. Lefebvre, H. Les sires de Pierrefort de la maison de Bar / H. Lefebvre // Mémoires de la Société d'Archéologie lorraine et du Musée Historique lorrain. – Nancy : Palais ducal, 1902. – Т. 52. – P. 209-487.
7. Martimpey de Romécourt, E. de. Les sires et comtes de Blamont. Etude historique / E. de Martimpey de Romécourt // Mémoires de la Société d'archéologie Lorraine et du Musée historique lorrain. – Nancy : G. Crépin-Leblond, 1891. – Т. 41. – P. 5-145.
8. Pieces justificatives pour servir de preuves a l'histoire généalogique de la Maison du Chatelet // Calmet Au. Histoire généalogique de la Maison du Chatelet, branche puinée de la Maison de Lorraine. – Nancy : la veuve de J.-B. Cusson, 1741. – P. I-CCCXII.
9. Servais, V. Annales historiques du Barrois de 1352 à 1411 ou histoire politique, civile, militaire et ecclésiastique du duché de Bar: en 2 t. / V. Servais. – Bar-le-Duc: Contante-Laguerre, 1867. – Т.2. – 482 p.
10. Wurth-Paquet, Fr.-X. Table chronologique des chartes et diplômes relatifs a l'histoire de l'ancien pays de Luxembourg. Règne de Wenceslas de Bohême, comte, puis duc de Luxembourg, 1352-1383 / Fr.-X., Wurth-Paquet // Publications de la Section historique de l'Institut constitué sous le protectorat de Sa Majeste le Roi Grand-Duc. – Luxembourg : V. Buck, 1869. – Ser. 2. – Т. 24. – P. 1-202.

### **ИЗБРАНИЕ ПАПЫ МАРТИНА V НА КОНСТАНЦСКОМ СОБОРЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ВЕЛИКОЙ СХИЗМЫ ПО СООБЩЕНИЯМ ХРОНИКИ УЛЬРИХА РИХЕНТАЛЯ**

**Е. Н. Сурта**

Минск, Белорусский государственный педагогический университет, [hsurta@yahoo.de](mailto:hsurta@yahoo.de)

В статье показано, что сразу после своего избрания на соборе папа римский Мартин V начал провести церковные реформы, издавать декреты, направленные против торговли духовными