

Библиографические ссылки

1. *Леонов Г.А., Шумаров М.М.* Методы стабилизации линейных управляемых систем. — СПб., 2005.
2. *Крылов В.И., Бобков В.В., Монастырский П.И.* Вычислительные методы высшей математики. Т. 1. Мн.: “Вышэйшая школа”, 1972.

РЕГУЛЯРИЗИРОВАННАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПО НЕТОЧНЫМ ДАНЫМ

В.Ф. Губарев

Институт космических исследований НАН Украины и ГКА Украины,
Киев, Украина
v.f.gubarev@gmail.com

Введение. В большинстве существующих методов управления динамическими системами предполагается, что математическая модель известна. Тогда основное внимание теории управления связано с задачами анализа и синтеза. Чтобы методы синтеза обеспечивали желаемый результат управления, модель должна адекватно описывать реальные процессы. Допускается небольшая неопределенность описания, как правило, связанная с шумами на выходе и наличием возмущений на входе. Чаще всего стохастический подход используется для их интерпретации, что позволяет решать задачи управления в рамках детерминированного описания. Одним из методов построения модели является идентификация. Методы стохастической идентификации, ориентированные на нахождение моделей с несмещенными оценками параметров, на практике оказались неэффективными. Они работают в достаточно простых случаях с хорошими структурными свойствами системы и погрешностях типа белого шума. В других случаях задачи идентификации становятся некорректно поставленными. В результате находятся приближенные регуляризированные решения, в которых структурные свойства модели и системы могут существенно отличаться. Очевидно, что это потребует адаптации существующих методов управления или создания принципиально новых ориентированных на такой класс моделей. В определенных случаях могут быть использованы методы, развиваемые академиками А.Б. Куржанским и В.М. Кунцевичем, основанные на гарантированном подходе с множественным

представлением моделей. Перспективными представляются также методы управления на основе моделей предсказания, в англоязычной литературе известные как MPC (“model predictive control”). В данной работе описываются методы идентификации сложных динамических систем с использованием процедур регуляризации, что позволяет находить приближенные регуляризированные решения и в тех случаях, когда задачи идентификации становятся некорректно поставленными.

Метод идентификации с регуляризацией. Поскольку в результате идентификации по неточным данным получим приближенное описание, то возьмем разностную систему уравнений в пространстве состояний, как класс моделей

$$x_{k+1} = Ax_k + Bu_k, \quad y_k = Cx_k, \quad (1)$$

где x_k , u_k , y_k — вектора состояния, входа и выхода системы, а A , B , C — соответствующие матрицы.

Тогда задача идентификации состоит в нахождении размерности модели n и матриц A , B , C по исходным данным $\{u_t, y_t\}$ на некотором достаточно большом временном интервале $t \in [0, T]$. Решение ее будем находить, используя модифицированную формулу Коши, связывающую входные и выходные переменные для дискретного аналога (1)

$$y(t, k) = \Gamma_{t-1} \cdot x_k + \Phi_{t-2} \cdot u(t, k), \quad (2)$$

где

$$y(t, k) = \begin{bmatrix} y'_k \\ y'_{k+1} \\ \vdots \\ y'_{k+t-1} \end{bmatrix}, \quad x_k = \begin{bmatrix} x_{k_1} \\ x_{k_2} \\ \vdots \\ x_{k_n} \end{bmatrix}, \quad \Gamma_{t-1} = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{t-1} \end{bmatrix},$$

$$u(t, k) = \begin{bmatrix} u'_k \\ u'_{k+1} \\ \vdots \\ u'_{k+t-1} \end{bmatrix}, \quad \Phi_{t-2} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ CB & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ CA^{t-2}B & CA^{t-3}B & \dots & CB & 0 \end{bmatrix},$$

«'» — операция транспонирования.

В предлагаемом методе идентификации данные берутся из активного эксперимента, в котором чередуются интервалы возбуждения с

интервалами релаксации, на которых $u_t = 0$. Возбуждение осуществляется варьируемым гармоническим сигналом и прямоугольными импульсами разной длительности. Из последовательностей $y(t)$ на интервалах релаксации формируется специальная матрица, которая используется для нахождения размерности модели n и матриц A и C . Матрица B находится из (2) с учетом того, что известны Γ_{t-1} и x_k .

В рассматриваемом методе размерность модели является параметром регуляризации, который находится из принципа невязки или специальной процедурой определения квазиоптимального n .

АСИМПТОТИКА МНОЖЕСТВ ДОСТИЖИМОСТИ НЕЛИНЕЙНЫХ УПРАВЛЯЕМЫХ СИСТЕМ НА МАЛЫХ ПРОМЕЖУТКАХ ВРЕМЕНИ

М.И. Гусев, И.О. Осипов

Институт математики и механики УрО РАН им. Н.Н. Красовского,
Екатеринбург, Россия
{gmi, i.o.osipov}@imm.uran.ru

Введение. В докладе исследуется асимптотическое поведение множеств достижимости нелинейных управляемых систем с интегральными квадратичными ограничениями на управление на малых промежутках времени. Приводится достаточное условие асимптотической эквивалентности множеств достижимости нелинейной и линеаризованной систем при стремлении к нулю длины промежутка времени [1]. Понятие асимптотической эквивалентности множеств определяется следующим образом [2]. Пусть выпуклые компактные множества $X, Y \subset \mathbb{R}^n$ таковы, что нулевой вектор является внутренней точкой каждого из них. Расстоянием Банаха-Мазура $\rho(X, Y)$ между X и Y называется величина $\rho(X, Y) := \log(r(X, Y) \cdot r(Y, X))$, где $r(X, Y) = \inf\{t \geq 1 : tX \supset Y\}$. Множества $X(\varepsilon), Y(\varepsilon)$ называются асимптотически эквивалентными, если $\rho(X(\varepsilon), Y(\varepsilon)) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$.

1. Множества достижимости на малых промежутках времени. Исследуются множества достижимости аффинных по управлению систем на интервале времени $t_0 \leq t \leq t_0 + \bar{\varepsilon}$

$$\dot{x}(t) = f_1(t, x(t)) + f_2(t, x(t))u(t), \quad y(t) = Cx(t), \quad x(t_0) = x_0, \quad (1)$$

где $x \in \mathbb{R}^n$, $u \in \mathbb{R}^r$, $y \in \mathbb{R}^m$ ($m \leq n$), $C \in \mathbb{R}^{m \times n}$ – матрица полного ранга, $m \leq n$, $\bar{\varepsilon}$ – некоторое фиксированное положительное число, а