

может составить оглавление монографии: Сидорчук В. К. Правовое положение коммунального хозяйства. Минск : Изд. центр БГУ, 2019. 308 с.

Библиографические ссылки

1. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учеб. пособие для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под ред. Г. Ф. Ручкиной. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2021. (Высшее образование). Текст непосредственный.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ О БАНКРОТСТВЕ БАНКА

А. Г. Силивончик

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, artur.silivonchik@mail.ru*

Рассматриваются особенности возбуждения производства по делу о банкротстве банка в Республике Беларусь и зарубежных странах с точки зрения субъектного состава. Для обеспечения стабильности банковской системы автор рассматривает возможность сокращения круга лиц, которые вправе инициировать отзыв у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности, что повлечет сокращение лиц, обладающих возможностью инициировать возбуждение производства по делу о банкротстве банка.

Ключевые слова: Национальный банк Республики Беларусь; банкротство банка; специальное разрешение (лицензия) на осуществление банковской деятельности; неплатежеспособность.

Банкротство фирмы и банкротство банка – явления, различающиеся по своей сути. Крах небольшой фирмы создает проблемы только для ее клиентов, партнеров и ограниченного круга кредиторов. Экономике государства или региона такое банкротство большого ущерба нанести не может.

Другое дело – крупный банк, кредиторами которого выступают тысячи физических и юридических лиц. Его банкротство способно потрясти основы общества и государства.

С начала XVII века в Англии, а затем, по ее примеру, в других странах начался период неограниченной свободы банковского дела, при котором банковская деятельность признавалась свободным частным промыслом.

Однако продлился указанный период недолго из-за полной несовместимости так называемой «банковской свободы» с общественными интересами, и с конца XVII века в Англии (с конца XVIII века в других странах) банковское дело стало подвергаться «стеснениям» или, говоря современным языком, государственному вмешательству.

Одна из причин такого вмешательства заключалась в том, что государство в целях недопущения возникновения всеобщей паники и лавинообразного распространения банковских банкротств не могло допустить банкротства крупных банков. Власти четко понимали, что один крупный крах может повлечь за собой чрезвычайное потрясение всего рынка и сделаться тем камнем, который приведет в движение и заставит катиться целую лавину [1, с. 192].

По мнению Д.Е. Калитова, банкротство отдельного мелкого банка не опасно, поскольку при его наступлении может пострадать только узкая группа населения – его вкладчики. Однако банкротство крупного банка, пользующегося неограниченным доверием в деловых кругах, можно рассматривать как национальное несчастье, и необходимы меры, которые предупреждали бы возможность наступления подобных фактов [2, с. 60].

Профессор П. Момберт писал о необходимых мероприятиях государства и центрального (эмиссионного) банка, которые имели своей целью смягчить или парализовать невыгодные последствия неблагоприятного состояния конъюнктуры. По его мнению, поддержать потрясенный кредит и тем предотвратить дальнейшее распространение паники при банковских кризисах могут мероприятия государства законодательного и административного характера, а также финансовые мероприятия центрального (эмиссионного) банка [3, с. 150-151].

Указанными выше обстоятельствами обусловлены особенности возбуждения производства по делу о банкротстве банка, как с точки зрения субъектов, которые вправе инициировать процедуру банкротства банка, так в части оснований для возбуждения производства по делу о банкротстве банка.

Мировая практика идет по пути сужения круга лиц, которые вправе инициировать производство по делу о банкротстве банка.

Например, в Англии инициировать банкротство банка вправе только Банк Англии (Bank of England), Управление по финансовым услугам (Financial Conduct Authority (FCA)) и Служба пруденциального надзора (Prudential Regulation Authority (PRA)), каждый из указанных субъектов обладает специальными требованиями для инициирования производства по делу о банкротстве, кроме того закон предусматривает взаимодействие между указанными органами в процессе подачи заявления. Однако общим для Банка Англии и FCA является основание, согласно которому банк должен являться не способным исполнить свои обязательства или есть риск, что банк может стать таковым.

Одновременно с этим, в Германии инициировать производство по делу о банкротстве банка вправе только Федеральное управление финансового надзора Германии (нем. Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin), которое является центральным органом надзора за финансовыми услугами Германии.

Со своей стороны полагаем, что большое количество субъектов, которые вправе инициировать банкротство банка приносит дополнительные риски в функционирование банков, что может спровоцировать утрату доверия к банку и отток средств, а также противоречит задаче по обеспечению стабильности финансовой системы.

В соответствии со ст. 200 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон) экономическим судом на основании заявления лиц, указанных в ч. 1 ст. 201 Закона, может быть возбуждено производство по делу о банкротстве банка только после отзыва у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 201 Закона право на подачу в экономический суд заявления о банкротстве банка имеют:

- банк;
- кредитор банка;
- Национальный банк Республики Беларусь;
- прокурор;

- налоговый или иной государственный орган – по уплате обязательных платежей;
- организация, осуществляющая гарантированное возмещение банковских вкладов (депозитов) физических лиц, – по обязательствам, возникающим у банка перед гражданами из договоров банковского вклада (депозита) и (или) текущего (расчетного) банковского счета.

Таким образом, ключевым основанием для возбуждения производства по делу о банкротстве банка является отзыв специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности.

На практике признаки банкротства чаще всего выявляет Национальный банк Республики Беларусь. Вместе с тем, анализ прав указанных выше субъектов позволяет сделать вывод, что они обладают иным объёмом полномочий для обращения с заявлением о банкротстве банка.

Так, указанные в ч. 1 ст. 201 Закона субъекты, за исключением Национального банка Республики Беларусь, имеют право подать в Национальный банк Республики Беларусь заявление об отзыве у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности при наличии оснований, установленных ч. 3 ст. 12 Закона, с приложением документов, доказывающих наличие платежных обязательств банка и их размер в соответствии со ст. 6 Закона.

Лица, указанные в ч. 1 ст. 201 Закона (за исключением Национального банка Республики Беларусь), в случае неполучения ответа Национального банка Республики Беларусь по истечении двух месяцев после подачи заявления об отзыве у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности вправе подать в экономический суд заявление о банкротстве банка.

В соответствии с ч. 3 ст. 12 Закона основаниями для подачи заявления кредитора, если иное не установлено настоящим Законом, являются в совокупности:

- наличие у кредитора достоверных, документально подтвержденных сведений о неплатежеспособности должника, имеющей или приобретающей устойчивый характер;
- применение к должнику принудительного исполнения, не произведенного в течение трех месяцев, либо выявление в процессе принудительного исполнения факта отсутствия у должника имущества, достаточного для удовлетворения предъявленных к нему требований;
- наличие задолженности перед кредитором, подавшим заявление кредитора, в размере ста и более базовых величин.

Неплатежеспособность должника, имеющая или приобретающая устойчивый характер определяется на основании постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования» (далее – Постановление №1672), которое в силу подстрочного примечания к п. 1 Постановления № 1672 не подлежит применению, в частности, в отношении банков и небанковских кредитно-финансовых организаций.

До обращения в экономический суд с заявлением о банкротстве банка указанные в ч. 1 ст. 201 Закона лица должны обращаться в Национальный банк Республики Беларусь с заявлением об отзыве у банка специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности. Однако, в частности, исходя из буквального толкования положений Закона и Постановления №1672 сделать это на практике достаточно сложно, так как Постановление №1672 не подлежит применению в

отношении банков в силу прямого указания. Одновременно с этим, если банк не будет исполнять свои обязательства в течение трех месяцев либо будет установлен факт отсутствия имущества, достаточного для удовлетворения требований, это может повлечь серьезные последствия для экономики.

Следовательно, не смотря на предусмотренную законодательством возможность инициировать отзыв лицензии на осуществления банковской деятельности со стороны широкого круга лиц с целью последующего возбуждения производства по делу о банкротстве банка, указанные в ч. 1 ст. 201 Закона лица не смогут эффективно реализовать свое право, так как у них отсутствует реальная возможность представить доказательства, что неплатежеспособность банка имеет или приобретает устойчивый характер.

Вместе с тем, предусмотренный в Законе подход является рациональным, т.к. установление широкого круга лиц, которые вправе быть инициаторами производства по делу о банкротстве банка может нарушить стабильность банковской системы.

Содержание норм о банкротстве банков должно быть более определенным, не допускающим двусмысленности их толкования. Для возбуждения дела о банкротстве банка целесообразно закрепить полную монополию Национального банка на возбуждение производства по делу о банкротстве банка.

Полагаем, что при наличии признаков банкротства банка лица, указанные в ст. 201 Закона (за исключением Национального Банка), должны иметь право лишь потребовать принятия мер по предупреждению банкротства банков.

Таким образом, принимая во внимание специфику банковской деятельности, считаем необходимым внести изменения в Закон, которые должны установить, что только Национальный банк Республики Беларусь вправе инициировать отзыв специального разрешения (лицензии) на осуществление банковской деятельности. В то время как остальные лица, указанные в ст. 201 Закона, должны обладать правом требовать принятия мер по предупреждению банкротства банка, которые установлены ст. 171 Закона.

Библиографические ссылки

1. Вебер А. Депозитные и спекулятивные банки. М.: Государственное издательство, 1928.
2. Калитов Д. Е. Участие государства в предупреждении банкротства банков в Германии // Банковское право. 2014. № 4. С. 58–69.
3. Момберт П. Введение в изучение конъюнктуры и кризисов. Петроград : Госиздание, 1928.