

### Библиографические ссылки

1. Костин Л.А. Достойный труд в XXI веке // Достойный труд – высшая цель и жизненная необходимость: круглый стол «Достойный труд в XXI веке», 25 нояб. 2005 г., Юбилейные Ломоносовские чтения, посвященные 250-летию МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: ТЕИС, 2005.
2. Барет-Рид П. Неотъемлемые признаки достойного труда // Человек и труд. 2003. №3. С.4–10.
3. Василевич Г. А. Обеспечение занятости – конституционная обязанность социального государства. Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании. IV Московский юридический форум, XII Междунар. Науч.-практ. Конф. (Кутафинские чтения): материалы конференции 4 частях. Ч. 1. М.: РГ-Пресс, 2017. С. 92-96.
4. Томашевский К.Л. Право на достойный труд: международно-правовая концепция и опыт реализации в Беларуси // За права трудящихся! Эффективная защита трудовых прав: проблемы теории и практики: материалы третьей Междунар. науч.-практ. конф. (г.Екатеринбург, 7–8 дек. 2017 г.) / УрГЮУ. Екатеринбург, 2017. С.238–243.
5. Василевич Г.А., Василевич, С.Г. Юридическое прогнозирование и экономический анализ права – важнейшие потребности современной нормотворческой деятельности. Проблемы управления. 2017. №4. С. 36-42.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*М.Г. Ващебрович*

*Институт управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, ул. Московская, 17, 220007, г. Минск, Республика Беларусь, 8765492@mail.ru*

В статье рассматриваются некоторые вопросы повышения эффективности работы судебных исполнителей. Предлагается разработка квалификационных требований к должности судебного исполнителя. Также в работе обосновывается необходимость в разработке и законодательном закреплении практико-ориентированной программы послевузовской подготовки и сдачи квалификационного экзамена лицам претендующими на должность судебного исполнителя. Также затрагиваются вопросы внедрения института частных судебных исполнителей в Республике Беларусь.

**Ключевые слова:** судебный исполнитель; квалификационные требования; институт частных судебных исполнителей; реестр судебных исполнителей; квалификационный экзамен; профессиональные качества.

Наиболее важным представляется изучение практики принудительного исполнения зарубежных стран, можно сказать, что добиться своевременного и добровольного исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов должниками без применения мер принуждения не удавалось ни одному государству в мире.

В настоящее время одной из главных проблем является высокая нагрузка, возлагающаяся на судебных исполнителей. Например, в первом полугодии 2020 года органами принудительного исполнения возбуждено 979 тысяч исполнительных производств, в 2019 году на исполнение поступило 2,9 млн. исполнительных документов, в 2018 году – уже 2,7 млн. Но, показатели реального исполнения исполнительных

документов составили 57,9% от окончанных исполнительных документов в Гродненской области в 2020 году [1]. Обратим внимание, что одномоментная занятость судебного исполнителя достигает 2-3 тысяч дел, которые возбуждены и находятся на исполнении у каждого судебного исполнителя, данная нагрузка не допустима и физически не может быть надлежащим образом исполнена.

По результатам деятельности органов принудительного исполнения, можно сказать, что мы далеки от высоких показателей результативности. В результате снижается авторитет и гарантии, закрепленные в актах законодательства. Взыскатели пытаются изо всех сил хоть что-то взыскать с должника, а должник пытается всячески свое имущество скрыть.

Таким образом необходимо возвращаться к вопросу улучшения и увеличения уровня исполнимости исполнительных документов и иных юрисдикционных актов.

В ч.1 ст.6 Закона Республики Беларусь от 24.10.2016г № 440-З «О судебных исполнителях» указывается: «судебным исполнителем может быть назначен гражданин Республики Беларусь, владеющий государственными языками Республики Беларусь, имеющий среднее специальное или высшее юридическое образование либо обучающийся в учреждении, обеспечивающем получение высшего юридического образования, способный по своим профессиональным знаниям, моральным и деловым качествам исполнять возложенные на него обязанности».

Во Франции статус судебных исполнителей определяется Ордонансом от 02.11.1945 № 45-2592 (с изменениями, внесенными Декретом от 20.05.1955 № 55-604, и дополнениями, внесенными Декретом от 29.02.1956 № 56-22).

Французское законодательство предъявляет следующие требования к лицам, претендующим на должность судебного пристава: «наличие французского гражданства; наличие свидетельства о высшем юридическом образовании либо приравненного к нему диплома; прохождение профессиональной стажировки в течение двух лет, из них не менее одного года в конторе судебного пристава, затем у нотариуса, адвоката, присяжного оценщика либо судебного поверенного, а затем прохождение курса профессионального обучения; сдача государственного экзамена на профессиональную пригодность; принесение присяги в течение месяца с момента своего назначения на должность и проявление в работе точности, порядочности и понимания возложенной на него ответственности» [2, с. 50].

Необходимо указать, что во Франции есть специальное учреждение под названием «Национальная школа судопроизводства», которая была создана при Национальной палате судебных исполнителей. «В этой школе существует 30 различных модулей: правовой статус и деятельность судебного исполнителя; оформление документов; идентификация сторон; порядок осуществления платежей; порядок наложения взыскания на доходы и иное имущество и др. Также есть модули, на которых можно получить знания как обратиться с взысканием на бизнес, как налагать арест на акции компаний, как разрешать иные проблемы, возникающие в ходе принудительного исполнения. Во время обучения стажер каждый год сдает письменные и устные экзамены» [2, с. 121].

Изучая зарубежный опыт, важно отметить, что большинство стран огромное внимание уделяет подготовке судебного исполнителя, а именно к его профессиональным качествам. Увеличивая уровень подготовки судебных исполнителей, увеличивая требования к кандидатам на должность судебного исполнителя, можно будет говорить о повышении эффективности, скорости и полноте их работы.

Необходимо в Республике Беларусь, на примере других стран, создать расширенную и углубленную программу для подготовки будущих судебных исполнителей. Министерству юстиции Республики Беларусь требуется разработать практико-ориентированную программу послевузовского образования судебных исполнителей, что, несомненно, повысит уровень профессиональной подготовки судебного исполнителя. Также для более эффективной и быстрой работы за каждым судебным исполнителем необходимо закрепить помощника (стажера) для технической и документационной работы.

На данном этапе, требуется внести изменение в п.1 ст.6 Закона Республики Беларусь от 24.10.2016г № 440-З «О судебных исполнителях» и изложить ее следующим образом: «судебным исполнителем может быть назначен гражданин Республики Беларусь, владеющий государственными языками Республики Беларусь, имеющий высшее юридическое образование, способный по своим профессиональным знаниям, моральным и деловым качествам исполнять возложенные на него обязанности, прошедший профессиональную стажировку, а также курс профессионального обучения, сдавший государственный экзамен на профессиональную пригодность».

Также, стоит уделить внимание и оптимизации документационной работы в органах принудительного исполнения, что значительно облегчит и предоставит больше времени на иные исполнительные действия судебного исполнителя. Ведь огромный пласт времени занимают оформление и согласование многих десятков документов. Процесс оптимизации и информатизации до сих пор не решён. Так как проблема таится в законодательном регулировании всех требований к различным процессам во всех сферах управления, необходимо на законодательном уровне продолжать борьбу с оптимизацией документационной работы на всех уровнях и во всех сферах деятельности.

В то же время, насколько оперативно и качественно судебный исполнитель будет выполнять возложенные на него обязанности, во многом будет зависеть и результат исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

Исполнительное производство является весьма важной процессуальной деятельностью для доступности правосудия в экономической сфере. Как справедливо отмечает В. Н. Вышкевич, «неисполнение судебных решений ведет к формированию у лица, нарушившего закон, чувства безнаказанности, безответственности, вызывает у потерпевшего неверие в возможность государства защитить нарушенные права и восстановить справедливость» [3, с. 2].

Для решения обозначенной проблематики представляется необходимым провести общую характеристику зарубежного опыта исполнения судебных решений в других странах.

Значительный интерес представляет проведенная реформа на постсоветском пространстве. Например, в Республике Казахстан, уже с момента принятия Закона Республики Казахстан № 261-IV от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» существуют частные судебные исполнители. На практике использование данного института является весьма положительным. Ведущий белорусский ученый в данной области в своей работе отмечает: «после некоторого периода функционирования государственной службы судебных исполнителей в Литве, Латвии и Эстонии с 2002-2003 гг. внедрена частная форма организации исполнения, имеющая схожие черты с французской моделью. Таким же образом организована система принудительного исполнения в Бельгии, Люксембурге,

Нидерландах, Италии, Греции, а в ряде стран она воспринята в последние годы (Венгрия, Словакия, Польша, Чехия)» [4, с. 281].

На наш взгляд представляется позитивным и эффективным внедрение в Республике Беларусь института частных судебных исполнителей, который сможет забрать часть нагрузки у государственного сектора, тем самым увеличив результативность работы всей структуры в целом. Передача дел и ряда полномочий по исполнению юрисдикционных актов, где должниками являются юридические лица или индивидуальные предприниматели, частным судебным исполнителям, к которым будут предъявляться такие же высокие требования, как и к государственным судебным исполнителям станет на данном этапе очень серьезным изменением в исполнительном производстве.

Служба частных судебных исполнителей внедрена и очень положительно себя зарекомендовала в таких развитых странах как Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Польша, Венгрия, Португалия, Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Словакия, Словения, Греция и другие.

Кроме того, не стоит забывать о минусах внедрения института частных судебных исполнителей, как опасность возникновения коррупционных проявлений, но как показывает опыт других стран, чтобы этого избежать, необходимо разработать и прописать жесткие требования и ответственность судебных исполнителей за данного рода преступления. Республика Беларусь очень действенно на протяжении уже огромного периода времени работает с проблемой коррупции, в нашем государстве закреплены жесткие меры наказания за такого рода преступления, поэтому порождению коррупции в данной сфере не стоит уделять большого внимания.

Внедрение данной системы дает положительные результаты, а к лицу, претендующему на должность частного судебного исполнителя предъявляются очень высокие требования. Как правило, назначаются они министром юстиции и действуют от имени государства, данная деятельность регулируется законом и осуществляется на конкурсной основе. Государство регулирует компетенцию частных судебных исполнителей, процедуры их деятельности, размер тарифов и вознаграждений. Их деятельность контролируется судом и прокуратурой. Управление судебными исполнителями осуществляют региональные и национальные палаты в качестве органов самоуправления. Также предусмотрено получение лицензии и, что немаловажно, частные судебные исполнители несут имущественную ответственность.

Считаем целесообразным создать в Республике Беларусь, аналогично с опытом зарубежных стран, службу частных судебных исполнителей. Данная служба предполагает осуществление своей деятельности в целях защиты прав и законных интересов бизнеса (организаций и индивидуальных предпринимателей). Следовательно, к компетенции частного судебного исполнителя будут относиться дела, где должниками являются юридические лица или индивидуальные предприниматели.

Правовое регулирование института частных судебных исполнителей необходимо разработать в соответствии с основным законом Республики Беларусь – Конституцией Республики Беларусь и иными нормативными актами, регулирующими принудительное исполнение. Данный институт разрабатывается в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов организаций и индивидуальных предпринимателей путем совершения частными судебными исполнителями предусмотренных законом процессуальных действий. Частное судебное исполнение не будет являться предпринимательской деятельностью и не будет преследовать цель извлечения прибыли в качестве основной цели.

Необходимо будет создать форму учета частных судебных исполнителей в виде реестра, который будет содержать подробную информацию о судебном исполнителе, данный реестр будет вестись Министерством юстиции Республики Беларусь в установленном законодательном порядке. Также реестр должен содержать сведения о территории, на которой частный судебный исполнитель будет осуществлять свою деятельность. Полную информацию о частном судебном исполнителе и открытый доступ к реестру, размещенному на сайте Министерства юстиции Республики Беларусь, сможет получить любой пользователь информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Частный судебный исполнитель беспристрастен и независим в своей деятельности и руководствуется Конституцией Республики Беларусь, законодательством об исполнительном производстве, а также международными договорами.

Употребление терминологии «судебный исполнитель» в законодательстве следует расширить и использовать как обобщенное и относящееся одновременно к частным и к государственным судебным исполнителям. В определенных случаях, необходимо разделять нормы, относящиеся к компетенции судебных исполнителей, которые распространяют свое действие как на государственных судебных исполнителей, так и для частных судебных исполнителей.

Таким образом, внедрение института частных судебных исполнителей, разработка профессиональных требований к должности судебного исполнителя, разработка и создание практико-ориентированной программы послевузовской подготовки судебных исполнителей смогло бы позитивно сказаться на эффективности исполнительного производства, снизило бы нагрузку на государственных судебных исполнителей и повысило бы уровень исполнения судебных постановлений и иных юрисдикционных актов.

#### **Библиографические ссылки**

1. Минюст – о деятельности органов принудительного исполнения по итогам первого полугодия 2020 г. [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2020/july/52890/> (дата обращения: 11.10.2021).

2. Кузнецов Е. Н. Исполнительное производство Франции. Санкт-Петербург: Издательский Дом Санкт-Петербургского гос. университета, 2005. 277 с.

3. Вышкевич В. Н. Сейчас все спорные вопросы, за малым исключением, могут быть разрешены в суде // Судовы веснік. 2004. № 4. С. 2–3.

4. Колядко И. Н. О путях повышения эффективности исполнения судебных постановлений // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения: сб. науч. тр. / редкол.: А.В. Барков [и др.] – Минск: БГУФК, 2010. С. 462.