

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 янв. 2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2021.

4. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь от 7 янв. 2012 г. № 340-З XII / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2021.

5. Афанасьева, Е. Н. Реквизиция: гражданско-правовой аспект: дис. канд. юрид. наук / Е.Н. Афанасьева. Томск, 2009. 187 с.

6. О страховой деятельности [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь, 25 августа 2006 г. №530 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2021.

ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: КУЛЬТУРНЫЙ СЕКТОР

К.А. Кулешова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, ул. Московская, 17, г. Минск, 220007, Беларусь, belarusachka89@gmail.com

Дано определение публично-частному (государственно-частному) партнерству. Определена перспективность развития государственно-частного партнерства в сфере культуры с целью восстановления и сохранения культурных объектов. Определены преимущества, недостатки и особенности сотрудничества между государственным и частным секторами в сфере культуры для каждого из участников: государственного и частного.

Ключевые слова: публично-частное партнерство; государственно-частное партнерство; частный сектор; культура.

В научной, учебной, юридической и экономической литературе, правовых актах разных государств встречаются разные названия сотрудничества различных секторов экономики и общества, основанного на объединении ресурсов, распределении рисков между публичным партнером, с одной стороны, и частным партнером, с другой стороны: «партнерство государства и частного сектора», «государственно-частное партнерство (ГЧП)», «частно-государственное партнерство (ЧГП)», «публично-частное партнерство (ПЧП)», в англоязычном варианте “Public-Private Partnership (PPP)” [1, с. 91].

На протяжении многих лет определение публично-частного партнерства претерпевало изменения. Так, в литературе публично-частное (государственно-частное) партнерство иногда рассматривается как:

сотрудничество между государственным и частным секторами для развития и эксплуатации инфраструктуры в разных областях экономической деятельности;

любое партнерство между корпорацией частного сектора и органа государственного сектора, посредством которого стороны вносят различные активы в проект и достигают дополнительных целей;

договорное соглашение между государственным агентством (федеральным, государственным или местным) и субъектом частного сектора, благодаря которому опыт и активы каждой из сторон (государственной и частной) участвуют в предоставлении

услуг или объектов для использования обществом, в этом случае помимо совместного использования ресурсов, каждая сторона разделяет риски и потенциальные выгоды при предоставлении услуги и (или) объекта [2].

Таким образом, публично-частное (государственно-частное) партнерство включает три ключевых аспекта: присутствие государственных органов и частных лиц; совместное использование навыков и активов, рисков и выгод; выгоду для третьей стороны – общественности, в виде более качественного предоставления услуг.

В Беларуси используется термин «государственно-частное партнерство». Под государственно-частным партнерством понимается юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государства и частного партнера в целях объединения ресурсов и распределения рисков, отвечающее целям, задачам и принципам, определенным Законом Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. №345-З «О государственно-частном партнерстве» (далее – Закон).

Осуществляться государственно-частное партнерство согласно Закону может в следующих сферах: дорожной и транспортной деятельности; коммунального хозяйства и коммунальных услуг; здравоохранения; социального обслуживания; образования, культуры; обороны, правоохранительной деятельности; физической культуры, спорта, туризма; электросвязи; энергетики; переработки, транспортировки, хранения, поставки нефти; транспортировки, хранения, поставки газа, снабжения газом; агропромышленного производства; научной, научно-технической и в иных сферах.

Культурный сектор предлагает огромный потенциал для партнерства. Партнерство в области культуры может преодолеть дефицит финансирования государственных организаций, предоставить интересные инвестиционные возможности для частного сектора, однако, требует экологически и социально обоснованных подходов, учитывающих особенности местного сообщества и приносящих им пользу.

Такое партнерство требует развития национальных правовых, институциональных, политических и административных благоприятных условий и предлагает возможности для развития потенциала, передачи знаний и передового опыта, а также для развития предпринимательства.

Для частного сектора, даже если финансовая выгода является сильным фактором участия в партнерстве, это не единственная мотивация. В рамках государственно-частного партнерства окупаемость инвестиций может быть обеспечена за счет улучшения репутации, интернационализации деятельности компании, помощи в выходе на новые рынки, развития нового сотрудничества и получения нового опыта [2].

Для государственного сектора объединение усилий с частными компаниями может способствовать получению финансирования для проектов; сокращению инвестирования государственного капитала; ускорению доступности услуг; оптимизации распределения рисков; доступа к опыту и технологиям частного сектора; мобилизации избыточных или недостаточно используемых активов; развитию местных рынков капитала [3, с. 169].

В сфере культуры партнерство с участием государства, бизнеса и широкого спектра институтов гражданского общества обладает огромным потенциалом в поиске инновационных решений по оказанию социальных и культурных услуг, развитию человеческих ресурсов, а также продвижению и защите культурного наследия. Такие общественно-частные партнерские отношения основаны на совместном риске и общем финансировании, а поскольку они отличаются от чисто рыночной сферы, у них также есть возможность развивать долгосрочную перспективу [4].

Государственно-частное партнерство в сфере культуры можно рассматривать как минимум с помощью существующих на практике двух типов моделей: исходя из мотивов и степени вовлеченности [4].

На основе мотивов государственно-частное партнерство делится на три типа партнерства: государственно-частные предприятия; филантропия; социальная и экологическая корпоративная ответственность.

При рассмотрении государственно-частного партнерства с точки зрения степени вовлеченности частных лиц его можно разделить на публично-частное сотрудничество – краткосрочное договорное соглашение, когда частный партнер участвует в общественной культурной деятельности; государственно-частное партнерство – долгосрочный договор, в котором задачи и риски органов государственной власти передаются частным партнерам; совместное государственно-частное предприятие – учреждение специального назначения, в котором риски и задачи распределяются между частным и государственным акционерами.

Существуют практические подтверждения того, что поддержка сообществ, живущих в районах с исторической застройкой, сохранение и возрождение культурного наследия, а также развитие городов с преобладанием в них культурных традиций может обеспечивать трамплин для социально-экономического развития. Такие проекты могут развивать чувство идентичности, улучшать управление, укреплять гражданское общество, способствовать росту доходов и экономических возможностей и более бережному отношению к окружающей среде.

В последние годы на практике применяются разнообразные инновационные способы финансирования – от международных банков до микрокредитных организаций, от благотворителей до интернет-компаний или даже отдельных лиц – при наличии большого разнообразия моделей партнерства между государством и частными инвесторами или спонсорами.

Одним из способов привлечения частного сектора к проектам финансирования в культурной сфере являются налоговые льготы и послабления, однако, они редко выступают стимулом, способствующим активному инвестированию в культуру. Тем не менее, политические и экономические меры, направленные на создание благоприятного климата для государственно-частного партнерства, и защита от агрессивных рыночных механизмов организаций, занимающихся сохранением памятников культуры, могут иметь решающее значение [4].

Удачным примером взаимовыгодного сотрудничества государственного и частного секторов в культуре представляется история открытия музея Кунстпаласт в Дюссельдорфе, являющегося старейшим в городе выставочным зданием, открытым в 1902 г., входящим в музейный комплекс Эренхоф. В 1980 г. власти города Дюссельдорф объявили о своем намерении отремонтировать историческое здание, но общественных ресурсов было недостаточно. На протяжении последующих десяти лет осуществлялись попытки завершить проект. В этот период происходили поиски потенциального партнера и правовой основы, которая гарантировала бы долгосрочное сотрудничество.

Такая форма сотрудничества была найдена в виде фонда. В 1998 г. договор о сотрудничестве подписали две стороны: город Дюссельдорф и энергетическая корпорация ЭОН (E.ON), в то время VEBA AG, создав фонд музея Кунстпаласт. Ранее управлявшееся гордом учреждение теперь стало частноправовым фондом, основанным на государственно-частном партнерстве.

По договору город продал земельный участок, находящийся позади здания Кунстпаласта, корпорации E.ON, чтобы компания могла построить на этом участке новое офисное здание, а E.ON, в свою очередь, внесла свой вклад в финансирование реконструкции Кунстпаласта и взяла на себя обязательство поддерживать музейный комплекс и его здания на долгосрочной основе.

Государственно-частное партнерство включало совместное финансирование, поддержание в надлежащем состоянии культурных объектов и тесное сотрудничество.

Власти Дюссельдорфа предоставили 4 миллиона евро для инвестирования в строительство, а также обязались предоставить 4 миллиона евро на обеспечение ежегодных операционных расходов.

Компания E.ON благодаря участию в фонде приобрела земельный участок за 10 миллионов евро, а также внесла 11,5 миллионов евро в проект строительства музейного комплекса. Кроме того, компания E.ON, заключив контракт о спонсорской поддержке, профинансировала на сумму в 9 миллионов евро выставочные программы.

Власти федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия выделили 12 миллионов евро из программ городского финансирования.

Помимо сотрудничества в предоставлении необходимого финансирования, ко-операция образовалась и в других аспектах:

- общие помещения комплекса: холлы и переговорные комнаты – используются для своих целей как энергетической компанией, так и музеем; фонд может пользоваться типографией компании E.ON, а посетители музея могут посещать кафетерий компании;

- происходит обмен опытом и информацией: эксперты энергетической компании оказывают юридические консультации для музея в сфере налогообложения, а также E.ON поддерживает маркетинговые кампании музея; музей, в свою очередь, обеспечивает сохранность и поддержание коллекции произведений искусства компании;

- энергетическая компания E.ON предоставила дополнительные ресурсы для разработки маркетинговой стратегии и проведения широкой рекламной кампании по представлению публике обновленного музея.

Созданное таким образом государственно-частное партнерство представляет собой альянс интересов государственных и частных покровителей, приносящий пользу обоим. Благодаря дальнейшему развитию партнерских отношений музей определил цель – собрать вместе значимые коллекции и собственность художников и представить их публике.

Сотрудничество между государственными и частными институтами может помочь создать сильную благоприятную среду, в которой возможности государственного сектора вместе с предпринимательским опытом частного сектора могут принести значительную пользу за счет сохранения и надлежащего использования культурных ценностей [4].

Потенциал государственно-частного партнерства для государственного сектора заключается в достижении целей в области культуры (например, сохранение и популяризация) и внесение вклада в развитие местной экономики, для частных инвесторов – это экономический рост и возможности, которые культура как сфера деятельности предлагает им для успешного сотрудничества в финансовой, социальной и экологической областях.

Эффективное сотрудничество при государственно-частном партнерстве сохраняет баланс между общественными и частными интересами, обеспечивает прозрачность и снижение высоких транзакционных издержек.

Преимущества государственно-частного партнерства включают в себя (но не ограничиваются):

- снижением финансового бремени для государства в условиях жестких бюджетных ограничений;

- оптимизацию знаний и опыта, что способствует гибкости в принятии решений, улучшению качества предоставляемых услуг, получению доступа к современным технологиям, доступ к рынку, изучение рынка, оптимальное распределение рисков.

К основным проблемам реализации государственно-частного партнерства в сфере культуры можно отнести:

- отсутствие прецедентов, опыта и (или) необходимого законодательства для создания и осуществление программ государственного-частного партнерства в сфере культуры (включая передачу управления культурными объектами или создание новых учреждений, организаций, например, фондов);

- трудности в представлении о том, что использование культурных ценностей может включать в себя получение дохода для обеспечения долгосрочного устойчивого сотрудничества и развитие коммерческой деятельности в рамках некоммерческого проекта;

- различия в управленческой культуре, а также различия в отношении к культурным ценностям между ключевыми участниками государственного и частного секторов;

- необходимость поддерживать постоянные отношения с государственным партнером в ситуации смены ключевых игроков из-за изменения политического контекста [4].

В заключение необходимо отметить, что культура – это общественно чувствительная область. Потребности в создании программ государственного-частного-партнерства, распределение ролей и обязанностей всех сторон, а также определение сферы деятельности, приносящей доход, должны быть четко установлены.

Также, важной частью успеха проекта может стать общественное признание и непосредственное участие в реализации проектов по сохранению и поддержанию культурных ценностей.

Привлечение инвестиций посредством развития института государственно-частного партнерства в сфере культуры видится наиболее перспективным для Беларуси при наличии сложностей с финансированием проектов по реконструкции или даже консервации объектов историко-культурных ценностей.

При этом, требуется законодательное закрепление гарантий для участников частного сектора, в том числе посредством налоговых льгот и иных преференций, для стимулирования частной инициативы и обеспечения заинтересованности инвестирования в сферу культуры, поскольку имеются примеры продуктивного и взаимовыгодного сотрудничества государственного и частного секторов.

Библиографические ссылки

1. Фатеев В. С. Публично-частное партнерство: исторические корни, сущность, основные характеристики на современном этапе развития // Материалы докладов Междунар.

науч.-практ. конф. «Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: устойчивость, развитие и инновации» / УО «ВГТУ». Витебск, 2012. С. 88–93.

2. RICHES Think Paper 07. Public-Private Partnerships for Cultural Heritage: Opportunities, Challenges, Future Steps // RICHES Think Paper Collection [Electronic resource]. 2021. Mode of access: <https://resources.riches-project.eu/riches-think-paper-07-public-private-partnerships-for-cultural-heritage-opportunities-challenges-future-steps/>

3. Яшева Г. А. Государственно-частное партнерство: институциональные предпосылки и направления развития в Республике Беларусь // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2015. № 29. С.164-180.

4. Influence of culture on social development through public and private partnership // Culture and creativity [Electronic resource]. 2021. URL: https://www.culturepartnership.eu/upload/editor/2017/Factsheets/pdf-12/12_Influence%20of%20culture%20on%20social%20development.%20Public%20and%20private%20partnership_ENG.pdf.

О ФОРМАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О.М. Куницкая¹⁾, В.А. Курганов²⁾

*¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, Минск, 220030,
Республика Беларусь, volhakun@mail.ru*

*²⁾Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, Минск, 220030,
Республика Беларусь, kurhanov@gmail.com*

На основе достижений доктрины, запроса правоприменительной практики и зарубежных подходов к правовому регулированию осуществления инвестиций авторами исследуется проблематика теории правовых принципов осуществления инвестиций и их закрепления в законодательстве Республики Беларусь. Дается оценка качеству нормотворческой деятельности по данному вопросу, предлагается formalизовать ряд принципов, часть из которых фактически реализована в законодательстве Республики Беларусь, а другая часть требует законодательного закрепления, что будет способствовать повышению качества защиты прав и законных интересов субъектов инвестиционных правоотношений.

Ключевые слова: принципы, осуществление инвестиций; инвестиционная деятельность; инвестиционные правоотношения; гарантии инвестиций.

Принципы отражают сущность всех явлений и процессов. Из различных принципов особо важное значение имеют правовые принципы, потому что право является базовым регулятором общественных отношений. Исключительно важное значение принципы права обретают в условиях изменяющихся и совершенствующихся общественных отношений, не исключая сферу экономики и ее значимой основы в виде инвестиций. Здесь принципы должны выступать в качестве естественно присущих данному явлению. Принципы права должны отражать общий смысл законов. Они служат основными ориентирами для правотворческой (оказывают влияние на весь процесс подготовки и издания нормативных актов), правоприменительной (реализация правовых предписаний на практике) и правоохранительной деятельности.