

Создание современной и надежной системы информационной безопасности и соблюдение требований норм последней всеми участниками информационного обмена является залогом доверия не только к конкретной кредитно-финансовой организации, но и ко всей банковской системе государства.

Библиографические ссылки

1. Плешкевич В. М. О ходе реализации стратегического проекта Национального банка «Созданием системы мониторинга и противодействия компьютерным атакам в кредитно-финансовой сфере (FinCERT)» // Банковский вестник. 2019. № 10 (663). С. 15–16.

2. Концепция обеспечения кибербезопасности в банковской сфере: постановление Правления Национального банка Республики Беларусь, 20 ноября 2019 г., № 466 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: сайт. URL: <http://www.pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/october/41392/> (дата обращения: 26.04.2021).

3. Панков А. Атака на банки // Веснік сувязі. 2018. № 4 (150). С. 40–45.

4. Скабцов Н. В. Аудит безопасности информационных систем. СПб.: Питер, 2018. 272 с.

5. Олифер В., Олифер Н. Компьютерные сети. Принципы, технологии, протоколы: учебник для вузов. 5-е изд. СПб.: Питер, 2017. 992 с.

УДК 338(470+571)

СТРУКТУРНО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

А. Н. Гайшун

аспирант, экономический факультет, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: ashutova@gsu.by

Рассмотрен опыт структурно-инвестиционной перестройки промышленности Республики Беларусь, выявлена роль государства в ее реализации.

Ключевые слова: структурная перестройка; структурная политика; промышленная политика; промышленный комплекс Республики Беларусь.

STRUCTURAL AND INVESTMENT REBUILDING OF THE INDUSTRY AND THE ROLE OF THE STATE IN ITS IMPLEMENTATION

A. Haishun

*Postgraduate Student, Faculty of Economics, Belarusian State University, Minsk,
Republic of Belarus, e-mail: ashutova@gsu.by*

The experience of structural and investment restructuring of the industry of the Republic of Belarus is considered, the role of the state in its implementation is revealed.

Keywords: restructuring; structural policy; industrial policy; industrial complex of the Republic of Belarus.

В последнее время вопросам формирования и реализации структурно-инвестиционной политики уделяется пристальное внимание как на уровне руководства развитых и развивающихся государств, отдельных отраслей с точки зрения использования ее как инструмента для решения практических задач развития национальных экономик (отраслей, регионов), так и исследуется учеными-экономистами с целью поиска нового инструментария, подходов и механизмов ее осуществления. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы, изучение нормативно-правовой документации и изучение опыта проведения такой политики в промышленности в нашей стране и за рубежом позволяет сделать вывод, что государству отводится главенствующая роль в ее разработке и реализации.

С точки зрения терминологии «структурно-инвестиционная перестройка» и «реализация структурно-инвестиционной политики» являются понятиями синонимичными. Некоторые ученые также используют термин «промышленная политика» для описания процессов по управлению структурными и инвестиционными, инновационными преобразованиями в отрасли промышленности.

Так, в аналитическом докладе, подготовленном Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (РФ), рассматриваются вопросы формирования «структурной политики как промышленной политики в широком смысле, под которой понимаются действия государства, направленные на улучшение бизнес-среды и (или) улучшение структуры экономической активности в секторах и (или) технологических областях, которые обеспечат лучшие перспективы для экономического роста и создания общественных благ по сравнению с отсутствием вмешательства государства» [1, с. 4]. Здесь же авторы ссылаются на определение Комиссии по международной торговле США, согласно которому «структурная политика представляет собой скоординированные государственные мероприятия по мобилизации производственных ресурсов

в целях помощи национальным производителям в избранных отраслях для повышения конкурентоспособности на мировом рынке».

Такой подход – разработка мероприятий в избранных отраслях и их координация на уровне государства (отраслевых министерств, ведомств) путем разработки и реализации государственных программ имеет место и в Республике Беларусь. Нужно отметить, что основной способ осуществления структурных преобразований в промышленности РБ – программно-целевой, осуществляемый через разработку и реализацию различного рода программ.

Белорусский ученый В. Н. Шимов пишет так о государственном регулировании процесса структурных преобразований в стране: «В первые годы экономического кризиса структурные преобразования осуществлялись стихийно, преимущественно на основе косвенного регулирования с помощью монетаристских подходов – либерализации хозяйственной жизни, приватизации, жесткой денежно-кредитной политики, что не привело к ожидаемому результату. По мере выхода из кризисного состояния утвердилось мнение о необходимости использования инвестиционной составляющей как важнейшего рычага структурных преобразований и повышения роли государства в их осуществлении на основе разработки и реализации эффективной инновационно-инвестиционной политики, учитывающей специфические особенности нашей страны и мировой опыт» [2, с. 512].

Первой наиболее комплексной программой структурной перестройки промышленности в Республике Беларусь стала «Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998–2015 гг.», утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 14 мая 1998 г. № 246 [3].

Нужно отметить, что разработке структурно-инвестиционной политики (программ по структурно-инвестиционной перестройке промышленности) должен предшествовать глубокий анализ существующего положения дел в отрасли, выявление нерешенных проблем, наличие имеющегося ресурсного, в том числе трудового потенциала, исследование всего спектра общественных потребностей и тенденций его изменения, а также сформулированы условия, предложены инструменты для повышения эффективности его функционирования, то есть разработана Концепция политики (программы).

В Концепции Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998–2015 гг., исходя из оценки реального состояния промышленности на тот момент, были определены предпосылки и условия ее дальнейшего функционирования, сформулированы цели и задачи, приоритеты и этапы развития промышленного комплекса, основные направления и принципы реформирования, механизмы макроэкономического регулирования и формирования институциональной среды эффективного его роста, обоснованы направления развития отраслей промышленности.

Учитывая, с одной стороны, ограниченность финансовых возможностей, а, с другой, безотлагательность решения задачи подъема экономики промышленности, в Концепции программы решено было использовать практику «точечного» инвестирования. В качестве приоритетов были выделены «не отрасли, а перспективные направления, отдельные предприятия и производства, способные при небольшой поддержке превратиться в экономический локомотив» [3, с. 4].

Программа осуществлялась в два этапа. Первый (1998–2005 гг.) – этап активной реконструкции, создания институциональных и макроэкономических (денежно-кредитная, налоговая, бюджетная, инвестиционно-инновационная, экспортно-импортная политика) условий и предпосылок для выхода промышленности республики на путь динамичного развития. Главная проблема, отмечается в Концепции – мобилизация необходимых объемов инвестиционных ресурсов на цели структурной перестройки промышленного комплекса. Основными инструментами государственной поддержки источников финансирования мероприятий Программы были:

- прямые дотации (субсидии) из бюджета на реализацию мероприятий программы;
- льготное налогообложение для отдельных категорий предприятий.

Анализа научной литературы показывает, что большинство развитых стран обращаются как к прямому регулированию инвестиционных процессов, так и к косвенным регуляторам.

Прямые – прямые государственные инвестиции, дотации, субсидии, предоставление льгот отдельным категориям предприятий

Косвенные – создание благоприятного инвестиционного климата через налоговую, амортизационную, кредитно-финансовую политику.

На втором этапе (2006–2015 гг.) ставилась задача перехода к эффективно-му функционированию промышленного комплекса на основе обновления номенклатуры выпускаемой продукции, повышения ее качества, развития безопасных и экологически чистых технологий с целью создания базы для формирования постиндустриальной экономики.

В качестве основных инструментов повышения эффективности работы предприятий выделены реструктуризация, разгосударствление и приватизация, создание финансово-промышленных групп и других корпоративных структур, формирование свободных экономических зон и технопарков.

В качестве критериев оценки успешной реализации программы выделялись:

Повышение технического уровня производства:

Удельный вес V и VI технологических укладов 2000 г. – 6–8 %, а в 2015 г. – 20–22 %;

Уровень износа активной части ОППФ – 2000 г. – 67–70 %, 2015 г. – 45–48 %.

Показатели экономического роста промышленного производства:

- Темпы роста объема производства;
- Рост производительности труда
- Уровень рентабельности реализованной продукции 2000 г. – 17–18 %, в 2015 г. – 24–26 %.

В качестве условий, способствующих достижению намеченных целей были обозначены увеличение темпов роста капитальных вложений (среднегодовые темпы роста – 2000 г. 10–15 %, 2015 г. 5–8 %); реализация более 150 инвестиционных проектов, повышение наукоемкости ВВП (2000 г. 1,4–1,5 %, 2015 г. 2,7–3,0 %).

Кроме того, для достижения намеченных показателей, использовались такие инструменты государственного регулирования как:

- Макроэкономическое регулирование (снижение налоговой нагрузки, амортизационная политика, направленная на ускоренное обновление активной части основных фондов, соответствующая денежно-кредитная политика)

- Институциональная среда (протекционистские меры, благоприятный инвестиционный климат).

За время выполнения программы в стране проведено техническое переоснащение крупных промышленных организаций, создан ряд новых производств, существенно расширен перечень выпускаемой промышленной продукции.

Однако отставание от намеченных целевых значений по показателям эффективности (например, не был выполнен показатель по наукоемкости ВВП, удельному весу V и VI технологических укладов, производительности труда), платежеспособности, формирования научно-производственного потенциала не позволило перейти к преимущественно инновационному типу развития промышленности, выйти большинству промышленных организаций на самостоятельное расширенное воспроизводство капитала. Самой важной проблемой оставалась низкая производительность труда (по добавленной стоимости). По данному показателю в обрабатывающей промышленности Республика Беларусь более чем в 4 раза отстает от ЕС-27, что отражает низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках. Другими проблемами в промышленности остаются также:

- высокая энерго- и материалоемкость, несмотря на позитивную динамику по уменьшению затратности белорусских производств в последние годы, что приводит к дефициту финансовых ресурсов для пополнения оборотных средств и инвестирования в техническое переоснащение, отрицательно влияет на конкурентоспособность выпускаемой продукции;

- слабая ориентация на потребителей;

- высокий монополизм, высокая концентрация производства в крупных производственных объединениях (около 100 промышленных организаций из более чем 12 тыс. обеспечивают 60 процентов промышленного производства) при недостаточном уровне развития сектора малого бизнеса, что снижает восприимчивость промышленного комплекса к инновационным нововведениям;

- недостаточная конкуренция, слабость рыночных рычагов;

- неэффективная отраслевая и технологическая структура промышленного комплекса. На долю высокотехнологичных производств в Беларуси приходится около 2–3 % выпускаемой промышленной продукции, в развитых странах – около 15 %, что является одной из причин отставания по уровню производительности труда от экономически развитых стран.

В 2012 году В Беларуси была утверждена Программа развития промышленного комплекса РБ на период до 2020 года (Постановлением СМ РБ от 05.07.2012 года), сроком реализации 2011–2020 г. однако в сентябре 2016 года реализация Программы была прекращена (возможно в силу того, что большинство проектов, запланированных к реализации в рамках Программы, были одновременно реализованы в рамках других государственных программ, в том числе Государственных Программ инновационного развития 2011–2015, 2016–2020, а также отсутствия заинтересованности со стороны отдельных министерств и ведомств в проведении структурно-организационных реформ системы государственного управления промышленным комплексом).

Однако необходимо упомянуть о прогрессивных организационно-структурных изменениях, заложенных в данном программном документе в государственном управлении промышленностью, реализация которых была приостановлена, но имеет большой потенциал в достижении намеченных целей и являющихся актуальными и в настоящее время.

Прежде всего это реформа системы государственного управления промышленностью путем последовательного укрупнения и концентрации отраслевых органов управления промышленностью, передачи функций оперативного управления хозяйственной деятельностью от отраслевых органов государственного управления коммерческим и некоммерческим структурам корпоративного типа в форме холдингов, другим коммерческим и некоммерческим объединениям. Ожидаемым результатом реформы было повышение эффективности системы государственного управления промышленностью, переход от многоуровневой системы управления к двухуровневой с использованием преимущественно экономических инструментов регулирования, создание Министерства промышленной политики.

В целях расширения внедрения научных разработок в производство было предложено также внесение в действующие нормативные правовые акты изменений, предусматривающих возможность двойного подчинения организаций, находящихся в ведении НАН Беларуси, в случае включения в холдинги другой ведомственной подчиненности для обеспечения научного сопровождения развития промышленного комплекса.

Не менее важным направлением правового обеспечения развития промышленности является формирование государственно-частного партнерства как формы взаимодействия органов государственного управления и бизнеса. Его целью является привлечение в инфраструктуру промышленного комплекса частных ресурсов и эффективное использование государственных средств, а также внебюджетного финансирования, инвестиций в основной капитал и оборотного капитала частных партнеров.

В связи с этим необходимо обеспечить решение следующих задач: формирование нормативной правовой базы для комплексного регулирования механизмов государственно-частного партнерства; создание системы институциональных и финансово-экономических механизмов, обеспечивающих экономическую заинтересованность партнеров в использовании результатов партнерства.

Формирование новой мировой волны технологических изменений в индустриальном производстве, основанной на новейших достижениях в области биотехнологий, информатики, фотоники, нанoeлектроники выдвигает на первый план также задачу изменения технологической структуры промышленности. Для этого необходимо:

- тесное сотрудничество промышленных предприятий с организациями НАН Беларуси, Вузами страны с целью организации высокотехнологичных производств на основе отечественных новейших разработок;
- привлечение в страну стратегических инвесторов и прямых иностранных инвестиций;
- приобретение новейшего высокотехнологичного оборудования и трансфер зарубежных технологий.

Таким образом, структурная перестройка национальной экономики и отдельных ее отраслей является прерогативой государства. Выбор же модели, набора инструментов ее реализации, источников финансирования и критериев успешности ее реализации зависит от текущей ситуации в экономике, внешних угроз и вызовов.

Библиографические ссылки

1. НИУ ВШЭ (2018). Структурные изменения в российской экономике и структурная политика. Аналитический доклад / Симачев Ю., Акиндинова Н. и др.; под научным руководством Ясина Е. Г. : сайт. URL: <https://www.hse.ru/data/2018/04/13/1150725828/%D0%90%D0%BD%B5.pdf> (дата обращения: 10.02.2021).

2. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред. В. Н. Шимова. 3-е изд. Минск : БГЭУ, 2009. 751 с.

3. Указ Президента Республики Беларусь от 14 мая 1998 г. № 246 (Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 14, ст. 362).

4. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года : сайт. URL: <http://research.bsu.by/wp-content/uploads/2014/10/postanovlenie-sm-622-5.07.2012-red-30.06.2014.pdf> (дата обращения: 04.05.2021).

УДК 33.06:336.02

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

М. О. Гончарова¹⁾, Н. А. Мельникова²⁾

¹⁾ магистрант, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: goncharomo@gmail.com

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, кафедра корпоративных финансов, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: m.n.a.77@mail.ru

Финансовая устойчивость является одной из важнейших характеристик финансового состояния любой организации. В данной статье проведен анализ финансовой устойчивости торговой организации в современных условиях развития национальной экономики.

Ключевые слова: финансовая устойчивость; торговая организация; анализ; платежеспособность; ликвидность.