

СТРАТЕГИИ И СТИЛИ УЧЕНИЯ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Нижнева-Ксенофонтова Н.Л.

Нижнева Н.Н.

Белорусский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению стратегий и стилей учения в зарубежной и отечественной дидактике. Исследуется содержание этих понятий. Особое внимание уделяется классификации стратегий и стилей.

Ключевые слова. Стратегии и стили учения, индивидуальный стиль, метакогнитивные стратегии, когнитивные стратегии, социо-аффективные стратегии.

В процессе учебной деятельности и одновременно развития личности человеком усваиваются определенные акты успешного поведения, способы решения задач, которые становятся устойчивой индивидуальной чертой. Установлено, что в результате этого рождается некоторая типичная система приемов и способов решения встающих перед человеком задач, которые характеризуют его как индивидуальность и личность. В психологии это названо *индивидуальным стилем деятельности* человека.

Определено, что «стиль деятельности - иерархическое системное образование, которое включает в себя совокупность типологически обусловленных индивидуальных особенностей личности, определяющих набор только ей присущих приемов, способов, стратегий, навыков, операций осуществления деятельности, а также процесс выбора (поиска) тех средств ее осуществления, которые, с ее точки зрения, наилучшим образом соответствуют конкретным условиям протекания деятельности. Индивидуальные особенности

личности при этом находятся как бы на верхнем уровне представленной иерархии. Именно они определяют те предпочитаемые приемы деятельности, которыми человек пользуется для достижения определенных целей» [1, с. 101].

Проблема стилей и стратегий учения рассматривается с различных позиций в отечественной и зарубежной дидактике [2-5].

Стратегии и стили учения в зарубежной дидактике

Согласно дифференцированному подходу, у каждого обучающегося свой ритм работы, свои способы и стили учения. Эти стили варьируются в зависимости от многих факторов. На стиль учения взрослого человека может сказываться влияние того стиля, который был приобретен в школе много лет тому назад.

На протяжении последних лет в дидактике изучаются стратегии учения обучающихся, т.е. средства, приемы и технологии, которыми они пользуются, чтобы овладеть определенным багажом знаний, навыков, умений, причем эта проблема изучается с различных позиций методистами, лингвистами, психологами.

Этимологически слово стратегия означает «искусство руководить армией». Наполеон, Ганнибал были великими стратегами. В широком смысле, стратегия - это искусство использовать ресурсы и различные средства для достижения определенной цели (коммерческая стратегия, политическая стратегия, избирательная стратегия и т.д.).

Дидактика также занимается стратегиями общения и обучения. Некоторые специалисты рассматривают коммуникативную стратегию как составляющую коммуникативной компетенции. Такое определение коммуникативной компетенции дали Canale и Swain в 1980 году.

Однако следует отметить, что коммуникативные стратегии человека, изучающего иностранный язык отличаются от стратегий, которые использует носитель языка. Отсюда и вытекает заинтересованность изучающих иностранные языки в коммуникативных стратегиях, которые могут позволить им компенсировать языковые лакуны (стратегии компенсации, использование интерактивных средств для получения помощи от собеседников). Данные коммуникативные стратегии рассматриваются как стратегии учения.

Сторонники конструктивистского когнитивного обучения считают, что стратегии должны приобретаться осознанно, и в этом они видят огромное преимущество своих стратегий.

Классификация стратегий учения в зарубежной дидактике

Начиная с 1975 года (статья J. Rubin “What the good learner can teach us”) ведется работа по описанию стратегий учения, их список постоянно обновляется, а также появляются новые классификации. Рассмотрим классификацию O’Malley и Chamot [6], которую Поль Сир (Paul Cuy) охарактеризовал как самую синтетическую и самую точную. И именно эта классификация наиболее прочно закрепились в теории когнитивной психологии [7, с.40].

Согласно этой классификации выделяются три категории стратегий:

а) *Метакогнитивные стратегии*. Изучают сам процесс учения; условия, которые способствуют успешному учению; организацию и планирование деятельности, способы самооценки и самоконтроля.

Эта категория в свою очередь подразделяется на шесть видов:

1.антиципация либо планирование, т.е. обучающийся сам определяет цели учения; 2.внимание (общее/выборочное); 3.самоуправление – обучающийся самостоятельно распределяет

время, организывает свой рабочий день, чтобы учение было более эффективным; 4.саморегулирование (самонастройка); 5.определение задач, целей упражнений, заданий; 6.самооценивание.

Утверждается, что метакогнитивные стратегии исследуют сам процесс учения, они предполагают подготовку к учению, контроль за результатами учения и самооценивание.

б) *Когнитивные стратегии.* Заключаются в использовании специальных приемов для решения определенной задачи или для достижения установленной цели учения. Когнитивные стратегии более конкретны и доступны наблюдению. Они являются ядром учения [7, с. 46-47].

Содержание когнитивных стратегий представляется следующим образом:

1. акцент на практическом аспекте изучения языка (при этом огромное значение отводится повторению);
2. запоминание;
3. конспектирование;
4. группирование;
5. повторение;
6. отработка умения делать выводы (догадываться о чем-либо из контекста);
7. формирование умений делать дедуктивные выводы: применение правил для говорения и понимания иностранного языка;
8. использование различных источников: словарей, справочников и т.д.;
9. перевод и проведение аналогий с русскоязычным, либо с другим изучаемым языком;
10. перефразирование (с целью заполнить лексические лакуны);
11. составление резюме.

в) *Социо-аффективные стратегии*. Целью данных стратегий является создание условий для успешного изучения иностранного языка, а также контроль и управление эмоциями в процессе учения.

На основании предложенной классификации делаются следующие выводы:

1. стратегии могут быть видимыми (доступными наблюдению) и невидимыми;

2. одни стратегии являются осознанными, другие находятся на подсознательном уровне (например, те стратегии, которые были доведены до автоматизма);

3. в отличие от личностных характеристик и стилей учения, стратегии могут изменяться;

4. стратегии направлены на решение конкретных задач.

Данная классификация, хотя и признана наиболее полной, но она, как совершенно верно признается рядом зарубежных дидактов, не является совершенной по следующим моментам:

➤ В ней нет четкого разграничения следующих понятий: стратегии, технологии, методы, приемы, поступки, средства.

➤ Повторение, поиск слов в словаре, конспектирование, которые называются стратегиями, на самом деле таковыми не являются.

➤ В большей степени эта классификация подходит для традиционной школы, поскольку даже в когнитивных стратегиях многие приемы заимствованы из традиционного обучения.

➤ Достаточно проблематична и трактовка понятия «хороший обучающийся». Возникает вопрос: «Не идет ли здесь речь о самом простом и традиционном представлении о том, каким должен быть примерный обучающийся (мотивированный, прилежный, организованный, внимательный на занятиях, хорошо выполняющий домашние задания, всегда подготовленный и т.д.), и не являются ли

данные стратегии обыкновенными советами о том, как получить хорошую отметку и хорошо выполнить задание?»

➤ При использовании термина «стратегии» (во мн. ч.) забывают о том, что «стратегия» понятие глобальное, она объединяет в себе различные приемы для достижения определенной цели.

Отсюда и возникают сомнения, о которых писал Rene Richterich в публикациях Европейского Совета [8,с. 57]: «Я боюсь, чтобы когнитивные, интерактивные и конструктивные теории, используемые в дидактике, не привели нас к сциентизму как бихевиоризм, где нет места воображению, столь необходимому для того, чтобы происходили изменения».

Признается, что в данной классификации заметно возвращение к бихевиористским традициям, которые закрепились в северо-американской педагогике, так как многие стратегии сводятся к манерам поведения, но ни в коем случае не тождественна ему.

Для того чтобы устранить неясность, необходимо разобраться в основных понятиях.

Стратегии и поступки (поведение)

Гаонас'н [9, с. 56] утверждает, что понятие "стратегия" "в высшей степени антибихевиористично". Стратегия относится к области познания, она включает в себя решимость, осознанную либо неосознанную, направленную на достижение определенной цели. Некоторые стратегии могут проявляться в виде поступков, за которыми можно наблюдать, но эти два понятия нельзя смешивать. Так, например, использование возможностей памяти может проявляться в таких действиях, как повторение, выполнение упражнений по закреплению изученного материала, заучивании наизусть текстов либо словарных слов.

Стратегия и отношение обучающегося к изучаемому предмету

Часто не корректно, и особенно это касается социо-аффективных стратегий, используются такие понятия как мотивация, отношение и стратегия. Отношение и мотивация приводят обучающегося к выбору определенной стратегии, например, "интегративная" мотивация приводит к тому, что он стремится к общению с носителем языка, однако, мотивация, по определению, не является стратегией. Что касается эмоций (тревожность, эмпатия, терпимость), то зарубежные дидакты считают, что они не могут быть объектом стратегий. Они никак не связаны со стратегиями учения, а речь идет о личностных качествах, которые влияют на процесс учения. Эмпатия, о которой много пишут северо-американские педагоги, также не является стратегией. Что касается таких качеств как открытость и терпимость, которые, безусловно, оказывают лишь положительный эффект на процесс учения, они должны изучаться педагогикой, так как обучающийся не может их специально программировать и они не входят в стратегию учения.

Являются ли стратегии видимыми?

Одни в большей, другие в меньшей степени: методологические стратегии в большей степени, чем метакогнитивные; стратегии производства и взаимодействия в большей степени, чем стратегии понимания и восприятия.

Можно ли на основании ролевых игр судить о наличии коммуникативных стратегий у обучающихся? Шкала оценивания ролевой игры предполагает оценивание "степени риска", которую проявляет кандидат. Частные стратегии, например, стратегии чтения, совершенствования устной речи и другие в большей степени могут находиться под наблюдением, чем стратегии более общие, за

которыми нельзя вести наблюдение. Поэтому они должны быть «материализованы» с помощью анкет, опросников, средств для самооценки (дневник, портфель).

Неосознанные стратегии

Это выражение в зарубежной дидактике обозначает, что обучающиеся не осознают наличия у себя стратегий.

Стратегии учения или стратегии коммуникации?

Как отметил П.Сир "часто смешиваются понятия стратегия учения и коммуникативные стратегии [7, с. 61]. Эта неопределенность в разграничении данных понятий вызвана распространением коммуникативной методики, целью которой является обучение коммуникативной компетенции. Второй причиной является то, что некоторые специалисты (в частности, Canale Swain) определяют стратегическую компетенцию, как составную часть коммуникативной компетенции. В данном случае, возникают вопросы: «Не являются ли коммуникативные стратегии приемами, используемыми во время общения на иностранном языке? Не относятся ли они к учению и к стратегиям обучения коммуникативным стратегиям?»

И, наконец, согласно D. Little, стратегическая компетенция не должна восприниматься как составная часть коммуникативной компетенции, а как когнитивная способность, необходимая для решения конкретных задач в любой сфере деятельности. Из этого следует, что стратегическая компетенция любого обучающегося является в определенной мере - континуум между родным и изучаемым языками [8].

Имеют ли они стратегии учения культурную окраску?

P.Riley высказывает свое отношение к сложившемуся стереотипному представлению о том, что в зависимости от

культурной и рассовой принадлежности обучающихся, применяются различные метакогнитивные стратегии [10,11]. Однако признается, что различные культуры влияют на стили обучения и привычки обучающихся: различными будут коммуникативные стратегии, правила вежливости, отношение педагогов к обучающимся, оценка роли памяти в учении, престиж книг, педагога, традиций, предпочтение письменных работ устным формам работы и т.д.

Понятие стратегии в работах Совета Европы

После публикации "Общеевропейских стандартов по изучению языков" (С.Е.С.Р) термин "стратегии" стали активно использовать. Согласно С.Е.С.Р. любой вид языковой деятельности требует использование стратегий для достижения определенной цели. Стратегии определены как средства, используемые говорящим для мобилизации языковых единиц, которыми он пользуется при общении в определенной ситуации и для успешного выполнения задачи наиболее экономным способом при наличии точно поставленной цели. Коммуникативные стратегии не должны функционировать лишь как средство компенсации дефицита языковых единиц или устранения ошибок коммуникации.

Любые стратегии, по определению С.Е.С.Р., восприятие или производство речевого высказывания, всегда можно рассматривать как "метакогнитивные", т.е. осознанные и организованные: планирование деятельности, осуществление, оценивание, исправление. В С.Е.С.Р. были также определены этапы решения поставленных задач и системный подход к управлению проектами.

Разработанный Советом Европы в соответствии с С.Е.С.Р "Европейский языковой портфель" рассматривается как метакогнитивная стратегия обучения - учения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тараева Е.Г. Формирование рационального стиля учебной деятельности студентов СГИ//Труды СГУ. Выпуск 25. Серия «Психология и социология образования». М., 2001. – С. 101-111.
2. Климов У.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. _ Казань. Изд-во Казанского ун-та, 1969.
3. Копейна Н.С., Васильева С.А. Взаимосвязи психофизиологических и личностных факторов со стилем учебной деятельности студентов // Индивидуальные особенности психического и соматического развития и их роль в управлении деятельностью человека. _ Пермь, 1987. – С.68-69.
4. Моросанова В.И. Акцентуация характера и стиль саморегуляции студентов. – Вопросы философии. – С.30-38.
5. Сизов В.К. Зависимость индивидуального стиля учебной деятельности от особенностей мотивации учащихся//Мотивационная регуляция деятельности и поведения личности – М., 1988. _ - С.156-160.
6. O'Malley и Chamot Learning strategies in second language acquisition. Cambridge University Press. -1990.
7. Cyr Paul Le point sur les strategies d'apprentissage d'une langue seconde.-Les editions CECinc.- Anjou Quebec 1996. - 181p.
8. Holec Henri, Little David, Richterich Rene – Strategies dans d'apprentissage et l'usage des langues. - Editions du Conseil de l'Europe. - Strasbourg 1996.-132p.
9. D.Gaonac'h Theories d'apprentissage et acquisition d'une langue etrangere. Credif-Haties, 1987.
10. Duda Richard/Riley Philip. Learning Styles/ Colloque europeen de Nancy 1987. – Nancy: Presses Universitaires de Nancy, 1990. – 234p.

11. Riley Philip Requirements for the study of intercultural variations
in learning styles// Learning Styles/ Colloque Europeen de Nancy 1987.
– Nancy: Presses Universitaires de Nancy, 1990. – 234p.