

Таким образом, были рассмотрены виды CRM-систем, определены преимущества от их внедрения, проведен сравнительный анализ и выбран оптимальный вариант CRM-системы на примере оптовой организации «Мир устройств».

Библиографические ссылки

1. Битрикс24 : [Электронный ресурс]. URL: https://www.bitrix24.ru/articles/crm_what_is.php (дата доступа: 16.10.2021).
2. Мегалплан : [Электронный ресурс]. URL: <https://megaplan.ru/news/articles/chto-takoe-crm-sistema/> (дата доступа: 16.10.2021).
3. RunaWFE : [Электронный ресурс]. URL: https://runawfe.ru/BPMS_RunaWFE_Free (дата доступа: 16.10.2021).
4. CRM-systems.info : [Электронный ресурс]. URL: <https://crm-systems.info/vybiraem-luchshuyu-crm-sistemu-dlya-ro-znichnoj-torgovli/> (дата доступа: 14.10.2021).
5. Terrasoft : [Электронный ресурс]. URL: <https://www.terrasoft.ua/page/crm-definition> (дата доступа: 15.10.2021).

УДК 7.067

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУССКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРАКТИК В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Н. В. Павленко¹⁾, Е. И. Атрахович²⁾ (научный руководитель)

¹⁾ аспирант, Белорусская государственная академия искусств, Минск, Республика Беларусь, natart@tut.by

²⁾ кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой дизайна моды, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь, barbaramail@mail.ru

В статье поднимаются проблемные вопросы репрезентации белорусского современного искусства в сети Интернет. Анализ проводится по трем направлениям: профессиональный контент, любительский контент, новостные и тематические агрегаторы, поисковые системы. Дается краткий анализ представленных площадок: от профессиональных институций до авторских проектов, делается вывод о недостаточном уровне презентации белорусского искусства в Интернет.

Ключевые слова: современное белорусское искусство; Интернет.

REPRESENTATION OF CONTEMPORARY BELARUSIAN ART'S PRACTICES ON THE INTERNET

N. V. Pavlenko¹⁾, E. I. Atrakhovich²⁾ (supervisor)

¹⁾ PhD Student, Belarusian State Academy of Arts, Minsk, Republic of Belarus, natart@tut.by

²⁾ PhD of Art History, Associate Professor, Head of the Fashion Design Department, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, barbaramail@mail.ru

The article raises problematic issues of the representation of Belarusian contemporary art on the Internet. The analysis is carried out in three directions: professional content, amateur content, news and thematic aggregators, search engines. A brief analysis of the presented sites is given: from professional institutions to author projects. The conclusion is made about the insufficient level of presentation of Belarusian art on the Internet.

Keywords: contemporary art of Belarus; Internet.

В 21 веке Интернет является незаменимым в продвижении культурных продуктов благодаря универсальности получения оперативной информации и архивации,

отсутствию территориальных или временных ограничений, развитию интеллектуальных сервисов поиска и агрегации информации. Интернет и новые цифровые СМИ позволяют сформировать «реальную виртуальность» – сферу, которая проецирует действительность в виртуальные образы. Известное выражение основателя Википедии Дж. Уэйлса, что, если чего-то нет в Google, значит, этого не существует, несмотря на ироничность метафоры, имеет вполне однозначное прочтение: репрезентация в интернете, т. е. сохранность и доступность цифровой информации – это своеобразное доказательство пользы и востребованности.

При анализе интернет-ресурсов была выбрана классификация на основе трех ключевых типов медиаконтента [1, с. 32–34]:

1. Профессиональный контент: информация, профессиональные фото-, аудио-, видеоматериалы, статьи и исследования, создается СМИ и другими профессиональными производителями (в статье рассматриваются различные культурные институции Беларуси: от галереи и музеев, до Министерства Культуры, имеющих юридический статус). Технология WWW предполагает интертекстуальность и возможность многократного цитирования и копирования материала, поэтому важным является подача информации официальными представителями, её верификация оригинальности содержания медиаконтента, ответственность за публикацию.

2. Любительский (пользовательский) контент охватывает записи в блогах различного масштаба и ориентации, записи и комментарии к публикациям СМИ, на персональных страницах в социальных сетях, интернет-ресурсы частных пользователей (физических лиц).

3. Продукт, создаваемый искусственным интеллектом – новостные и тематические агрегаторы (You Tube, Pinterest и т. д.) и поисковыми системами, которые структурируют информационные потоки.

Взаимодействие между всеми видами контента при невероятном количестве информации в Интернет неизбежно. Пользователи социальных сетей или блогеры ссылаются на информацию традиционных источников СМИ, часто СМИ используют в качестве источников информацию от самих пользователей и т. д. Смешение и взаимодействие, по сути, является отражением современности – интерактивности и росту значения любительского контента. Это приводит к проблеме верификации информации, так как, в отличие от профессионального контента, несущего ответственность за содержание, пользовательский контент может основываться не только на фактах, но и отражать личное/частое мнение, не требующее подтверждение или опровержение, за исключением информации, попадающих под уголовную ответственность – клеветы, оскорбления и тп.

Рассматривая вопрос ценности информации, оригинальный профессиональный контент, который создается СМИ (медийные офф- и онлайн-платформы) и другими профессиональными производителями, в данном случае, культурными институциями, занимающихся проблемами современного искусства, включая галереи, музеи, библиотеки, научные учреждения, учебные заведения является наиболее целесообразным.

В Беларуси не так много государственных профильных периодических изданий, посвященных современному искусству. Все они доступны онлайн: журнал «Мастацтва», газеты «Культура», «Літаратура і Мастацтва». У журнала «Мастацтва» есть архив номеров, начиная с 2006 года. Вопросам искусствоведения уделяется внимание на страницах научно-методических журналов издательств учреждений высшей ступени образования: «Искусство и культура» УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», «Артефакт» УО «Белорусская государственная академия искусств», «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў», «Вести Института современных знаний».

Также современному искусству посвящены независимые сайты и интернет-порталы, профессионально освещающие события в художественной жизни Беларуси. «Арткуратор» – о современном искусстве и о тех, кто его делает, «pARTisan» – альманах современной белорусской культуры, «Kalerktar» – исследовательская платформа белорусского современного искусства, «Chrysalis Mag» – онлайн-журнал о белорусском современном искусстве, «Арт Активист» – сайт о культурной и общественной жизни, «МAM» – Modern Art Museum, Гродно – актуальная информация о событиях в арт-пространстве Гродно, тенденциях в искусстве.

Доступны он-лайн отдельные статьи о художниках, пресс-релизы и анонсы выставок на страницах в разделах культура, афиша республиканских и локальных изданий – Комсомольская правда, Беларусь Сегодня и т. д. и т. п.

Отдельное внимание следует уделить культурным институциям – производителям медиаконтента на своих официальных интернет-страницах, а также аккаунтах в соцсетях (Facebook, Instagram, ВКонтакте). Министерство культуры Беларусь предлагает государственный реестр музеев и учреждений культур с контактными данными и интернет-сайтами, информацию о республиканских конкурсах и мероприятиях. Стоит отметить, что в сравнении с сайтами министерств культур соседних стран (Польша, Россия), которые также являются агрегаторами республиканских и региональных новостей в области культуры (музейная, выставочная, библиотечная, театральная, музыкальная деятельность), предоставленная информация крайне мала для создания имиджа активной художественной и культурной жизни современной Беларуси.

Современное искусство нуждается в выставочных пространствах и коллекциях. Государственные учреждения культуры, занимающиеся выставочной деятельностью как основной или дополнительной, имеют свои интернет-площадки, на которых могут быть представлены информация о выставках, пресс-релизы, фотоотчеты. В 2009 году был запущен Интернет-портал представляющий каталог музеев Беларуси. Общее количество в 2020 году – 154 государственных, 1 частный, из которых можно выделить 16 с «художественным уклоном». Однако, крайне редко создается виртуальная коллекция/галерея работ современных художников, ограничиваясь весьма кратким общим текстом и изображением афиш выставок. Отдельно стоит упомянуть самое большое выставочное пространство современного искусства, не относящееся к музейному типу – Республиканская художественная галерея Белорусского союза художников – Дворец Искусств.

Несмотря на то, что арт-рынок Беларуси фактически не развит, есть частные и корпоративные выставочные пространства, галереи современного искусства. Поиск галерей современного искусства облегчается благодаря электронным каталогам. Так, на портале про отдых и туризм в Беларуси «PRO BELARUS» представлено 35 галерей, что крайне мало для всей республики. В отличие от государственных учреждений, они хорошо представлены в интернете, т. к. напрямую зависят от коммерческого успеха – сайт является частью маркетинга. Галерея предлагает не только отдельные картины, но и «сопровожающий пакет» – серию картин определенного художника, пресс-релизы выставок («АртПорт», «ДК галерея»). Стоит отметить, что 2020 год оказался тяжелым для многих галерей современного искусства. Некоторые вынуждены были закрыться, однако электронный вариант пока продолжает свое существование (галерея «Ў»). Особое внимание заслуживает деятельность Белгазпромбанка в продвижении белорусского искусства. Кроме проекта «10 веков искусства Беларуси» (галерея «Арт-Беларусь» во Дворце Искусств), команда активно работает над организацией выставочного движения: «Арт-Минск», «Осенний салон» с Белгазпромбанком – выставки-продажи произведений художников с широким освещением в СМИ, наградами, представлением качественного электронного каталога и продажей в интернет-галерее, на котором представлено более 22 000 произведений современного искусства.

Также к создателям профессионального контента можно отнести учреждения образования, которые связаны с получением высшего художественного образования: Белорусский государственный университет культуры и искусств, Витебский государственный университет (художественно-графический факультет), Белорусская государственная академия искусств и Гродненский государственный университет им. Я. Купалы (факультет искусств и дизайна). Лишь у последних двух, кроме учебно-организационной информации, оказались представлены онлайн галереи студенческих работ и других художественных выставок. Низкая активность выставочной деятельности является плохим мотиватором в развитии и творчестве. По сути, студенты, которые являются будущими участниками художественной жизни с высоким потенциалом, насильно выталкиваются из среды производителей профессионального контента.

Любительский (пользовательский) контент – материал, который был создан пользователем или непосредственно с его участием, включает: новости, публикации, отзывы, комментарии, обзоры и т. д. Основные каналы распространения любительского контента: тематические хостинги (видео – You Tube, изображение – Pinterest и др.), социальные сети (Вконтакте, Facebook, Instagram, Одноклассники), блоги (LiveJournal, Живой Журнал), собственные сайты пользователя (портфолио художников), социальные проекты-сайты (Википедия, «Делаем вместе»), где информация формируется и добавляется любым желающим (это не исключает модерацию – проверку материала, допуск или запрет к размещению) и др. Наибольшую ценность представляют сайты-визитки отдельных художников или групп, которые имеют галерею собственных работ. Они стали популярными в Беларуси на заре Интернета, когда можно было создавать и размещать сайты на бесплатных серверах зарубежных хостингов [2]. Однако, в соответствии с Постановлением Совета Министров РБ № 644 от 29 апреля 2010 года, регистрации подлежат все информационные сети, системы и ресурсы, расположенные на территории Беларуси. Многие хостинги стали недоступны и сайты прекратили свое существование. С появлением социальных сетей подавляющее большинство перешли на размещение информации на личных аккаунтах, простых в обслуживании, не требующих посредников наполнения информацией, бесплатных и т. д. Отдельные художники сохраняют традицию владения собственным Интернет-ресурсом в виде сайта/портфолио, однако не всегда следят за обновлением информации и пополнением галереи работ. Популярность ведения аккаунта в социальных сетях проявляется ранжированием результатов в поисковиках – при запросе «художник / портфолио / картины / сайт» на первые позиции в десятке выходят страницы социальных сетей (Вконтакте, Facebook, Instagram), новостные ресурсы, и лишь в конце – сайт художника при его наличии. Легкость оперирования социальными аккаунтами имеет свой недостаток: бессистемное формирование коллекции по временному принципу (последние добавленные), смешение частной, личной информации с профессиональной, несистематичность и случайность выбора контента, невозможность структурирования информации. Есть и несомненные плюсы – оперативность, возможность комментирования, добавления сторонних источников.

Также стоит отметить фактически полное отсутствие тематических текстовых и видео-блогов о современном искусстве Беларуси, что не исключает отдельных блог-репортажей о художественной жизни или интервью с художниками в рамках выставочных проектов на You Tube и Instagram. Поиск на хостинге выдает огромное количество посторонней информации по ключевым словам «современное искусство» – от лекций по искусству до событий с российской локализацией. Запрос на Pinterest не обладает объективностью: ранжирует запросы по популярности, бессистемен, в большей степени работы представлены без определения авторства, без возможности их верификации. На запрос «современное искусство Беларуси»

видеохостинг You Tube выдает в первую очередь 10 фильмов О. Лукашевича и отдельные программы телерадиокомпаний с достаточно низким просмотром – значительно меньше 1000. Нет сомнений в том, что существует большая востребованность материалов о современной культуре и искусстве Беларуси. Об этом свидетельствует популярность канала «Около культуры» Н. Моница, за неделю набравшего более 10 тыс. подписчиков, с первого выпуска в июле 2021 – более 258 тыс. просмотров, и непосредственно влияющего на заинтересованность искусством Беларуси [3].

Библиографические ссылки

1. Новая информационно-коммуникационная среда. Состояние, проблемы, вызовы. Попытка осмысления : [Электронный ресурс]. URL: <https://img.rg.ru/pril/article/48/38/20/Doklad-svyaz.pdf> (дата доступа: 15.02.2021).
2. Грамыка М. Беларускі мастак у Суцветным павуцінні: поўнае надзей сёння– няпэўнае заўтра // Мастацтва. 2002. № 9. С. 29–33.
3. Около Культуры : [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/c/ОколоКультуры/about> (дата доступа: 10.10.2021).

УДК 330

ЦИФРОВАЯ ЭКОСИСТЕМА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ КАК МЕРА И ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. В. Паньшин¹⁾, М. М. Мархайчук²⁾, А. М. Губернаторов³⁾ (научный руководитель)

¹⁾ доцент Института экономики и менеджмента, Владимирский государственный университет, Владимир, Российская Федерация, panshin@vlsu.ru

²⁾ доцент Института экономики и менеджмента, Владимирский государственный университет, Владимир, Российская Федерация, yaresolga@inbox.ru

³⁾ профессор кафедры «Бизнес-информатика и экономика», Владимирский государственный университет, Владимир, Российская Федерация, gubernatorov.alexey@yandex.ru

Статья посвящена актуальным вопросам использования услуг и инструментов цифровой экосистемы, создаваемой в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», для повышения производительности труда работников организаций в Российской Федерации. Предложены рекомендации по возможному расширению функционала формируемой экосистемы в контексте его прямого влияния на производительность труда работников. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00877.

Ключевые слова: производительность; цифровая экосистема; инструменты поддержки.

DIGITAL PRODUCTIVITY ECOSYSTEM AS A MEASURE AND TOOL FOR BUSINESS SUPPORT IN THE RUSSIAN FEDERATION

I. V. Panshin¹⁾, M. M. Markhaichuk²⁾, A. M. Gubernatorov³⁾ (supervisor)

¹⁾ Associate Professor at the Institute of Economics and Management, Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation, panshin@vlsu.ru

²⁾ Associate Professor of the Institute of Economics and Management, Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation, yaresolga@inbox.ru

³⁾ Professor of the Department of Business Informatics and Economics, Vladimir State University, Vladimir, Russian Federation, gubernatorov.alexey@yandex.ru