

УДК 378.1.048.2; 378.184

НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО БАКАЛАВРАМИ В УНИВЕРСИТЕТАХ КИТАЯ КАК ИННОВАЦИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

МЕНГЛИН СЮЙ¹⁾, ЧЕНЬЛИН ЧЕНЬ¹⁾

¹⁾ Университет Хучжоу, ул. 2-я Кольцевая восточная, 759,
313000, г. Хучжоу, пров. Чжэцзян, Китай

Анализируются результаты внедрения системы научного руководства бакалаврами в университетах Китая. Образовательная практика показывает, что наставничество содействует росту эффективности как в собственно академической, так и в воспитательно-идеологической сфере. В то же время существуют некоторые сложности с определением обязанностей научного руководителя. В связи с этим предлагаются такие шаги по улучшению системы, как продвижение концепции наставничества, разумное распределение числа студентов на одного преподавателя во избежание излишней нагрузки на него, улучшение условий работы, создание прозрачного механизма контроля и поощрения наставников и др.

Ключевые слова: система научного руководства; китайские университеты; китайское образование; бакалавриат.

Образец цитирования:

Менглин Сюй, Ченьлин Чень. Научное руководство бакалаврами в университетах Китая как инновация в процессе подготовки современных специалистов. *Университетский педагогический журнал*. 2021;2:48–52.

For citation:

Menglin Xu, Chenlin Chen. Scientific management of bachelors at Chinese universities as an innovation in the process of training modern specialists. *University Pedagogical Journal*. 2021;2:48–52. Russian.

Авторы:

Менглин Сюй – кандидат филологических наук; преподаватель кафедры английского языка Института иностранных языков.

Ченьлин Чень – кандидат филологических наук; преподаватель Международного института.

Authors:

Menglin Xu, PhD (philology); lecturer at the department of English language, Institute of Foreign Languages.

02645@zjhu.edu.cn

Chenlin Chen, PhD (philology); lecturer at the International College.

02654@zjhu.edu.cn



SCIENTIFIC MANAGEMENT OF BACHELORS AT CHINESE UNIVERSITIES AS AN INNOVATION IN THE PROCESS OF TRAINING MODERN SPECIALISTS

MENGLIN XU^a, CHENLIN CHEN^a

^aHuzhou University, 759 Erhuandong Road, Huzhou 313000, Zhejiang Province, China

Corresponding author: Menglin Xu (02645@zjhu.edu.cn)

The results of the implementation of the system of scientific management of bachelors in universities of the People's Republic of China are analysed. Educational practice shows that the system of scientific management of bachelors contributes to the growth of efficiency both in the field of academic proper and in terms of educational and ideological. At the same time, there are some difficulties with defining the responsibilities of a student's supervisor. Therefore, the article suggests some steps to improve the system, such as increasing the publicity of the relevant work, a reasonable distribution of the number of teachers to guide students, improving working conditions, creating a transparent mechanism for monitoring and encouraging, etc.

Keywords: tutorial system; Chinese universities; Chinese education; undergraduate.

Введение

История научного руководства бакалаврами в университетах Китая связана с рядом нововведений, которые в 1930-х гг. проводились в Чжэцзянском, Пекинском, а также Цинхуанском университетах. Спустя почти 50 лет после основания Китайской Народной Республики система научного руководства была преобразована и сохранена в обучении магистрантов, но долгое время практически не применялась в отношении бакалавров. К началу XXI в. Пекинский и Уханьский университеты и некоторые другие вузы провели реформу кредитной системы обучения и перезапустили механизм научного руководства бакалаврами. В целях дальнейшего повышения качества подготовки студентов Министерство образования КНР проанализировало сложившуюся ситуацию и в 2005 г. опубликовало документ «Несколько мнений о дальнейшем укреплении преподавания в университетах». В пятой статье этого документа говорится о том, что вузы должны активно внедрять систему научного руководства в процесс обучения и стремиться предоставлять высококачественные и персонализированные услуги для всестороннего развития студентов [1]. В проекте Национального плана Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития (2010–2020), принятом Государственным советом КНР, требовалось,

чтобы университеты уделяли внимание обучению студентов в соответствии с их способностями, учитывая различные характеристики и личностные особенности учащихся, развивали преимущества и потенциал каждого из них и содействовали реформе механизмов управления обучением, в том числе системы научного руководства [2]. В октябре 2019 г. в положениях об углублении реформы образования и преподавания в бакалавриате и комплексном повышении качества подготовки студентов, опубликованных Министерством образования КНР, было предложено усовершенствовать систему научного руководства бакалаврами, что позволило бы квалифицированным преподавателям помогать студентам формировать более персонализированные учебные программы и планы академической карьеры. Функции систем научного руководства бакалаврами и магистрами различны. Если во втором случае с помощью преподавателей студент развивает академические способности, то в первом под руководством наставника подопечный обучается планированию карьеры, чему университет придаст большое значение [3]. Цель внедрения системы научного руководства бакалаврами состоит в том, чтобы повысить качество подготовки талантливых студентов и способствовать всестороннему развитию специалистов [4].

Результаты интервью

Университет Хучжоу внедрил систему научного руководства бакалаврами в 2017 г. Чтобы оценить результаты ее работы, были опрошены 20 студентов вуза в целях изучения проблем, существующих в этой системе с точки зрения учащихся, и поиска их решения.

Мнения студентов о руководителях. Результаты интервью показывают, что 45 % респондентов ценят

исследовательское направление и научные достижения руководителя, 40 % – уровень преподавания и способности наставника, а 15 % – его ученое звание и образование. По итогам опроса можно также сказать, что 60 % студентов ожидают принять участие в научно-исследовательских проектах руководителя для улучшения собственных теоретических и практических способностей, 55 % – извлечь пользу



из профессионального обучения под руководством преподавателя, еще 40 % – получить помощь в планировании четырехлетнего академического обучения, а также будущей карьеры и жизни вообще.

Уровень компетентности руководителей. У 80 % руководителей более пяти учеников. Результаты исследования показывают, что у преподавателей, как правило, нет четкого и подробного плана работы с подопечными. Наставники демонстрируют неподготовленность к научному руководству бакалаврами. И хотя преподаватели стремятся ответить на задаваемые студентами вопросы, обдумать их, в целом они не понимают их личностных особенностей и не могут составить план обучения в соответствии со способностями учащихся.

Частота общения студентов с руководителями. Около 90 % студентов нуждаются в большем общении и взаимодействии с преподавателями. Более того, 4 % опрошенных говорят о том, что научные руководители не только никогда не проявляют инициативу, чтобы связаться с подопечным, но и сами не выходят на связь. По результатам опроса 70 %

респондентов хотели бы общаться со своими преподавателями раз в неделю, а 25 % – раз в две недели. Как видно, значительная часть студентов надеется на более частое общение со своими руководителями.

Что касается средств коммуникации, 60 % респондентов в основном используют *WeChat* и другие мессенджеры, а 40 % студентов общаются со своими руководителями преимущественно на личных встречах.

Результаты работы руководителей со студентами. На вопрос о том, какая польза была получена от взаимодействия с наставником на протяжении учебного года, 50 % респондентов ответили, что обрели ценный опыт от проведения научных исследований, участия в научно-исследовательских проектах руководителя, публикации статей, 60 % – повысили уровень успеваемости, закончив год со средним баллом более 80 по каждому предмету, 40 % – значительно улучшили инновационные и предпринимательские способности, участвуя в различных проектах и конкурсах, 25 % – решили психологические проблемы, 10 % – получили жизненный опыт.

Трудности во внедрении системы

Непонимание поставленных задач и проблемы с коммуникацией. С момента внедрения системы научного руководства бакалаврами большинство студентов надеются получить рекомендации касательно обучения, научных исследований и трудоустройства, в действительности же их ожидания не оправдываются. С одной стороны, учащиеся недостаточно понимают свои задачи, а из-за дистанции между руководителем и подчиненным редко проявляют инициативу, чтобы самостоятельно связаться с преподавателями. С другой стороны, наставники имеют серьезные академические и научно-исследовательские достижения, но мало осведомлены о том, как методически правильно организовать работу студентов. Им также трудно найти интересующие студентов темы для общения.

Неопределенность обязанностей и роли руководителя. Система научного руководства бакалаврами – это интерактивная система обучения, которая помогает студентам с академическим планированием, организацией учебного процесса, проведением научных исследований и формированием моральных качеств [5]. На практике разделение ролей между руководителями, кураторами и консультантами становится все более проблематичным. До внедрения системы руководства бакалаврами кураторы и консультанты участвовали в обучении студентов и направляли их. Не было также и четкого разделения обязанностей научных руководителей. Сейчас же, обучая студентов, наставники часто задумываются о том, не вышли ли они за рамки своих полномочий, в результате чего их работа не имеет ожидаемого эффекта.

Непропорциональность соотношения руководителей и студентов. Число студентов увеличивается, в то время как количество преподавателей растет медленно. Это приводит к непропорциональному соотношению участников образовательного процесса. После внедрения системы научного руководства бакалаврами каждому студенту был назначен наставник, в результате чего на одного квалифицированного преподавателя могло приходиться более десяти студентов, при этом сотрудник, помимо выполнения функций научного руководителя, обязан осуществлять собственные научные исследования. Новые обязанности предполагают регулярное проведение бесед со студентами, обсуждение их проблем (в том числе эмоционально-психологических), возникающих в процессе обучения или научной деятельности. У руководителей не хватает времени на качественное исполнение всех этих обязанностей, поэтому внедрение системы наставничества в итоге не дает желаемого результата [6].

Отсутствие критериев оценки работы руководителя и ее контроля. При оценивании работы преподавателя в конце учебного года университеты учитывают только сам факт руководства. Многие преподаватели при первом участии в тьюторской работе были полны энтузиазма, уделяли много времени и энергии руководству студентами. Однако из-за отсутствия четких стандартов контроля качества проделанной работы и несовершенного механизма надзора их труд не может эффективно и объективно оцениваться, и это подрывает их энтузиазм.



Направления реформирования системы

Совершенствование организационной структуры. Необходимо организовать специальные группы, которые отвечали бы за создание комплексного руководства по работе преподавателей и занимались разъяснением трудовых обязанностей, описанием механизмов оценки, формулированием конкретных инструкций об условиях отбора преподавателей, трудовой деятельности, содержании процесса научного руководства и т. д. Рабочие группы на уровне университетов и факультетов должны предоставлять наставникам право участвовать в награждении и оценке студентов. Это может не только побудить преподавателей более активно участвовать в руководстве студентами, но и повысить их статус, в том числе в глазах учащихся. Кроме того, университетам следует увеличить финансирование системы наставничества, создать специальные фонды, усилить надзор над руководителями.

Продвижение концепции наставничества. Цель научного руководства – способствовать развитию студентов. Однако из-за недостаточного понимания учащимися сути этой системы, некачественного и редкого взаимодействия с руководителями, а также отсутствия энтузиазма у преподавателей эффект от внедрения системы научного руковод-

ства бакалаврами остается неудовлетворительным. В связи с этим необходимо усилить разностороннее продвижение концепции наставничества, что должно содействовать постепенному внедрению системы научного руководства бакалаврами и ее развитию [7].

Обогащение форм работы преподавателя со студентом и содержания руководства. Необходимо избегать однообразных форм взаимодействия со студентами в процессе руководства. Нельзя воспринимать общение на личных встречах как единственный способ коммуникации. Руководители должны точно понимать особенности личности студентов, предлагать разнообразные формы деятельности (включая академические дискуссии, обсуждение научных исследований в неформальной обстановке и др.). Что касается содержания наставничества, преподаватели обязаны осуществлять прямое или косвенное руководство учащимися посредством тщательного проектирования. Студенты могут общаться с научными руководителями в процессе обучения, участвовать в научно-исследовательских проектах наставников, обращаться к ним за профессиональными консультациями и помощью при подготовке к мероприятиям, конкурсам и др.

Заключение

Таким образом, внедрение целостной системы научного руководства бакалаврами имеет большое значение для всестороннего развития студентов, а также их личностного роста. Обозначенные проблемы связаны со становлением системы и могут

быть достаточно быстро решены, если университеты станут уделять надлежащее внимание поиску путей комплексного совершенствования разных уровней системы в конкретной образовательной практике.

Библиографические ссылки

1. 教育部关于印发《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》的通知 = Несколько мнений о дальнейшем укреплении преподавания в университетах [Интернет]. 2005 [процитировано 15 августа 2021 г.]. Доступно по: http://www.moe.gov.cn/s78/A08/moe_734/201001/t20100129_8296.html.
2. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010–2020年) = Концепция Национального плана Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития (2010–2020) [Интернет]. 2010 [процитировано 15 сентября 2021 г.]. Доступно по: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.
3. 教育部关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见 = Мнения Министерства образования об углублении реформы высшего образования и преподавания и комплексном повышении качества подготовки студентов [Интернет]. 2019 [процитировано 11 сентября 2021 г.]. Доступно по: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html.
4. 魏旖旎, 郑成华, 冯永宁, 刘剑华. 新时代下高校学业困难学生的形成原因与教育对策. 社会科学 II 辑. 2019;6(15):154–156 = Вэй Или, Чжэн Чэнхуа, Фэн Юннин, Лю Цзяньхуа. Причины и образовательные меры противодействия студентам университета с академическими трудностями в новую эпоху. *Социальные науки. Серия II*. 2019;6(15):154–156.
5. 杨仁树. 本科生全程导师制:内涵、运行模式和制度保障. 中国高等教育. 2017;6:58–60 = Ян Реншу. Система научного руководства бакалаврами: коннотация, режим работы и гарантия системы. *Социальные науки. Серия II*. 2017;6:58–60.
6. 聂永刚, 邓雅兰, 何子扬. 本科生导师制运行机制存在问题及对策分析. 教育现代化. 2017;4(51):114–115 = Не Юнган, Дэн Ялань, Хэ Цзыян. Проблемы и контрмеры в механизме работы системы научного руководства бакалаврами. *Социальные науки. Серия II*. 2017;4(51):114–115.
7. 张国强. 本科生全程导师制内涵解读及实施路径. 教育现代化. 2019;6(84):108–109 = Чжан Гоцян. Путь интерпретации и внедрения системы научного руководства бакалаврами. *Социальные науки. Серия II*. 2019;6(84):108–109.

References

1. Some opinions on Further Strengthening Undergraduate Teaching. [Internet]. 2005 [cited 2021 August 15]. Available from: http://www.moe.gov.cn/s78/A08/moe_734/201001/t20100129_8296.html. Chinese.



2. Concept of China's National Medium and Long Term Plan for ducation and Development Reforms (2010-2020) [Internet]. 2010 [cited 2021 September 15]. Available from: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html. Chinese.

3. Opinions of the Ministry of education on deepening the reform of undergraduate education and teaching and comprehensively improving the quality of student training [Internet]. 2019 [cited 2021 September 11]. Available from: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html. Chinese.

4. Wei Yi, Zheng Chenghua, Feng Yongning, Liu Jianhua. [Causes and educational countermeasures of college students with academic difficulties in the new era]. *Social sciences. Series II*. 2019;6(15):154–156. Chinese.

5. Yang Renshu. [Undergraduate whole process tutorial system: connotation, operation mode and system guarantee]. *Social Sciences. Series II*. 2017;6:58–60. Chinese.

6. Nie Yungang, Deng Yalan, He Ziyang. [Problems and countermeasures in the operation mechanism of undergraduate tutorial system]. *Social Sciences. Series II*. 2017;4(51):114–115. Chinese.

7. Zhang Guoqiang. [Interpretation of the connotation of undergraduate whole process tutorial system and its implementation path]. *Social Sciences. Series II*. 2019;6(84):108–109. Chinese.

*Статья поступила в редколлегию 28.09.2021.
Received by editorial board 28.09.2021.*