

СИСТЕМА ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ В ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ КИТАЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

СИНСИНЬ ВАН¹⁾, Л. В. ПИРОЖЕНКО¹⁾

¹⁾Университет Хучжоу, Вторая кольцевая восточная улица, 759, 313000, г. Хучжоу, провинция Чжэцзян, Китай

Анализируются особенности системы вступительных экзаменов в высшие учебные заведения Китая. Рассматриваются преимущества и недостатки системы гаокао с точки зрения равного справедливого доступа к образованию. Выявляются основные направления реформирования системы вступительных экзаменов в Китае и связанные с ними изменения в содержании школьного образования.

Ключевые слова: вступительные экзамены; система гаокао; реформирование системы образования; средняя школа высшей ступени; справедливый доступ к образованию.

THE EXAM SYSTEM OF THE NATIONAL COLLEGE ENTRANCE EXAMINATION OF CHINA: PROBLEMS, INVESTIGATION AND SOLUTIONS

XINGXIN WANG^a, L. V. PYROZHENKO^a

^aHuzhou University, 759 Erhuandong Road, Huzhou 313000, Zhejiang Province, China

Corresponding author: L. V. Pyrozhenko (lidiap@ukr.net)

This article investigates a series of characteristics of China's national college entrance examination, commonly known as the Gaokao, involving the fairness of the Gaokao, the advantages, and disadvantages of the Gaokao exam system. Besides, this research puts forward the reform orientation of the Gaokao and based on this, makes recommendations for the development of China's middle school education.

Keywords: China's national college entrance examination; NCEE; the Gaokao exam system; reform of education system; higher secondary school; fairness of the Gaokao.

Введение

За последние четыре десятилетия Китай прошел сложный путь – от ликвидации неграмотности среди значительной части населения до создания одной из

наиболее эффективных систем образования в мире. Об этом свидетельствуют высокие места китайских университетов в мировых рейтингах, а также

Образец цитирования:

Синсинь Ван, Пироженко ЛВ. Система вступительных экзаменов в высшие учебные заведения Китая: проблемы, поиски, решения. *Университетский педагогический журнал*. 2021;1:62–69.

For citation:

Xingxin Wang, Pyrozhenko LV. The exam system of the national college entrance examination of China: problems, investigation and solutions. *University Pedagogical Journal*. 2021;1:62–69. Russian.

Авторы:

Синсинь Ван – кандидат филологических наук; преподаватель кафедры русского языка Института иностранных языков.

Лидия Владимировна Пироженко – доктор педагогических наук, профессор; международный эксперт Мультикультурного исследовательского центра.

Authors:

Xingxin Wang, PhD (philology); lecturer at the department of Russian language, Institute of Foreign Languages. wangxingxin1025@163.com

Lidija V. Pyrozhenko, doctor of science (pedagogics), full professor; international expert of the Multicultural Research Center. lidiap@ukr.net

результаты различных международных исследований. Так, в 2009 г. школьники Шанхая впервые приняли участие в Международной программе по оценке образовательных достижений (PISA) и показали наивысшие результаты: 600 баллов по математике (средний балл по странам ОЭСР – 496) и 575 баллов по естественным наукам (средний балл по странам ОЭСР – 501). В 2012, 2015 и 2018 гг. Китай (город Шанхай и три провинции) занимал места в первой десятке с незначительным отрывом от лидеров списка [1].

Результаты PISA наглядно демонстрируют, что Китай в начале нового тысячелетия превратился в страну, которая успешно модернизирует систему образования и которой удалось увязать глобальные вызовы и национальные особенности в проектировании и реализации образовательных реформ. Однако китайская система образования является как одной из самых конкурентных в мире, так и одной из наиболее проблемных. Ряд широко обсуждаемых в обществе проблем образования (перегруженность школьных программ, ориентация на получение оценки, а не знаний, сдачу экзаменов, ограниченный доступ к качественному образованию детей трудовых мигрантов и т. д.) напрямую связываются с необходимостью модернизации системы вступительных экзаменов.

Государственные экзамены в Китае являются неотъемлемой частью системы образования, в основе которой лежит многовековая традиция социального отбора и карьерного продвижения граждан, демонстрирующих высокие результаты на общенациональных экзаменах. В императорском Китае система кэцзюй (科举) позволяла соискателям попасть в государственный бюрократический аппарат и обеспечивала социальную мобильность граждан вплоть до начала XX в. [2]. В настоящее время общенациональные экзамены в стране проводятся

для отбора кандидатов на рабочие места в органах государственного управления и полиции, а также для аттестации сотрудников (например, школьных педагогов, преподавателей университетов, технических работников и т. д.), зачисления абитуриентов в университеты и др.

Официально в Китае гаокао (高考) – единый общенациональный вступительный экзамен в высшие учебные заведения – был введен в 1952 г. В годы «культурной революции» (1966–1976) вступительные экзамены в учебные заведения подвергались критике, а зачисление осуществлялось на основе рекомендаций и характеристик, подтверждающих политическую надежность соискателей. Основанная на экзаменах система перехода с одной ступени образования на другую была отменена во время «культурной революции» и восстановлена только после начала реализации программы четырех модернизаций Дэн Сяопина (1977), которая стала решающим фактором экономического и инновационного развития Китая. Возвращение гаокао стало важным социально-политическим событием в КНР и ознаменовало собой равенство возможностей получения высшего образования для всех групп населения, включая выпускников средних школ, которые в период «культурной революции» были ущемлены в правах. Экзаменационные вопросы и задания составляли провинциальные органы управления образованием на основе действующих в регионе учебных программ и учебников (содержание экзаменационных тестов изначально не было единым для всех регионов страны). Полученные на экзаменах высокие баллы позволяют поступить в престижные государственные университеты и на высокооплачиваемую работу, а неудача предопределяет серьезные ограничения в будущих жизненных перспективах.

Теоретические основы

В китайской историографии государственные экзамены всегда рассматривались как важный инструмент повышения качества образования [2–4]. Особенно острыми и широко обсуждаемыми являются вопросы социальной справедливости, обеспечения равного доступа к образованию учащихся городских и сельских районов, выпускников разных регионов и национальностей [2; 5; 6], целесообразности введения льгот и преференций для различных категорий абитуриентов [2; 5]. В работах исследователей (Ган Ли, Ли Фэн, Кан Цуйпин, Чжу Юнсинь, Ян Сяолин, Ю Кайвэнь и др.) широко дискутируются проблемы разделения второго компонента гаокао на гуманитарный и естественно-научный профили и последовавшей за этим принципиальной перестройки учебных планов в средней школе высшей ступени [3; 6–11]. В рамках идеи совершенствования системы вступительных экзаменов в послед-

ние годы анализируются опыт и типичные проблемы реформирования системы оценивания знаний [12–14].

За несколько десятилетий система гаокао претерпела серьезные изменения, и к 2014 г. во всех регионах Китая сложилась единообразная, регулируемая центром процедура вступительных экзаменов в вузы. Провинциальные органы управления образованием не могли самостоятельно определять содержание экзаменационных заданий и порядок проведения тестов, также был утвержден единый государственный школьный стандарт. Сформировалась единая для всей страны модель гаокао 3 + 3, первый компонент которой состоит из тестовых заданий по трем обязательным дисциплинам (китайский язык, математика и иностранный язык), второй представляет собой тестирование комплексных учебных результатов по трем предметам гуманитарного

(политика, история и география) или естественно-научного (физика, химия и биология) цикла в зависимости от избранной специальности или университета. По всей стране гаокао проводится в одни и те же дни, экзамен в общей сложности длится 9 ч в течение 2 дней. Каждая дисциплина на обязательном экзамене оценивается максимально в 150 баллов, на тестировании комплексных учебных результатов – в 100 баллов. Итого можно набрать 750 баллов. Результаты экзаменов действительны в течение одного года.

В рамках реформирования системы вступительных экзаменов создали уполномоченное государственное агентство, которое распределяет соискателей на группы в зависимости от количества набранных ими баллов и определяет величину проходных баллов для разных университетов на основании их рейтинга. Анкеты с информацией о личностных достижениях и пяти желаемых университетах и специальностях выпускники подают в региональные отделения уполномоченного государственного агентства, которое самостоятельно направляет заявления поступающих и их данные в соответствующие вузы согласно квотам университетов и пожеланиям абитуриентов.

Возрастной ценз для участия во вступительной кампании, составлявший ранее 25 лет, отменили и разрешили сдавать экзамены семейным молодым людям. Пытаясь максимально достичь социальной справедливости и уравнивать возможности выпускников разных регионов и национальностей, Министерство образования Китая ввело 11 видов общенациональных льгот и 95 различных преференций. Для выравнивания стартовых позиций абитуриентов были установлены дополнительные баллы двух типов: компенсирующие (в целях устранения разных форм неравенства) и поощрительные (за победы на различных провинциальных, национальных, международных учебных и спортивных мероприятиях). Так, представителям национальных меньшинств, жителям экономически отсталых районов, детям военнослужащих добавлялось по 50 баллов. Получили развитие система образовательных кредитов и другие формы поддержки талантливых студентов – выходцев из малообеспеченных семей.

Несмотря на постоянное стремление правительства Китая модернизировать систему вступительных экзаменов и сделать ее максимально справедливой и равной для всех граждан страны, проблемы накапливались, и к 2014 г. возникла необходимость в ее реформировании.

Серьезным вызовом равенству возможностей является тот факт, что поразительные успехи в сфере образования в Китае сочетаются с сохраняющимися социально-экономическими, культурными и географическими различиями в доступе к образованию и его качестве, в определяемом провинциальными

органами управления образованием содержанием школьной программы. Средние школы в значительной степени финансируются местными органами управления, и, соответственно, жители бедных сельских районов имеют менее оснащенные и недостаточно укомплектованные квалифицированными кадрами учебные заведения. И хотя государство пытается исправить положение путем финансовых вливаний и выделения разнообразных льгот для выпускников, проблема остается нерешенной.

Ликвидация ключевых школ и последовавшие за этим ограничения, связанные с выбором родителями учебного заведения, с одной стороны, были направлены на обеспечение справедливого доступа граждан к образованию, с другой – создавали серьезные проблемы детям трудовых мигрантов, проживающим вместе со своими родителями не по месту их постоянной регистрации. Закон об обязательном базовом образовании не запрещает принимать таких детей в школы и взимать с них оплату за обучение, однако на них возлагается ряд расходов (учебники, форма, экскурсии и т. д.), которых лишены местные школьники [14]. Кроме того, сохраняющееся требование к абитуриентам сдавать гаокао по месту официальной регистрации родителей в условиях, когда содержание школьной программы в разных провинциях может сильно отличаться, создает серьезные трудности детям мигрантов в получении качественного высшего образования. Родители или вынуждены оставлять своих детей по месту регистрации, лишая их опеки и внимания, или брать с собой, что снижает их шансы успешно сдать гаокао [15].

Одной из широко обсуждаемых в педагогическом сообществе проблем является система $3 + 3$, вторая часть которой представляет собой совокупность тестов по естественно-научным либо гуманитарным предметам. Такое разделение обосновано необходимостью учитывать природные склонности и потребности учащихся, а также возможностью оптимизировать отбор наиболее талантливых выпускников в ведущие университеты страны [3; 8]. Однако на практике разделение на гуманитарный и естественно-научный профили привело к принципиальной перестройке учебных планов в средней школе высшей ступени. После распределения учащихся на гуманитарный и естественно-научный потоки резко сокращалось количество учебных часов, выделяемых на изучение непрофильных дисциплин. Кроме того, неправильно выбрав направление на начальном этапе обучения в средней школе высшей ступени, учащийся, как правило, уже не может его поменять.

Еще в 2005 г. эксперт в области образования Чжу Юнсинь предложил отменить разделение гуманитарных и естественных наук на вступительных экзаменах, что привело к 10-летним дискуссиям

в образовательном сообществе. В центре внимания академических дебатов находились плюсы и минусы профилизации с точки зрения приобретения знаний и развития учащихся. Противники подчеркивали, что такое разделение является «раковым заболеванием» китайского образования [9] и противоречит целостности знаний, не способствует реализации качественного образования [4; 7; 10; 11; 16].

Кроме того, такая система не поддерживает принцип справедливого доступа к высшему образованию и ограничивает возможность гуманитариев получить качественное образование в ведущих университетах страны. После начала реализации программы четырех модернизаций Дэн Сяопина на протяжении многих лет особое внимание уделялось подготовке специалистов в сфере промышленности и строительства, развивались узконаправленные колледжи и постепенно отсекались ряд специальностей гуманитарного направления. Это привело к значительной диспропорции мест по специальностям гуманитарного и технического профилей в вузах. Анализ статистических данных, проведенный в целях сопоставления возможностей абитуриентов гуманитарного и естественно-научного направлений) в разные годы и в различных регионах страны, показал, что студенты-естественники имеют постоянное преимущество перед студентами-гуманитариями. Эта тенденция только усиливается, когда речь идет о высших учебных заведениях Проекта 985 (39 университетов, входящих в мировые рейтинги). Ян Сюэлин, Ли Фэн, Ган Ли, Чжоу Фэй и другие исследователи подчеркивают: в высших учебных заведениях, особенно элитных университетах, в основном будут учиться студенты естественного профиля [3; 11]. После отмены разделения на гуманитарные и естественно-научные дисциплины в провинции Чжэцзян и г. Шанхай в 2018 г. набор студентов гуманитарного направления увеличился, что способствовало расширению возможностей для гуманитариев поступить в ведущие университеты [5; 17].

В целях построения современной системы вступительных экзаменов с китайской спецификой в 2014 г. Государственный совет Китая принял документ под названием «Мнения об углублении реформы системы приема абитуриентов» (далее – «Мнения») [6], согласно которому зачисление в вузы проводится строго в соответствии с полученными абитуриентами баллами и состоит из трех взаимосвязанных компонентов: экзаменов, общей оценки достижений поступающего, многообразия форм зачисления абитуриентов. В документе строго регламентировалась процедура начисления поступающим дополнительных баллов, вводилось понятие «личностные достижения абитуриента» (моральный облик, успехи в спорте, активное участие в общественной жизни и т. п.), которые тоже должны были учитываться при поступлении [6].

Чтобы обеспечить равный доступ к образованию учащихся городских и сельских районов, вузы, расположенные в экономически развитых регионах, обязаны резервировать большее число мест для студентов, зарегистрированных в сельских и отдаленных районах, а также публично раскрывать информацию о таких местах [12]. Так, в 2016 г. квота для абитуриентов из центрального и западного регионов была увеличена до 210 тыс. студентов. Это позволило повысить представительство студентов – выходцев из крестьянских семей – в вузах всех категорий на 23 % по сравнению с 2015 г. [18]. Для обеспечения равного доступа к высшему образованию вводилась единообразная система гаокао, объявлялось о постепенном переходе всех регионов на единое государственное тестирование. Уже в 2015 г. 11 провинций (с наиболее низким уровнем образования) стали использовать разработанные Министерством образования Китая тесты [5].

Значительно расширилась и самостоятельность университетов, в том числе и в вопросе набора студентов: предусматривались квоты для абитуриентов, являющихся резидентами данных муниципалитетов и имеющих более низкие баллы по сравнению с абитуриентами из других мест, появилась возможность принимать студентов на основе контрактов с предприятиями-заказчиками, а также самостоятельно проводить дополнительные тестирования в целях отбора наиболее талантливой молодежи (в основном это актуально для провинциальных университетов с невысоким рейтингом) [5]. Однако эти нововведения только усилили проблему неравного доступа к образованию и предоставили учащимся мегаполисов дополнительные преимущества. Так, старшеклассники из Пекина и Шанхая имели существенные преимущества при поступлении в вузы благодаря особым квотам набора, выделяемым для абитуриентов – резидентов муниципалитетов. Например, в 2017 г. в Пекине на технические специальности были выделены 1800 мест для жителей столицы (из 80 тыс. кандидатов) и только 38 мест для провинции Шаньдун (из 660 тыс. кандидатов) [18].

Кроме того, дополнительно вводилась система оценки результатов вступительного экзамена в средние школы высшей ступени и средние профессиональные школы преимущественно на основе результатов тестирования академических знаний школьников и их личностных достижений. Предполагалось создание отдельной от приема в бакалавриат экзаменационной системы для отбора учащихся в учебные заведения среднего и высшего профессионального образования [6].

В «Мнениях» указывалось на недопустимость в будущем ранней профилизации учащихся и необходимость кардинальной перестройки как системы гаокао, так и содержания школьной программы. Приоритетными задачами реформы провозглашались

всестороннее личностное развитие учащихся и предоставление им права свободно выбирать учебные предметы без привязки к выбранному профилю. С этой целью предполагалось реформировать модель гаокао $Z + X$, где X – вариативный компонент. Перечень тестов по выбору был значительно расширен, в том числе за счет таких предметов, как музыка, изобразительное искусство, спорт, технологии. В творческих и спортивных вузах был введен дополнительный экзамен по специальности, который сдается раньше, чем гаокао. Города Пе-

кин, Тяньцзинь, Шанхай, Шэньчжэнь и провинции Цзянсу и Чжэцзян совершенствуют систему гаокао, проверяют в своих регионах целесообразность вводимых изменений. Так, учащиеся могут выбирать составляющие второго комплексного экзамена без учета специализации из семи предметов (история, политика, география, физика, химия, биология, технологии). В Шанхае у выпускников есть возможность сдавать тесты по иностранному языку два раза (в конце первого и в конце второго семестра) и выбрать лучший результат [13].

Результаты и их обсуждение

В ходе реализации «Мнений» стало очевидно, что решить все проблемы, связанные с гаокао, не удастся. Обновления требовало и содержание школьной программы, «завязанное» на вступительных экзаменах. К сдаче гаокао учащиеся и их родители начинают готовиться с момента поступления в начальную школу, даже, вернее, с выбора квартиры (в государственную начальную школу ребенок может попасть только по месту регистрации его родителей). Известно немало примеров, когда родители дошкольников терпели огромные материальные убытки, меняя свои квартиры на жилье вблизи престижной начальной школы (в больших городах цена квадратного метра в домах, расположенных возле хороших школ, на несколько тысяч долларов выше по сравнению со стоимостью подобного жилья в соседних районах). Обучение в хорошей начальной школе, посещение огромного количества дополнительных занятий, наличие увесистого портфолио успехов во всевозможных соревнованиях и конкурсах позволяют выбрать базовую среднюю школу с высоким рейтингом и повышают шансы на поступление в престижную основную среднюю школу, а значит, и на успешную сдачу гаокао в будущем.

Обучение в китайской основной средней школе продолжается три года. После первых двух лет учащиеся сдают 10 обязательных выпускных экзаменов по всем основным учебным предметам и получают аттестат об образовании. В последний год обучения учащиеся непосредственно готовятся к сдаче гаокао. Будущий абитуриент выбирает профиль вуза и занимается подготовкой к вступительным экзаменам. Согласно опросам студентов и преподавателей китайских университетов этот год – самый сложный и напряженный период в их жизни, полный тревог и волнений. С раннего утра до позднего вечера и практически без выходных школьники повторяют уже выученное раньше, проходят тренировочные тесты, решают задачи. Спорт, музыка, рисование, развлечения, даже сон – все должно отойти на второй план ради экзаменов. О психологическом комфорте в такой ситуации не может быть и речи. Зачастую страдает психиче-

ское и физическое состояние детей: портится зрение, обостряются хронические заболевания, снижается иммунитет.

По мнению китайских школьников и их родителей, хорошая сдача гаокао является практически основой последующего жизненного успеха, поэтому выдержать экзамен важнее, чем осмысленно и критически освоить материал и выработать навыки его практического применения. В результате у многих учащихся атрофируются способность к самостоятельному мышлению и инициативность. Если выпускник проваливает экзамен или набирает недостаточно баллов для поступления в желаемый университет, он имеет право пройти повторный курс подготовки в 12-м классе средней школы.

Принципиальным отличием гаокао, например, от российского ЕГЭ или украинского ЗНО является полное отсутствие демоверсий, открытого банка заданий и каких-либо шаблонов в содержании теста. Задания год от года меняются принципиально, они непредсказуемы, и для успеха на экзамене требуется владение всем материалом программы. Чтобы сдать итоговый экзамен, нужно знать не только школьную программу, но и множество деталей, связанных с самой процедурой тестирования. В связи с этим получила развитие сеть образовательных организаций, в том числе частных, специализирующихся на подготовке к гаокао. Очень востребованы услуги репетиторов, которыми, как правило, выступают студенты и преподаватели университетов, а также школьные учителя.

В октябре 2020 г. Центральный комитет Коммунистической партии Китая и Государственный совет Китая официально обнародовали Общую программу углубления реформы системы оценки образования в новую эру (далее – Общая программа), в которой выдвигается новая концепция улучшения системы оценивания результатов, усиления контроля над процессом оценивания, совершенствования комплексной оценки [19].

Концепция реформы была предопределена выступлением Си Цзиньпина на национальной конференции по образованию в 2018 г., где глава государства отметил, что реформирование системы

образования, совершенствование механизма системы гаокао должны быть направлены на преодоление ориентации только на получение оценки, баллов, диплома, диссертации, т. е. на решение старых, традиционных проблем образования. Изменение системы гаокао должно привести к модернизации школьного образования, во многом ориентированного на сдачу экзаменов [5].

Руководящие органы всех уровней образования должны разработать систему оценивания дошкольных учреждений и школ (начальных, базовых средних и высших средних), университетов, учебных округов, а также школьных учителей и преподавателей университетов; совершенствовать систему поощрений районов, школ, учительских коллективов за лучшую подготовку учащихся; следить за соблюдением этики преподавания; контролировать и поощрять педагогов; усилить работу методистов; поощрять педагогические кадры за научные достижения. Усовершенствованная система оценивания учеников и студентов должна учитывать их нравственное, физическое, эстетическое и трудовое воспитание. Общая программа предусматривает введение строгих стандартов в образовании, изменение содержания тестов с учетом компетентностного

обучения, переориентирование их на умение использовать полученные знания на практике [18].

По мнению авторов Общей программы, построенные многомерной системы оценивания, критерии которой соответствовали бы специфике различных учебных дисциплин и особенностям современной образованной и развитой личности, – это теоретическая и практическая проблема мирового значения. В целях повышения качества образования необходимо обновить методы и инструменты оценивания. Оценка должна быть обоснованной, адекватной и эффективной, а методы и инструменты оценки образования изменяемыми, соответствующими потребностям времени и способствующими развитию информационных технологий и промышленности [14].

Средства массовой информации должны активизировать усилия по разъяснению идеи реформирования системы вступительных экзаменов, обоснованию ожиданий государства и родителей, распространению успешного опыта и типичных проблем реформы оценки образования. Предусматривается создание системы наставничества, консультирования родителей и учителей, охватывающей как городские, так и сельские районы [19].

Заключение

Таким образом, реформирование системы вступительных экзаменов вышло на качественно новый уровень. В последнее время в научных статьях широко обсуждается вопрос: «Для кого воспитывать школьников и как?» [12–14; 17]. От ответа зависит содержание как тестов гаокао, так и образовательной программы в школе. Изменилась и риторика

обсуждения проблемы равного доступа к образованию. Нынешняя реформа должна выйти за рамки принципа «равенство образования для равенства» и отражать подход «равенство образования для образования», т. е. рассматривать проблему как назревшую острую необходимость создать идеальную систему образования.

Библиографические ссылки

1. 中国PISA排名, 从全球第一到位居第十, 我们错过了什么? = Китай PISA занимает первое место в мире в десятке, что мы пропустили? [Интернет; процитировано 12 октября 2019 г.]. Доступно по: http://www.sohu.com/a/245686070_100181643.
2. 李少威. 恢复高考40年: 崇仰与进化. 南风窗. 2017;12:6 = Ли Шаовэй. Высокие устремления и эволюция гаокао в течение 40 лет после его восстановления. *Южный ветер* [Интернет]. 2017 [процитировано 22 февраля 2021 г.];12:6. Доступно по: https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=142g02g0th0q0620kb3v0rv08n160556&site=xueshu_se.
3. 周菲. 无声的区隔: 高考文理分科与高等教育入学机会公平. 高等教育研究. 2019;3 = Чжоу Фэй. Вступительные экзамены в колледж по гуманитарным и естественным наукам и справедливые возможности поступления в высшие учебные заведения. *Исследования в сфере высшего образования* [Интернет]. 2019 [процитировано 12 февраля 2021 г.];3. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2019&filename=HIGH201903006&v=dg1dbC5sK48WR%25mmd2BjmovnMtqQftO%25mmd2BwQ9bEN9XRXqOcDpWDxWNeR68z5tsHE7qvY4Wq>.
4. 朱永新. 建议取消高中与高考文理分科 = Чжу Юнсинь. Рекомендуются отменить сдачу вступительных экзаменов в среднюю школу и колледж отдельно по гуманитарным и естественным наукам [Интернет; процитировано 12 февраля 2021 г.]. Доступно по: <https://wenku.baidu.com/view/36c59f6daa114431b90d6c85ec3a87c241288a11.html>.
5. 林蕙青. 全面推进高考内容改革助力建设高质量教育体系. 中国考试. 2021;1:1–7 = Линь Хуэйцин. Всестороннее содействие реформе содержания вступительных экзаменов в колледж. *Журнал китайских исследований* [Интернет]. 2021 [процитировано 2 февраля 2021 г.];1:1–7. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2021&filename=KSYJ202101001&v=7YRwX8enY9qhgs2hJvrLo8zIo5c5PuuvnxTwcSUQ%25mmd2Fdd11Ba0xZspNwkiqHQkx>.
6. 深化新时代教育评价改革研究 (笔谈) = Мнения об углублении реформы системы приема абитуриентов [Интернет; процитировано 22 февраля 2021 г.]. Доступно по: http://www.gov.cn/xinwen/2014-09/04/content_2745653.htm.
7. 康翠萍. 高中阶段不宜实行文理分科. 教育研究与评论 (中学教育). 2009;9:79 = Кан Цуйпин. Разделения гуманитарных и естественных наук не должно быть в средней школе. *Образовательные исследования и обзор (среднее*

образование и преподавание) [Интернет]. 2009 [процитировано 2 февраля 2021 г.];9:79. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLASN2019&filename=JYYP200909026&v=xniBpt8fYqhrxB9T9KZGasmLeIa88xFOI4ZohYq22NTVHBA%25mmd2FDTWHOOb9VC1VEWb0%25mmd2B>.

8. 郝文武. 高中后期文理分科教学的合理性辩论. 课程. 教材. 教法. 2010;8:15–19 = Хао Вену. Дискуссия о рациональности преподавания гуманитарных и естественных наук. *Учебный план. Учебный материал. Методика обучения* [Интернет]. 2010 [процитировано 12 февраля 2021 г.];8:15–19. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2010&filename=KJFF201008006&v=xCvp6WzBaovoT0UuMODaxErkTirgV4TbTFZGTM43DRuYSkdILP6%25mmd2BoUjRODjuBPVn>.

9. 朱永新. 文理分科: 中国教育的毒瘤. 教育科学研究. 2004;11:60 = Чжу Юнсинь. Гуманитарные науки и естественные науки: рак китайского образования. *Образовательные научные исследования* [Интернет]. 2004 [процитировано 12 февраля 2021 г.];11:60. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2004&filename=JYKY200411019&v=CoZLNRLM9EbCNIbt607d%25mmd2FnnxCe%25mmd2Bt3eTMX3KPSR4DITSWSLKjfnGHEssBj12Kvkd9>.

10. 于开文. 取消文理分科后考生入学机会变化分. 辽宁师范大学学报 (社会科学版). 2017;40(5):22–26 = Ю Кайвэнь. Анализ изменения возможностей поступления кандидатов после закрытия отделения искусств и науки. *Журнал Ляонинского педагогического университета (издание по общественным наукам)* [Интернет]. 2017 [процитировано 12 февраля 2021 г.];40(5):22–26. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=LNSS201705004&v=FDaEq8Ilmvk6j86aoI0esGyrafj2kW7MbKsB0v4wr5a%25mmd2BDBA4CdpBBKdR99ekLPBd>.

11. 杨小玲, 李凤, 甘犁. 文理分科对高考录取公平性的影响 – 基于上线考生数据的实证分析. 教育发展研究. 2011;33(10):51–56 = Ян Сяолин, Ли Фэн, Ган Ли. Влияние отделения гуманитарных наук от естественных наук на справедливость вступительных экзаменов в колледж – эмпирический анализ, основанный на данных о кандидатах в интернете. *Исследования в области развития образования* [Интернет]. 2011 [процитировано 12 февраля 2021 г.];33(10):51–56. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2011&filename=SHGJ201110013&v=NAibmgP6moJv0Upudii%25mmd2FTFgB%25mmd2Fvt0KX07j1T31%25mmd2BWB3ngO%25mmd2BHQuVxi%25mmd2BONr6VCYq1ITD>.

12. 瞿振元. 坚持辩证思维 把握正确导向 = Цюй Чжэньюань. Придерживайтесь диалектического мышления, правильного направления реформирования системы оценки [Интернет]. 2020 [процитировано 22 февраля 2021 г.]. Доступно по: http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2020n/2020_zt21/zhuanjiawenzhang/202012/t20201204_503508.html.

13. 赵志毅, 程建坤, 刘丽娟. 高中文理分科何错之有 – 与取消论者商榷. 课程. 教材. 教法. 2009;29(12):15–19 = Чжао Чжи, Чэн Цзянькунь, Лю Лицзюань. Что не так с научной субдисциплиной китайского языка высокого уровня? *Учебный план. Учебный материал. Методика обучения* [Интернет]. 2009 [процитировано 12 февраля 2021 г.];29(12):15–19. Доступно по: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2009&filename=KJFF200912006&v=jK9jCiAxErw3sv2ZbaLcmsIE89pSki20cNMEMskYe%25mmd2BcY1QYp8iGDt7S2T%25mmd2FH09HU8>.

14. 陈骏. 造就时代新人 明晰重点方向 = Чэнь Цзюнь. Создание людей нового времени [Интернет]. 2020 [процитировано 22 февраля 2021 г.]. Доступно по: http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2020n/2020_zt21/zhuanjiawenzhang/202012/t20201204_503510.html.

15. Пироженов ЛВ, Ван Синсинь. Развитие обязательного девятилетнего образования в Китайской Народной Республике на современном этапе. *Вестник адукацыі*. 2020;6:18–27.

16. Chong-En Bai, Wei Chi, Xiaoye Qian. Do college entrance examination scores predict under graduate GPAs? A tale of two universities. *China Economic Review* [Internet]. 2014 [cited 2021 February 12];30:632–647. Available from: <https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=1c6p06q0xy4g0j704y3g06s0a9272729&site=xueshuse>. DOI: 10.1016/j.chieco.2013.08.005.

17. 崔盛, 吴秋翔, 潘昆峰. 学生高中文理分科对大学表现及就业发展的影响研究 – 基于中国教育追踪调查 (CEPS) 的实证分析. 教育经济评论. 2017;2(4):103–122 = Цуй Шэн, У Цюсян, Пан Куньфэн. Исследование влияния изучения китайского языка и естествознания учащимися на успеваемость в университете и развитие занятости – эмпирический анализ, основанный на исследовании образования в Китае (CEPS). *Обзор экономики образования* [Интернет]. 2017 [процитировано 12 февраля 2021 г.];2(4):103–122. Доступно по: [https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=JYJP201704011&v=WcG8z0PxPWYi54TzHGnPVrjBNyA1C0xAj7i7OZy\]Ayxs4r%25mmd2FTGB1PaFtnIDpfzVn](https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=JYJP201704011&v=WcG8z0PxPWYi54TzHGnPVrjBNyA1C0xAj7i7OZy]Ayxs4r%25mmd2FTGB1PaFtnIDpfzVn).

18. Кузнецова ВВ, Машкина ОА. Реформирование системы вступительных экзаменов в вузы КНР: традиции и инновации. *Государственное управление. Электронный вестник* [Интернет]. 2018 [процитировано 12 февраля 2021 г.];71:307–328. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-sistemy-vstupitelnyh-ekzamenov-v-vuzy-kr-traditsii-i-innovatsii>.

19. Общая программа углубления реформы оценки образования в новую эпоху [Интернет; процитировано 12 февраля 2021 г.]. Доступно по: http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2020-10/14/nw.D110000renmrb_20201014_3-01.htm.

References

1. China's PISA ranking, from first to tenth in the world, what have we missed? [Internet; cited 2019 October 12]. Available from: http://www.sohu.com/a/245686070_100181643. Chinese.

2. Li Shaowei. Resuming the college entrance examination for 40 years: admiration and evolution. *Nanfengchuang* [Internet]. 2017 [cited 2021 February 22];12:6. Available from: https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=142g02g0th0q0620kb3v0rv08n160556&site=xueshu_se. Chinese.

3. Zhou Fei. Silent distinction: division of arts and sciences and equal access to higher education. *Research in Higher Education* [Internet]. 2019 [cited 2021 February 12];3. Available from: [https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2019&filename=HIGH201903006&v=dg1dbCssK48WR%25mmd2B\]movnMtqQftO%25mmd2BwQ9bEN9XRXqOcDpWdXWNeR68z5tsHE7qvY4Wq](https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2019&filename=HIGH201903006&v=dg1dbCssK48WR%25mmd2B]movnMtqQftO%25mmd2BwQ9bEN9XRXqOcDpWdXWNeR68z5tsHE7qvY4Wq). Chinese.

4. Zhu Yongxin. It is recommended to cancel the high school and college entrance examination liberal arts subjects [Internet; cited 2021 February 12]. Available from: <https://wenku.baidu.com/view/36c59f6daa114431b90d6c85ec3a87c241288a11.html>. Chinese.

5. Lin Huiqing. Advancing Gaokao content reform in an all-round way to bolster the establishment of a high quality education system. *Journal of China Examinations* [Internet]. 2021 [cited 2021 February 2];1:1–7. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2021&filename=KSYJ202101001&v=7YRwhX8enY9qhgs2hjvrLo8zlo5c5PuuvnxTwcSUQ%25mmd2Fdd11Ba0xZspNwlkiqHQkix>. Chinese.

6. Deepen the research on educational evaluation reform in the new era [Internet; cited 2021 February 22]. Available from: http://www.gov.cn/xinwen/2014-09/04/content_2745653.htm. Chinese.

7. Kang Cuiping. It is not appropriate to implement liberal arts and sciences in high school. *Research and Review on Education* [Internet]. 2009 [cited 2021 February 2];9:79. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLASN2019&filename=JYYP200909026&v=xniBpt8fYqhrxB9T9KZGasmLeIa88xFOI4ZohYq22NTVHBA%25mmd2FDTWHOb9VC1VEWb0%25mmd2B>. Chinese.

8. Hao Wenwu. Debate on the rationality of the teaching of liberal arts and sciences. *Curriculum, Teaching Material and Method* [Internet]. 2010 [cited 2021 February 12];8:15–19. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2010&filename=KJJF201008006&v=xCvp6WzBaovoT0UuMODaxErkTirgV4TbTFZGTM43DRuYSkdlLP6%25mmd2BoUjRODjuBPVm>. Chinese.

9. Zhu Yongxin. Liberal arts and science: the cancer of Chinese education. *Education Science Research* [Internet]. 2004 [cited 2021 February 12];11:60. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2004&filename=JYKY200411019&v=CoZLNRLM9EbCNiBt607d%25mmd2FnnxCe%25mmd2Bt3eTMX3KPSR4DITSwSLKjfnGHessBj12Kvkd9>. Chinese.

10. Yu Kaiwen. Changes in admission opportunities of candidates after the abolition of liberal arts and sciences. *Journal of Liaoning Normal University (Social Science Edition)* [Internet]. 2017 [cited 2021 February 12];40(5):22–26. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=LNSS201705004&v=FDaE q8lImvk6j86aol0esGyrafj2kW7MbKsB0v4wr5a%25mmd2BDBA4CdpBBKdR99ekLPBd>. Chinese.

11. Yang Xiaolin, Li Feng, Gan Li. The influence of liberal arts and science division on the fairness of college entrance examination – an empirical analysis based on online candidate data. *Research in Educational Development* [Internet]. 2011 [cited 2021 February 12];33(10):51–56. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&db name=CJFD2011&filename=SHGJ201110013&v=HAibmgP6moJv0UputiI%25mmd2FTFgB%25mmd2Fvt0KX07j1T31%25m md2BWB3ngO%25mmd2BHQuVxi%25mmd2BOHr6VCYq11TD>. Chinese.

12. Cui Zhenyuan. Persist in dialectical thinking and grasp the correct orientation [Internet]. 2020 [cited 2021 February 22]. Available from: http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2020n/2020_zt21/zhuanjiawenzhang/202012/t20201204_503508.html. Chinese.

13. Zhao Zhiyi, Chen Jiankun, Liu Lijuan. What's wrong with the science sub-discipline of high-level Chinese? *Curriculum, Teaching Material and Method* [Internet]. 2009 [cited 2021 February 12];29(12):15–19. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2009&filename=KJJF200912006&v=jK9jCiAxEpw3sv2ZbaLcmsIE89pSki20cNMEMskYe%25mmd2BcY1QYP8iGDi7S2T%25mmd2FHO9HU8>. Chinese.

14. Chen Jun. Bring up newcomers of the era, clarify key directions [Internet]. 2020 [cited 2021 February 22]. Available from: http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2020n/2020_zt21/zhuanjiawenzhang/202012/t20201204_503510.html. Chinese.

15. Pirozhenko LV, Wang Xingxin. The development of the nine-year compulsory education in the People's Republic of China at the present stage. *Vesnik adukatsyi*. 2020;6:18–27. Russian.

16. Chong-En Bai, Wei Chi, Xiaoye Qian. Do college entrance examination scores predict under graduate GPAs? A tale of two universities. *China Economic Review* [Internet]. 2014 [cited 2021 February 12];30:632–647. Available from: <https://xueshu.baidu.com/usercenter/paper/show?paperid=1c6p06q0xy4g0j704y3g06s0a9272729&site=xueshuse>. DOI: 10.1016/j.chieco.2013.08.005.

17. Cui Shen, Wu Qiuxiang, Pan Kunfeng. Research on the impact of students' high-level Chinese and science subjects on university performance and employment development – based on the empirical analysis of the China Education Tracking Survey (CEPS). *China Economics of Education Review* [Internet]. 2017 [cited 2021 February 12];2(4):103–122. Available from: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=JYJP201704011&v=WcG8z0PxpWY154TzHGnPVrjBNyA1C0xAj7iJ7OZyAyxs4r%25mmd2FTGGB1PaFtnIDpfzVn>. Chinese.

18. Kuznetsova VV, Mashkina OA. Reforming the system of entrance examinations to universities in the PRC: traditions and innovations. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik* [Internet]. 2018 [cited 2021 February 12];71:307–328. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-sistemy-vstupitelnyh-ekzamenov-v-вуzy-knr-traditsii-i-innovatsii>. Russian.

19. General agenda for deepening education assessment reform in the new era [Internet; cited 2021 February 12]. Available from: http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2020-10/14/nw.D110000renmrb_20201014_3-01.htm. Russian.