

Table 2. — Classification of Cryptocurrencies

Name of crypto	Meaning
Bitcoin	Number 1 crypto, the most famous, most other cryptocurrencies correlate with it; has the largest trading volume
Altcoins	All crypto that's not Bitcoin. Mostly based on BTC protocols, but faster and more modern (Ethereum, Solana, XRP)
Stablecoins	Fiat money, that are stable, like USD dollar, EUR
Hypecoins	Coins that are volatile, risky, made for fun, usually very overestimated because of social media (Dogecoin, Shiba-Inu coin)

Note: based on the source [2]

In conclusion I would like to say that the crypto market is growing rapidly. Year by year new tokens, projects, and coins are appearing. Best coins have fundamental solutions how to accelerate the transactions, make them more transparent, optimize and secure payments not only in a crypto world but in real finances too. As this branch is unknown to millions of people, there are a lot of opportunities to get into this market and make some money.

Литература

1. Coin market cup [Electronic resource]. — Mode of access: <https://coinmarketcap.com/largest-companies/>. — Date of access: 16.10.2021.
2. Countries where Bitcoin is legal and illegal [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.investopedia.com/articles/forex/041515/countries-where-bitcoin-legal-illegal.asp>. — Date of access: 16.10.2021.
3. Ethereum cryptocurrency [Electronic resource]. — Mode of access: <https://ethereum.org/en/>. — Date of access: 16.10.2021.
4. Ethereum cryptocurrency [Electronic resource]. — Mode of access: <https://bitcoin.org/en/>. — Date of access: 16.10.2021.

Международные последствия Берлинского кризиса 1958–1961 гг.

*Пузанова Д. А., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Ковяко И. И., канд. ист. наук, доц.*

Во второй половине 1950-х гг. одним из наиболее сложных элементов неурегулированности германского вопроса оставалась проблема Западного

Берлина. Берлинский кризис был одним из самых масштабных противостояний сверхдержав, который в значительной степени повлиял на развитие советско-американских отношений в 1960-е гг., а также имел долгосрочные последствия.

Считается, что предпосылкой данного кризиса стал так называемый «Ультиматум Хрущева», который предполагал превращение Западного Берлина в «демилитаризованный вольный город», а также подписание сепаратного мира. Западные державы были против изменения статуса Западного Берлина, однако выразили готовность обсудить существующую проблему. Следствием безуспешных переговоров между СССР, США, Англией и Францией об изменении статуса Западного Берлина стало строительство руководством ГДР Берлинской стены, что явилось прямым нарушением Потсдамского соглашения от 1945 г., которое предусматривало свободу передвижения в городе [1].

Изначально, США заявили, что не рассматривают строительство Берлинской стены как угрозу или агрессию, однако уже в августе 1961 г. президент Дж. Кеннеди направил в Западный Берлин около 1500 военнослужащих. Также он стремился к урегулированию этого кризиса через прямые переговоры с СССР, на что последний не соглашался. 26–27 октября в Берлине возник конфликт, известный как «инцидент у КПП «Чарли». Это был пик напряженных событий между СССР и США в 1961 г. Советские и американские танки стояли друг против друга всю ночь. Однако утром 28 октября танки СССР были отведены. Это событие принято считать окончанием Берлинского кризиса 1958–1961 гг. [2].

Стоит оценить и те последствия, которые стали результатом данного кризиса. Прежде всего, для самой разделенной Германии. Во-первых, был окончательно закреплён раздел послевоенной Германии на два немецких государства. Если до кризиса идеи «единой Германии» были широко распространены, то после него стала очевидной невозможность объединения в условиях биполярного мира и холодной войны. Теперь ГДР могла претендовать на получение международного статуса, в чем ее поддерживал СССР и другие страны восточного блока [3].

Во-вторых, это ухудшение отношений между СССР и США. В 1962 г. проведено испытание термоядерной бомбы Советского Союза. Тогда Советское руководство осознало, что в случае конфликта США могут пойти на уступки, в отличие от кризиса 1948–1949 гг., когда у тех было преимущество в виде ядерной бомбы. Теперь же, в условиях наличия атомного оружия у Советского Союза, США оказались вынуждены считаться с его мнением [1].

В-третьих, Берлинский кризис привел и к пересмотру советским руководством своей позиции по отношению к Китаю. Хрущев осознал невозможность компромисса с Мао Цзэдуном. На XXII съезде КПСС в октябре 1961 г., вместо

того чтобы снова заявить о необходимости мирного договора с Германией, советский лидер своими речами против Мао и Сталина вынудил китайскую делегацию покинуть съезд. Отношения с КНР окончательно ухудшились, постепенное потепление началось только после отстранения от власти Хрущева [1].

В-четвертых, понимание невозможности открытого военного конфликта между сверхдержавами, когда каждая из них обладает ядерным оружием, привело к тому, что Хрущев стал более активно распространять советское влияние в других странах. Это послужило причиной других крупных конфликтов, в частности Карибского кризиса 1962 г., который разрешился не в пользу СССР. 10 октября 1962 г. конгресс США принял резолюцию, в которой подтверждались права западных держав на оккупационные зоны в Берлине и применение оружия в случае нарушения этих прав [3].

Таким образом, можно сказать, что Берлинский кризис окончательно констатировал разделение Европы на два блока. США и СССР еще раз подтвердили за собой лидирующую роль в Западной и Восточной Европе соответственно. Однако после Карибского кризиса 1962 г. наступила некая разрядка, которая свидетельствовала, что главы государств этих стран даже в самой сложной ситуации готовы идти на переговоры, чтобы избежать последствий вооруженного конфликта.

Литература

1. Веттиг, Г. Н. С. Хрущев и Берлинский кризис 1958–1963 гг. Политика угроз и возведение Берлинской стены / Г. Веттиг. — М., 2007. — 401 с.
2. Платошкин, Н. Стена. Берлинский кризис 1958–1961 гг. : монография / Н. Платошкин. — М., 2011. — 436 с.
3. Ерёмин, А. Г. Участие СССР в переделе сфер влияния в период формирования биполярной системы международных отношений (1945–1964 гг.) / А. Г. Ерёмин // Историческая и социально-образовательная мысль [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-sssr-v-peredele-sfer-vliyaniya-v-period-formirovaniya-bipolyarnoy-sistemy-mezhdunarodnyh-otnosheniy-1945-1964-gg>. — Дата доступа: 10.11.2021.

Экономический кризис на фоне пандемии коронавируса

*Сисаури Д. И., студ. II к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Назарова С. Ф.*

Экономический кризис, начавшийся на фоне борьбы с коронавирусной инфекцией, затронул все сферы производства и оказания услуг многих стран мира.

Наблюдалось сильное падение ВВП Евросоюза и еврозоны. Во втором квартале 2020 г. снижение составило 13,9% по сравнению с тем же периодом