

44. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] : 1 сент. 1998 г., № ЗР-248 // Законодательство стран СНГ/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2018.

45. О Прокуратуре [Электронный ресурс] : Закон Респ. Армения, 29 марта 2007 г., № ЗР-126 // Законодательство стран СНГ/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2018.

46. Уголовно-процессуальный кодекс Украины [Электронный ресурс] : 13 апр. 2012 г. // Законодательство стран СНГ/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2018.

47. О государственном бюро расследований [Электронный ресурс] : Закон Украины, 12 нояб. 2015 г., № 794-VIII // Законодательство стран СНГ/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://ncpi.gov.by>. – Дата доступа: 22.01.2018.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК СУБЪЕКТА, РЕАЛИЗУЮЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННУЮ КАДРОВУЮ ПОЛИТИКУ В ОРГАНАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Носкевич И. Д.

Совершенствование правового положения Следственного комитета Республики Беларусь (далее – Следственный комитет) как правоохранительного органа, реализующего государственную кадровую политику (далее – ГКП), приобретает особую актуальность как для государства в целом, так и для субъектов этой политики. Целью такой научно-организованной государственной деятельности субъектов ГКП является формирование интеллектуального потенциала следствия, способного эффективно решать поставленные задачи по защите прав и законных интересов граждан, общества и государства, повышения их благосостояния, обеспечения безопасности, развития институтов гражданского общества и др. Однако в научной литературе правовое положение Следственного комитета как субъекта, реализующего ГКП в органах предварительного следствия, ранее не подвергалось исследованию.

Реализация ГКП в органах предварительного следствия представляет собой целостное явление как совокупность деятельности различных структурных звеньев, взаимосвязанных и выполняющих определенную функцию. Структурные звенья осуществляют организующее взаимодействие системы при реализации Следственным комитетом государственного (внутриорганизационного) управления, которое является разновидностью организационного управления или управления социальной организацией – людьми, поскольку люди – главный

ресурс, главный субъект и главный объект управления. Внутриорганизационное управление в Следственном комитете призвано обеспечить целостность и единство системы данного Комитета для успешного осуществления возложенных на него функций, выполняя при этом в определенной мере вспомогательное, но не основное предназначение, и способствует в налаживании внутриорганизационной деятельности системы, то есть организации ее работы в целях эффективного выполнения задач государственного органа. Так, Председатель Следственного комитета Республики Беларусь (далее – Председатель Следственного комитета) осуществляет непосредственное руководство ведомством, издает в пределах своей компетенции приказы, распоряжения, дает указания, обязательные для исполнения сотрудниками, гражданским персоналом Следственного комитета, обеспечивает реализацию ГМП Следственного комитета [1, ст. 13]. В Законе Республики Беларусь «О Следственном комитете Республики Беларусь» (далее – Закон) для обеспечения рассматриваемого вида государственного управления используются формулировки «осуществляет руководство», «организует». Указываются и иные управленческие действия (функции): контроль, распределение обязанностей, утверждение штатного расписания, положений о структурных подразделениях центрального аппарата и др. Выполнение этих функций управляющим по отношению к управляемым свидетельствует о наличии соответствующих полномочий таких субъектов управления и императивного метода управления. Таким образом, внутреннее управление в Следственном комитете выступает особым видом государственного управления – подзаконной юридически властной деятельности, осуществляемой внутри государственного органа или системы и направленной на придание ей внутреннего единства, организованности, согласованности и способности эффективно выполнять поставленные задачи.

В теории административного права сложились устоявшиеся подходы, связанные с правовым статусом органа государственного управления. Так, правовое положение органа власти характеризуется установленными посредством нормативно-правового регулирования предназначением органа, его местом (ролью) в системе государственной власти, совокупностью функций и обязанностей по реализации возложенных на него задач, ответственностью за осуществление его полномочий [2, с. 31].

Представляется важным отметить и то, что в науке сложились различные подходы к пониманию правового положения органов,

реализующих ГКП [3; 4], при этом общим является выделение трех уровней элементов правового статуса. Среди мнений заслуживает внимания позиция Бахраха Д.Н., который определяет три блока (уровня) элементов: 1) целевой (нормы о целях, задачах, функция, принципах деятельности); 2) организационно-структурный (нормы о порядке образования, реорганизации, ликвидации, структуре, линейно-функциональной подчиненности); 3) компетенционный (властные полномочия и подведомственность) [5, с. 85].

Основываясь на указанных научных подходах, представляется оправданным исследование правового положения Следственного комитета как субъекта реализации ГКП в органах предварительного следствия. В целом это требует дополнения лишь блоком (уровнем) юридической ответственности, предполагающим наступление соответствующих неблагоприятных последствий для должностных лиц Следственного комитета за ненадлежащее выполнение ими своих полномочий. В связи с этим вполне обоснованным является утверждение о том, что правовое положение Следственного комитета как государственного правоохранительного органа, реализующего ГКП в органах предварительного следствия, – это установленное посредством нормативного правового регулирования предназначение Следственного комитета, его места и роли в системе государственных правоохранительных органов, совокупность прав и обязанностей данного органа и его должностных лиц по реализации возложенных на него задач, ответственности за осуществление их полномочий.

Целевой уровень реализации ГКП в Следственном комитете определен его основными задачами, поскольку формирование кадрового потенциала имеет целью обеспечение оперативного, качественного и всестороннего расследования уголовных дел. Анализ нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в исследуемой области, показывает, что положение о реализации Следственным комитетом ГКП как задачи или функции не нашло прямого закрепления в нормативных правовых актах, регулирующих данную сферу.

Как отмечалось, в Законе не закреплены функции Следственного комитета, а указаны лишь его основные задачи, поскольку основным направлением деятельности данного государственного правоохранительного органа является осуществление досудебного производства по материалам проверки и уголовным делам. Все иные направления деятельности Следственного комитета являются факультативными. При этом функциональное предназначение Следственного комитета

раскрывается в его основных задачах, закрепленных в ст. 4 Закона. Однако в них не закреплены правовые положения, связанные с реализацией Следственным комитетом ГКП при их осуществлении. Это по сути свидетельствует о наличии пробела в правовом регулировании правоотношений в сфере ГКП.

В целях устранения указанного пробела в правовом регулировании рассматриваемых правоотношений представляется обоснованной соответствующая корректировка Закона путем дополнения ст. 4, закрепляющей основные задачи Следственного комитета, следующим абзацем: «Реализация государственной кадровой политики в Следственном комитете и организациях, обеспечивающих его деятельность».

Организационно-структурный уровень реализации ГКП в Следственном комитете закреплен в ст. 6 и 7 Закона: определены система данного государственного органа, включающая его центральный аппарат, управления по областям и г. Минску (далее – УСК), межрайонные, городские, районные отделы (далее – МО-ГО-РОСК), а также главенствующая роль центрального аппарата. К полномочиям центрального аппарата Следственного комитета отнесены, в частности, организация и осуществление мероприятий по управлению исполнительской, служебной, трудовой дисциплины; обеспечение руководства подчиненными органами предварительного следствия, осуществление контроля за их деятельностью; установление единого порядка кадровой деятельности; организация работы по реализации ГКП в Следственном комитете, включающей подбор, расстановку, подготовку, переподготовку, повышение квалификации и аттестацию сотрудников, гражданского персонала Следственного комитета, формирование резерва руководящих кадров [1, ст. 11]. Реализация указанных полномочий осуществляется по линейному и функциональному принципам.

Общее руководство Следственным комитетом осуществляет Президент Республики Беларусь, к компетенции которого отнесены полномочия по назначению Председателя Следственного комитета, согласованию назначения заместителей Председателя Следственного комитета и начальников УСК.

В Следственном комитете к субъектам реализации ГКП по линейной подчиненности отнесены подразделения всех уровней и их руководители, поскольку они ответственны за формирование кадров в органах предварительного следствия, в том числе за подбор кандидатов на службу и работу с личным составом.

Наряду с указанными субъектами реализации ГКП по линейной подчиненности, в Следственном комитете образованы специализированные подразделения, реализующие ГКП по функциональному принципу: на уровне центрального аппарата и на областном уровне – соответствующие управления кадров и идеологической работы, на районном и межрайонном уровне – инспекторы по кадровой работе.

В соответствии с Положением об управлении кадров и идеологической работы центрального аппарата Следственного комитета (далее – УКиИР) [6] на данное подразделение возлагается обязанность по реализации ГКП и кадровой работы в пределах их компетенции. При этом кадровые подразделения имеют двойное подчинение: начальнику органа, в который непосредственно входят данные субъекты, а также начальникам вышестоящего органа и их должностным лицам – руководителям кадровых подразделений.

Таким образом, правовое регулирование кадрового обеспечения органов предварительного следствия предопределяется единством централизованной системы реализации ГКП, основанной на линейном и функциональном принципах работы.

Научный анализ единой централизованной системы показывает, что УКиИР не подчинен напрямую Председателю Следственного комитета, такими полномочиями наделен заместитель Председателя Следственного комитета, в обязанности которого входит комплектование подразделений высококвалифицированными специалистами, в том числе организация взаимодействия с учреждениями высшего образования по вопросам подбора и подготовки специалистов [7]. Между тем полномочиями Председателя Следственного комитета в соответствии с Законом является обеспечение реализации ГКП в Следственном комитете [1], а к полномочиям центрального аппарата отнесены организация работы по реализации ГКП в Следственном комитете [1]. Таким образом, в части полномочий указанных должностных лиц существует правовая коллизия между требованием Закона и положениями, закрепленными в локальных нормативных правовых актах, связанная с распределением полномочий в сфере ГКП между соответствующими должностными лицами. С целью устранения данной коллизии следует внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения. В частности, в приказе Председателя Следственного комитета Республики Беларусь от 28 июня 2016 г. № 118 необходимо положение «Комплектование подразделений высококвалифицированными

специалистами» изложить в следующей редакции: «Организация работы по комплектованию подразделений высококвалифицированными специалистами и взаимодействию с учреждениями высшего образования по вопросам подбора и подготовки кадров».

Компетенционный уровень реализации ГВП в Следственном комитете включает властные полномочия должностных лиц. Под полномочиями в науке понимается совокупность прав и обязанностей конкретного органа или должностного лица. Исходя из иерархии субъектов, осуществляющих реализацию ГВП в Следственном комитете, выделяются следующие уровни: общегосударственный, ведомственный, региональный и районный.

Общегосударственный уровень в сфере реализации ГВП представлен Президентом Республики Беларусь и Председателем Следственного комитета.

Так, Президент Республики Беларусь организывает ГВП: 1) по отношению к государственному органу (осуществляет общее руководство Следственным комитетом; утверждает нормативные правовые акты о порядке прохождения службы и Дисциплинарный устав; устанавливает штатную численность и согласовывает структуру центрального аппарата Следственного комитета; утверждает перечень должностей высшего начальствующего состава Следственного комитета и соответствующие этим должностям специальные звания); 2) по отношению к должностным лицам (назначает на должности, отстраняет, освобождает от должностей Председателя Следственного комитета, его заместителей, начальников управлений Следственного комитета по областям и г. Минску; присваивает лицам начальствующего состава Следственного комитета специальное звание «полковник юстиции» и специальные звания высшего начальствующего состава; награждает сотрудников, гражданский персонал Следственного комитета государственными наградами) [1, ст. 12]. Таким образом, к компетенции Главы государства отнесены, в том числе, ключевые вопросы ГВП по формированию кадрового потенциала Следственного комитета.

Как отмечалось, Председатель Следственного комитета обеспечивает реализацию ГВП (абз. 16 ст. 13 Закона) [1]. Между тем, как показывает исследование реализации ГВП в сфере безопасности и правопорядка, существуют различные подходы к терминологическому определению осуществления такой задачи, используется неодинаковая терминология. Так, в подп. 8.25 п. 8 Положения о Министре Респу-

блике Беларусь закреплено, что Министр Республики Беларусь «осуществляет государственную кадровую политику», в подп. 11.24 п. 11 Положения о Министерстве обороны Республики Беларусь – Министр обороны «проводит кадровую политику». Употребляющиеся формулировки «проводит», «осуществляет», «обеспечивает реализацию» имеют различное правовое содержание и не могут употребляться как синонимы. Такое положение дел предполагает различное правопонимание и правоприменение при реализации ГКП.

Так, глагол «проводит» является производным от существительного «проводник», под которым в словаре Брокгауза Ф. А. и Ефрона И. А., понимается лицо, ведущее обоз, транспорт, войска [8, с. 862]. Более широким содержанием обладает понятие «осуществлять», которое подразумевает проводить что-либо в существо, в жизнь. В Большой советской энциклопедии «существование» определено как «объективная реальность многообразных форм материи и социально-исторического бытия, определяющим человека в обществе» [9, с. 115]. Следовательно, осуществлять политику означает претворять ее в объективную реальность. Применительно к деятельности Председателя Следственного комитета в сфере ГКП данная терминология не в полной мере обоснована, поскольку кадровая политика воплощается в жизнь не только руководителем государственного органа, а системой, которую он возглавляет, выполняя при этом в ней главенствующую роль.

Роль Председателя Следственного комитета в области ГКП отражает закреплённая в Законе формулировка «обеспечивает реализацию», поскольку термин «обеспечение» следует понимать как «закондательное дозволение применения (или возможности применения) специальной меры, направленной на поддержание (или создание) условий для последующей исполнимости какого-либо юридического акта» [10, с. 197], а термин «реализация» как «осуществление какого-либо плана, программы, намерения» [11, с. 521]. К тому же, как уже отмечалось, в Следственном комитете ГКП осуществляется системой специально уполномоченных субъектов, а обеспечение реализации возлагается на Председателя Следственного комитета, что и закреплёно в его компетенции и позволяет исключить правовую неопределённость в правопонимании и правоприменении. Представляется, что такие подходы следует закрепить в нормативных правовых актах, регулирующих компетенцию органов государственного управления в сфере безопасности и правопорядка.

Ответственность как социальное явление связана с необходимостью держать ответ за свое общественно вредное поведение. Юридическая ответственность является наиболее эффективной формой борьбы с правонарушениями, которая осуществляется на основе действующего законодательства, реализуется только посредством правоприменения в форме правовых отношений. С позиции общей теории права юридическая ответственность может рассматриваться, во-первых, как предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения и, во-вторых, как средство государственного принуждения за совершенное правонарушение [12, с. 34]. Таким образом, юридическая ответственность предполагает наличие соответствующих правовых норм, регламентирующих наступление неблагоприятных последствий в отношении виновных лиц в случае совершения ими правонарушения. В ст. 37 Закона предусмотрено, что сотрудники, гражданский персонал Следственного комитета за совершенные ими правонарушения несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь [1]. Такая отсылочная норма фактически указывает на возможность привлечения сотрудников и гражданского персонала Следственного комитета при наличии оснований к соответствующему виду ответственности.

Анализ содержания нормативных правовых актов, предусматривающих дисциплинарную ответственность, показывает, что предписания за нарушения, связанные с формированием кадрового потенциала органов предварительного следствия, следует классифицировать как нормы, в которых:

1) не конкретизируются деликт (правонарушение) и вид ответственности. Так, ответственность за состояние подготовки сотрудников возлагается на начальников структурных подразделений центрального аппарата Следственного комитета, УСК, РОСК и соответствующих подразделений кадров и идеологической работы Следственного комитета [13];

2) не указывается вид ответственности, возложенной на должностное лицо. В частности, ответственность за своевременное приведение сотрудников Следственного комитета к Присяге, организацию и учет принесения Присяги возложена на руководителей подразделений кадров и идеологической работы Следственного комитета и непосредственных начальников [14];

3) предусматривается положение о привлечении к ответственности должностных лиц в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Так, должностные лица, допустившие нарушения при ведении организационно-штатной работы и соблюдении требований штатной дисциплины в подразделениях Следственного комитета, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь [15];

4) предполагается лишь возможность наступления дисциплинарной ответственности для сотрудников лиц из гражданского персонала, рабочих и служащих. Например, за утрату, порчу, передачу удостоверения другим лицам, несвоевременное информирование об этом непосредственного начальника, а также возврат служебного удостоверения при увольнении, откомандировании (переводе) в другие военизированные организации и воинские формирования Республики Беларусь [16].

Таким образом, проведенное исследование подтверждает необходимость уточнения ряда положений нормативных правовых актов Следственного комитета, касающихся юридической ответственности за ненадлежащее исполнение (неисполнение) его должностными лицами обязанностей по реализации ГКП, требующих конкретизации содержания самого деликта (правонарушения) и санкции (вида ответственности и взыскания).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Правовое положение Следственного комитета как государственного правоохранительного органа, реализующего ГКП в органах предварительного следствия, – это установление посредством нормативного правового регулирования предназначения Следственного комитета, его места и роли в системе государственных правоохранительных органов, совокупности прав и обязанностей данного органа и его должностных лиц по реализации возложенных на него задач, ответственности за осуществление их полномочий.

2. Реализация ГКП Следственным комитетом – это постоянный динамичный процесс достижения поставленных целей, в котором принимают участие различные субъекты Следственного комитета: центральный аппарат Следственного комитета, УСК, МО-ГО-РОСК, включающий совокупность средств, методов и ресурсов, обеспечивающих формирование кадрового потенциала в Следственном комитете в соответствии с его основными задачами.

3. Данные задачи осуществляются посредством четырех блоков (уровней) элементов: 1) целевой –предопределен основными задачами Следственного комитета, поскольку формирование кадрового потенциала имеет целью обеспечение оперативного, качественно-го и всестороннего расследования уголовных дел (нормы о целях, задачах, функциях, принципах деятельности); 2) организационно-структурный – основан на функционировании единой централизованной системы Следственного комитета, состоящей из его центрального аппарата, УСК, МО-ГО-РОСК, возглавляемой центральным аппаратом Следственного комитета и организованной по линейному и функциональному принципам (нормы о порядке образования, реорганизации, ликвидации, структуре, линейно-функциональной подчиненности); 3) компетенционный – включает властные полномочия системы специально уполномоченных субъектов, обеспечение реализации данных полномочий возлагается на Председателя Следственного комитета, что и закреплено в их компетенции (права и обязанности органов и должностных лиц); 4) юридической ответственности – предполагает наличие соответствующих норм, регламентирующих наступление неблагоприятных последствий в отношении виновных лиц в случае совершения ими правонарушений (нормы об ответственности сотрудников и гражданского персонала Следственного комитета за совершение административно-правового деликта).

4. В целях совершенствования регулирования правоотношений, связанных с осуществлением ГКП, исключением пробела в правовом регулировании представляется обоснованной корректировка ст. 4 Закона, закрепляющей основные задачи Следственного комитета, путем дополнения ее следующим абзацем: «Реализация государственной кадровой политики в Следственном комитете и организациях, обеспечивающих его деятельность». При этом следует внести ряд изменений и дополнений в приказы Председателя Следственного комитета, уточнив полномочия должностных лиц Следственного комитета, связанные с организацией работы по комплектованию подразделений высококвалифицированными специалистами, установив дифференцированный подход, связанный с привлечением к дисциплинарной ответственности и применением мер материального воздействия к должностным лицам в случае ненадлежащего выполнения ими служебных обязанностей по реализации ГКП в Следственном комитете.

Список цитированных источников

1. О Следственном комитете Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 403-З / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Словарь административного права / Ин-т гос. и права РАН ; редкол.: И. Л. Бачило [и др.]. – М. : Фонд «Правовая культура», 1999. – 317 с.
3. Аллиулов, Р. Р. Правовые нормы в механизме государственного управления / Р. Р. Алиулов // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 6. – С. 312–313.
4. Макарова, Т. Б. Категориальный анализ понятия «административно-правовой статус органов исполнительной власти» (методология вопроса) / Т. Б. Макарова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2008. – № 6. – С. 35–38.
5. Бахрах, Д. Н. Административное право: учеб. для вузов / Д. Н. Бахрах. – М.: БЕК, 1996. – 355 с.
6. Об управлении кадров и идеологической работы центрального аппарата Следственного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ Председателя Следственного комитета Респ. Беларусь, 30 сент. 2016 г., № 214 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. О распределении обязанностей между заместителями Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, делегировании им части полномочий, предоставленных Председателю Следственного комитета [Электронный ресурс] : приказ Председателя Следственного комитета Респ. Беларусь, 28 июня 2016 г., № 118 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
8. Вожатый или проводник // Энциклопедический словарь : в 86 т. / под ред. проф. И. Е. Андреевского. – СПб. : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1892. – Т. 6а. – 950 с.
9. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Совет. энцикл., 1976. – Т. 25. – 600 с.
10. Новая Российская энциклопедия : в 18 т. / под ред. А. Некипелова, В. Данилова-Данильяна – М. : Инфра-М, 2013. – Т. 12(1). – 480 с.
11. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Совет. энцикл., 1975. – Т. 21. – 639 с.
12. Теория государства и права : учеб. / В. А. Лазарев [и др.] ; под ред. В. А. Лазарева. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2010. – 518 с.
13. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях организации подготовки сотрудников и гражданского персонала Следственного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ Председателя Следственного комитета Респ. Беларусь, 1 апр. 2013 г., № 90 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
14. О порядке принесения Присяги сотрудника Следственного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ Председателя Следственного комитета Респ. Беларусь, 30 янв. 2012 г., № 32 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
15. Об утверждении Инструкции о порядке ведения организационно-штатной работы в Следственном комитете Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ Председателя Следственного комитета Респ. Беларусь, 6 февр. 2013 г., № 26 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

16. Об утверждении Инструкции о порядке выдачи, использования служебных удостоверений, присвоения сотрудникам личных номеров, выдачи, учета и использования жетонов с личными номерами сотрудников Следственного комитета Респ. Беларусь [Электронный ресурс] : приказ Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, 22 февр. 2012 г., № 62 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

СИСТЕМА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМЫ, ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Слижевский О. Л.

Любое правовое государство стремится создать действенные механизмы защиты прав и законных интересов своих граждан и организаций. Это обеспечивается различными способами: формированием законодательства, закрепляющего соответствующие гарантии, наделением государственных органов и должностных лиц полномочиями по контролю и надзору за его соблюдением, предоставлением гражданам и юридическим лицам возможности отстаивать свои права и интересы в судебных инстанциях. Однако сам факт вынесения решения в чью-либо пользу не означает, что такое решение будет автоматически исполнено. Нередко проигравшая сторона после вступления решения в законную силу не торопится его исполнять, а зачастую принимает активные действия по уклонению от исполнения (сокрытие имущества, на которое может быть обращено взыскание, увольнение с работы и т.п.). В таких случаях едва ли не единственным способом добиться от должника исполнения решения становится применение к нему предусмотренных законодательством мер принудительного характера.

Многообразие форм организации деятельности органов принудительного исполнения, существующих сегодня в мире, и отсутствие при этом примеров, где бы эффективность исполнения достигала 100 %, свидетельствует о том, что идеальной модели не существует, каждая имеет как свои плюсы, так и минусы. Поиски путей повышения эффективности исполнения – вопрос, который волнует сегодня юристов-практиков и ученых.

В Республике Беларусь функции по принудительному исполнению судебных постановлений и иных исполнительных документов возложены на судебных исполнителей, являющихся по своему статусу государственными служащими. До 1 января 2014 г. в Республике Беларусь существовала двойственная система исполнения исполни-