

## **РАЗДЕЛ 2**

### **ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

#### **Законодательство, регулирующее компенсацию морального вреда: история развития и становления**

*Алексеевко В. А., студ. IV к. ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. Ластовская О. А., канд. юрид. наук, доц.*

Положение, комплексно регулирующие компенсацию морального вреда, были закреплены в нормативных правовых актах нашего государства относительно недавно. Истоки развития законодательства о компенсации морального вреда уходят в далекое время.

Первое упоминание данного института появилось еще в X в. В договоре, заключенном между князем Олегом и греками в 911 г., было сказано о возможности родственников погибшего лица получить в качестве компенсации имущество убийцы в случае его побега. Если у виновного лица не было никакого имущества, то при его поимке назначался смертный приговор. Те времена характеризовались очень низким уровнем грамотности населения, поэтому такой нормой пользовались единицы [1, с. 60].

Данную норму можно считать «далеким предком» современного права на компенсацию морального вреда.

Далее этому институту не уделялось должного внимания, поэтому развивался он крайне медленно. Серьезным толчком к развитию института компенсации морального вреда стали принятые манифесты в 1785 и 1787 гг. Они устанавливали штрафы за оскорбления, в которые входили не только слова, но и жесты, действия, тон. Важно отметить, что в манифесте размер штрафа за оскорбление женщин составлял вдвое больше, чем за оскорбление мужчин. Также определялись заочные и очные унижения [2, с. 293].

Следующий этап в развитии института нашел свое развитие в Своде Законов Российской Империи от 21 марта 1851 г. Нормы, которые находились в нем, были довольно «размытыми» и нечеткими. Например, в Законе говорилось о вреде и убытках, но являлся ли этот вред только имущественным или еще и моральным, нельзя точно сказать.

Хотелось бы отметить, что в тот период большее внимание фокусировалось на возмещении материального вреда, однако, с другой стороны, законы также и не препятствовали осуществлению взыскания за моральный вред.

Далее по всей Европе стала распространяться тенденция на возмещение морального вреда. Например, Швейцарский закон об обязательствах 1911 г. гласит: «Кто

окажется потерпевшим в своих личных отношениях, может при наличии вины правонарушителя требовать возмещения вреда, а там, где это оправдывается тяжестью правонарушения или виновности, может требовать, сверх того, и уплаты денежной суммы в виде удовлетворения» [3, с. 141].

Волна распространилась и на Российскую империю, в составе которой находились белорусские земли. Был создан проект Гражданского уложения, в котором прослеживалось влияние западных норм, связанных с компенсацией морального вреда. В уложении говорилось о возмещении убытков за неисполнение договорных обязательств в нравственной форме. Однако этот проект так и не реализовался на законодательном уровне, оставаясь только проектом.

В период революции 1917 г. были популярны мнения о том, что компенсация морального вреда не была необходима. Суды отклоняли такие редкие требования [4].

Однако были и противоположные мнения. Ученый Б. В. Утевский полагал, что некоторые статьи Гражданского и Уголовного кодексов РСФСР являлись основанием для возмещения не только материального, но и морального вреда. С его точки зрения, в ст. 403 ГК РСФСР 1922 г. имущественный вред противопоставлялся вреду, причиненному личности, а кроме того, по мнению автора, нет никаких оснований ограничивать понятие «личность» только физической неприкосновенностью, поскольку данное понятие носит, скорее, нематериальный характер, охватывая духовную, моральную сферу человека [4].

В начале 1990-х был издан Закон СССР «О печати и средствах массовой информации» от 12 июня 1990 г. Он впервые закрепил то, что компенсация возмещается средствами массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами, если они распространили порочащие сведения. Стоит заметить, что само понятие «моральный вред» там не было разъяснено.

В Республике Беларусь официальное закрепление компенсация морального вреда получила в ст. 152 Гражданского Кодекса Республики Беларусь.

Само понятие морального вреда и другие особенности регламентированы в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда» от 28 сентября 2000 г. №7.

Таким образом, компенсация морального вреда прошла огромный путь в своем развитии, начиная с Древней Руси, проходя этапы в Российской империи, советском государстве, доходя до наших дней. Компенсация находилась также под влиянием зарубежных норм, ученых-юристов и других деятелей.

В современный период компенсация морального вреда, по нашему мнению, официально закреплена в законодательных актах и активно используется

на практике, однако правовое регулирование компенсации морального вреда требует своего дальнейшего совершенства, что обуславливает необходимость разработки теоретических основ компенсации морального вреда.

### **Литература**

1. Салтыкова, С. Зарождение древнерусского права / С. Салтыкова // Российская юстиция. — 1997. — №1. — 60 с.
2. История государства и права России : учеб. Изд. 2-е, перераб. и доп. ; под ред. И. А. Исаева. — М. : Юристъ, 2004. — 779 с.
3. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский ; МГУ им. Ломоносова. — М. : Статут, 1998. — 353 с.
4. Утевский, Б. В. Возмещение неимущественного вреда как мера социальной защиты / Б. В. Утевский // Еженедельник советской юстиции. — 1927. — №35. — 1084 с.

## **Место свободы мнений, убеждений и их свободного выражения в системе прав и свобод граждан**

*Анциферова Э. Ю., асп. Акад. упр. при  
Президенте Республики Беларусь,  
науч. рук. Бакун А. С., канд. юрид. наук, доц.*

В современном демократическом государстве права человека представляют собой важнейший политико-юридический и социальный институт, выступающий мериллом достижений гуманитарного развития общества. При этом права человека постоянно претерпевают динамические изменения во времени и пространстве: уточнение и совершенствование содержания прав личности, возникновение новых, а также расширение представлений о существующих. И. А. Покровский говорил: «Содержание права находится в прямой и непосредственной зависимости от содержания человеческих интересов и вследствие этого право должно неизбежно расти вместе с ростом человеческой личности» [2, с. 12]. Действительно, усложнение общественной жизни предопределяет расширение свободы личности, а также внимание государства к правовому регулированию основных прав и свобод личности.

Права и свободы человека и гражданина имеют сложную структуру, и в соответствии с этим принято осуществлять их классификацию по различным критериям. В современном обществе право на свободу выражения своего мнения стало одним из приоритетных прав человека. Право на свободу выражения мнения является неотъемлемой частью системы естественных прав, предоставляемых субъекту современного общества. Свобода выражения мнений представляет собой внутреннюю сторону, или, иначе