

12. Софонов, И. Ю. Современный правоприменительный подход к квалификации отказа от права в договоре [Электронный ресурс] / И. Ю. Софонов // Право и экономика. – 2015. – № 3. – Режим доступа: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/9137>. – Дата доступа: 15.04.2018.

13. Суслов, А. А. Особенности отказа от отдельных видов субъективных прав [Электронный ресурс] / А. А. Суслов // Пролог: журн. о праве / Prologue: Law Journal. – 2017. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otkaza-ot-otdelnyh-vidov-subektivnyh-prav> – Дата доступа: 15.04.2018.

14. Седова, Ж. И., Зайцева, Н. В. Принцип эстоппель и отказ от права в коммерческом обороте Российской Федерации / Ж. И. Седова, Н. В. Зайцева. – М.: Статут, 2014. – 159 с.

15. Павлов, А. А. Два вопроса о давности: о чем сказал и о чем умолчал Верховный Суд [Электронный ресурс] / А. А. Павлов // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

16. Решение Арбитражного суда Архангельской области от 7 октября 2016 г. по делу № А05-7559/2016; Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 22 ноября 2016 г. № 06АП-5995/2016 [Электронный ресурс] // Судеб. и норматив. акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral>. – Дата доступа: 15.04.2018.

17. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 22 августа 2016 г. по делу № А60-21603/2016; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15 февраля 2016 г. по делу № А40-217233/15-63-146; Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 1 февраля 2017 г. по делу № А45-21502/2016 [Электронный ресурс] // Судеб. и норматив. акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral>. – Дата доступа: 15.04.2018.

18. О мерах по совершенствованию учета и сокращению количества пустующих и ветхих домов в сельской местности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 февр. 2012 г., № 100 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

19. Диденко, А. Г. Об утрате гражданских прав [Электронный ресурс] / А. Г. Диденко // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

20. Суслов, А. А. Отказ от правоспособности в гражданском праве России [Электронный ресурс] / А. А. Суслов // Пролог: журн. о праве. – 2017. – № 1. – Режим доступа: <file:///C:/Users/User/Downloads/otkaz-ot-pravospobnosti-v-grazhdanskom-prave-rossii.pdf>. – Дата доступа: 15.04.2018.

21. Юдин, А. В. Недействительность отказа от прав на обращение в суд в гражданском процессе: теоретико-прикладные проблемы [Электронный ресурс] / А. В. Юдин // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ДОГОВОР: ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИКЕ

Годунов В. Н.

Заключение гражданско-правового договора имеет определенный порядок. Порядок заключения договора – это предусмотренная правовыми нормами последовательность формирования (оформ-

ления) договорных отношений, выражающаяся в соответствующих этапах или стадиях.

Целесообразно выделять следующие стадии заключения гражданско-правовых договоров: преддоговорная стадия; предложение заключить договор (оферта); принятие предложения о заключении договора (акцепт); разрешение преддоговорных споров. Из названных стадий преддоговорная стадия и разрешение преддоговорных споров не являются обязательными для заключения каждого договора.

На преддоговорной стадии стороны по своему усмотрению могут решать вопросы, какой тип (вид) договора и каким способом заключать, выбирать контрагента и собирать о нем информацию, разрабатывать условия будущего договора и т. д.

Но в некоторых случаях законодательство предусматривает необходимость осуществления преддоговорных контактов между сторонами будущего договора. Преддоговорные контакты выражаются в уточнении сторонами условий своих взаимоотношений перед оформлением договора. Так, при заключении договора строительного подряда, когда проведение подрядных торгов не обязательно и проект договора готовит подрядчик, заказчик направляет подрядчику предложения о существенных условиях договора (п. 7 Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 1998 г. № 450 в редакции постановления от 30 июня 2011 г. № 875) [1].

Принцип свободы договора означает, что стороны, вступившие в отношения по заключению договора, могут и не достичь соглашения. Но при этом у сторон возможны потери или убытки в связи с осуществлением преддоговорных контактов, ведением переговоров (расходы на поездки и т. д.). Не исключены и ситуации, когда одна из сторон ведет себя недобросовестно, например, специально затягивает переговоры и затем их прерывает. Возникает вопрос: возможна ли ответственность сторон вследствие не заключения договора (преддоговорная ответственность)?

В странах романо-германской системы права, в настоящее время общепризнанной является концепция ответственности за вину в преддоговорных отношениях. Эта концепция именуется еще *culpa in contrahendo* (лат. - неосторожность в переговорах). Она получила закрепление и в законодательстве ряда стран. Так, в параграфе 311 Германского гражданского уложения [2] записано, что обязательство,

содержащее обязанности согласно абзацу 2 параграфа 241, возникает также посредством: 1) вступления в переговоры о заключении договора; 2) подготовки договора, по которому одна из сторон, в расчете на соответствующие правоотношения по сделке, предоставляет другой стороне возможность влиять на свои права, правовые блага и интересы либо доверяет их ей; 3) деловых контактов.

В ГК Республики Беларусь [3] общего правила о преддоговорной ответственности нет. Такую ответственность можно видеть лишь в отдельных нормах. Согласно п. 3 ст. 418 ГК организатор открытых торгов при отказе от их проведения с нарушением установленных сроков, а при закрытом аукционе или конкурсе в любом случае обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб. В п. 4 ст. 415 ГК предусматривается, что сторона, обязанная заключить договор и необоснованно уклоняющаяся от его заключения, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки. Еще один случай преддоговорной ответственности установлен в ст. 477 ГК применительно к урегулированию разногласий при заключении договора поставки.

Вместе с тем необходимо, на наш взгляд, наличие общего механизма защиты интересов потенциальных участников договора, когда нет самого договорного отношения. Установление соответствующих норм представляется целесообразным прежде всего для отношений, связанных с предпринимательской деятельностью. Не случайно в Принципах международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) [4] в ст. 2.1.15 нашли отражение следующие правила:

1. Сторона свободна проводить переговоры и не несет ответственности за недостижение согласия.

2. Однако сторона, которая ведет или прерывает переговоры недобросовестно, является ответственной за потери, причиненные другой стороне.

3. Недобросовестным, в частности, является вступление стороной в переговоры или их продолжение при отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной.

В Российской Федерации Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ в Гражданский кодекс Российской Федерации [5] в общие положения о договоре включена новая ст. 434.1. Переговоры о заключении договора. В указанной статье предусмотрено, в частности, следующее:

1. Если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заклю-

чении договора, самостоятельно несут расходы, связанные с их проведением, и не отвечают за то, что соглашение не достигнуто.

2. При вступлении в переговоры о заключении договора, в ходе их проведения и по их завершении стороны обязаны действовать добросовестно, в частности не допускать вступление в переговоры о заключении договора или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной. Недобросовестными действиями при проведении переговоров предполагаются:

1) предоставление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны;

2) внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать.

3) сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Убытками, подлежащими возмещению недобросовестной стороной, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, а также в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом.

Указанные правила могут быть взяты за основу при внесении общих положений о преддоговорной ответственности в Гражданский кодекс Республики Беларусь.

Заключение гражданско-правового договора связывается с достижением сторонами соглашения о существенных условиях договора. Согласно п. 1 ст. 402 ГК Республики Беларусь договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям. И здесь же дается понятие существенных условий: существенными признаются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида, а также условия, относительно которых должно быть достигнуто соглашение по заявлению одной из сторон. Таким образом, выделены три категории существенных условий договора: 1) о предмете; 2) названные в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида; 3) которые должны быть согласованы по заявлению одной из сторон.

Предмет ряда договоров определен непосредственно в ГК. Это сделано применительно к залому (ст. 317), договору продажи недвижимости (ст. 525), договору подряда (ст. 657). В то же время в отдельных договорах используется не понятие предмета договора, а понятие объекта. В ст. 578 ГК названы объекты аренды, в ст. 819 и 832 ГК – объекты страхования (причем несколько по-разному – не противоречащие законодательству имущественные интересы и определенное имущество либо иной имущественный интерес). В ст. 896 ГК о предмете доверительного управления используются понятия и объекта, и предмета доверительного управления. Очевидно, законодатель должен быть более последователен в определении предмета соответствующего договора.

Для ряда договоров существенные условия прямо указаны в законодательстве как существенные (договор страхования – ст. 832 ГК; договор доверительного управления имуществом – ст. 899 ГК; договоры найма и поднайма жилого помещения – п. 1. ст. 50, п. 3 ст. 66 Жилищного кодекса Республики Беларусь [6]; кредитный договор и договор банковского вклада (депозита) – ст. 140, 184 Банковского кодекса Республики Беларусь [7]; договоры в сфере образования – ст. 60–77 Кодекса Республики Беларусь об образовании [8]; договор на оказание жилищно-коммунальных услуг – ст. 14 Закона Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» [9]; договор на оказание юридической помощи – п. 4 ст. 27 Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» [10]; договор оказания аудиторских услуг – ст. 19 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «Об аудиторской деятельности» [11]; концессионный договор – ст. 28 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «О концессиях» [12]; договор строительного подряда – п. 10 Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда и др.).

При этом перечень указанных в законодательстве существенных условий может быть очень широк, и не все они выражают природу данного договора. Это создает проблемы для правоприменительной практики и влечет попытки направить практику в определенное русло. Так, в п. 10 Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда названы существенные условия договора строительного подряда, в том числе ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Это означает, что если в заключенном сторонами договоре строительного

го подряда будет отсутствовать условие об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, то такой договор следует считать незаключенным. Однако в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 19 сентября 2012 г. № 6 «О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров строительного подряда» [13] предусматривается следующее. В п. 6 постановления называются существенные условия договора строительного подряда в соответствии с Правилами заключения и исполнения договоров строительного подряда, включая ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Но далее в п. 7 постановления указывается, что если в договоре строительного подряда отсутствуют условия об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, то предусмотренная законодательством ответственность применяется в соответствии со ст. 311, 312 ГК и главой 10 Правил.

Вряд ли можно согласиться с таким подходом к отсутствию в договоре существенных условий. Но этот пример свидетельствует о том, что и законодателю следует более тщательно определять существенные условия соответствующего договора.

В качестве существенных могут указываться и отдельные условия договоров (договор о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа – п. 1 ст. 459 ГК; договор продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, в которых проживают лица, сохраняющие в соответствии с законодательными актами право пользования этим жилым помещением после его приобретения покупателем – п. 1 ст. 529 ГК; договор ренты, предусматривающий передачу под выплату ренты денежной суммы или иного движимого имущества – п. 2 ст. 558 ГК; договор оказания туристических услуг – ст. 17 Закона Республики Беларусь от 25 ноября 1999 г. в редакции Закона от 9 января 2007 г. «О туризме» [14]; договоры на оказание посреднических услуг, заключаемые биржевыми брокерами со своими клиентами – ст. 21 Закона Республики Беларусь от 5 января 2009 г. «О товарных биржах») [15]; договоры с эмиссионными ценными бумагами на неорганизованном рынке, договоры, на основании которых брокер совершает сделки с ценными бумагами по поручению и в интересах клиента, договор доверительного управления ценными бумагами, депозитарный договор – ст. 24, 31, 33, 48 Закона Республики Беларусь от 5 января 2015 г. «О рынке ценных бумаг» [16] и др.).

Применительно к указанию в качестве существенных отдельных условий договора вызывает вопросы подход законодателя, когда в нормативном правовом акте предусматривается, что кроме существенных условий, определенных законодательством, договор должен содержать следующие существенные условия. Для примера возьмем Закон Республики Беларусь от 25 ноября 1999 г. в редакции Закона от 9 января 2007 г. «О туризме». В ст. 17 данного Закона установлено следующее: договор оказания туристических услуг заключается в письменной форме и кроме существенных условий, определенных законодательством, должен содержать следующие существенные условия: стоимость туристических услуг, сроки и порядок их оплаты; сведения об исполнителе, его месте нахождения (месте жительства индивидуального предпринимателя) и банковские реквизиты; сведения о заказчике, а также о третьих лицах, если договором для них предусмотрено оказание туристических услуг, в объеме, необходимом для оказания туристических услуг; программу туристического путешествия; права, обязанности и ответственность сторон; условия изменения и расторжения договора оказания туристических услуг, порядок урегулирования возникших споров и возмещения причиненных убытков (вреда); иные условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Такой подход законодателя вместо определенности, напротив, вносит неопределенность в понимание существенных условий соответствующего договора.

К существенным условиям в п. 1 ст. 402 ГК (в редакции Закона от 20 июня 2008 г.) отнесены условия, которые названы в законодательстве как необходимые или обязательные для договоров данного вида. В отношении ряда договоров законодательство предусматривает перечень условий, подлежащих включению в договор. Это сделано, например, для учредительных договоров (п. 2 ст. 48 ГК, п. 2 ст. 67 ГК, п. 2 ст. 82 ГК, п. 2 ст. 88 ГК), договора залога (п. 1 ст. 320 ГК), договора аренды (п. 3 ст. 578 ГК), договора уступки исключительного права (п. 2 ст. 984¹ ГК), договора о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности (п. 2 ст. 986 ГК), договора об ипотеке (ст. 12 Закона Республики Беларусь от 20 июня 2008 г. «Об ипотеке») [17], договора на государственную закупку (п. 2 ст. 25 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» [18], инвестиционного договора (ст. 17 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «Об инвести-

циях» [19], подпункт 2.1 п. 2 Декрета Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь» [20]), лицензионного договора, авторского договора, договора о создании и использовании объекта авторского права или смежных прав (п. 5 ст. 44, п. 2 ст. 45, п. 1 и 3 ст. 46 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах») [21] и др.

Иногда условия, подлежащие включению в договор, дополняют условия договора, названные существенными, или которые должны являться существенными в соответствии с законодательством. К примеру, в ст. 28 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «О концессиях» кроме указания существенных условий концессионного договора предусмотрено, какие условия должны также содержать концессионный договор о разделе продукции и концессионный договор об оказании услуг (выполнении работ).

Если при этом определенные условия специально не выделяются как существенные условия или условия, без которых договор признается незаключенным, то все перечисленные в таких случаях условия следует считать существенными как необходимые или обязательные для договоров данного вида. Правда, перечень этих условий иногда неоправданно широк. Но это опять-таки вопрос совершенства законодательства.

Следует признать, что понятия «необходимые» и «обязательные» в п. 1 ст. 402 ГК нужно рассматривать как тождественные. При этом в законодательстве может использоваться иная терминология, свидетельствующая о необходимости или обязательности соответствующих условий в договоре: «должны определяться», «должен содержать», «должны быть указаны» и т. д. Для сравнения, в Гражданском кодексе Российской Федерации (п. 1 ст. 432) формулировка второй категории существенных условий изначально дана следующим образом: условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида. Аналогичное, как в Гражданском кодексе Российской Федерации, правило о таких существенных условиях договора содержится в Гражданском кодексе Республики Армения (п. 1 ст. 448) [22], Гражданском кодексе Кыргызской Республики (п. 1 ст. 393) [23], Гражданском кодексе Республики Таджикистан (п. 1 ст. 464) [24], Гражданском кодексе Республики Узбекистан (ст. 364) [25]. В ст. 405.1 Гражданского кодекса Азербайджанской Республики [26]

существенными в этом случае признаются условия, названные как существенные или необходимые для договоров данного вида в самом кодексе.

Существенными считаются и те условия договора, относительно которых должно быть достигнуто соглашение по предложению одной из сторон, хотя эти условия не составляют предмет договора, не признаны существенными, необходимыми или обязательными по законодательству. Обычно такие условия отражают какие-либо особенности взаимоотношений сторон или представляют определенный интерес для одной из них. Так, стороны договора поставки могут предусмотреть в договоре условие об обязанности поставщика информировать покупателя об отгрузке товаров.

Исходя из понятия существенных условий в ГК Республики Беларусь, открытым является вопрос, как определять существенные условия договора, если их перечень не содержится в законодательстве. На этот счет Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь в постановлении от 16 декабря 1999 г. № 16 в редакции постановления от 6 апреля 2005 г. № 7 «О применении норм Гражданского кодекса Республики Беларусь, регулирующих заключение, изменение и расторжение договоров» [27] разъяснил (п. 3), что в этих случаях существенными (помимо предмета и условий, согласовываемых по заявлению одной из сторон) будут условия, которые вытекают из сущности договоров данного вида. Очевидно, под такими условиями следует понимать условия, выражающие природу договора, без которых договор вообще не может существовать как данный тип (вид). Например, для договоров простого товарищества (договоров о совместной деятельности) необходимыми являются условия о вкладах их участников, а также общей цели, ради достижения которой они обязуются совместно действовать.

Отсутствие ответа на указанный вопрос в ГК Республики Беларусь, равно как и в гражданских кодексах ряда других государств СНГ, следует признать упущением законодателя. В период существования СССР в гражданских кодексах союзных республик была предусмотрена такая категория существенных условий как необходимые для договоров данного вида. Согласно ст. 158 Гражданского кодекса Белорусской ССР 1964 г. [28] существенными считались те пункты (условия именовались пунктами – В. Г.) договора, которые признаны такими по закону или необходимы для договоров данного вида, а также все те пункты, относительно которых по заявлению одной из

сторон должно быть достигнуто соглашение. В Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик, принятых Верховным Советом СССР 31 мая 1991 г. [29], в п. 1 ст. 58 было дано следующее определение существенных условий: существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Аналогичное определение существенных условий договора содержится в п. 1 ст. 427 Модельного гражданского кодекса для государств-участников Содружества Независимых Государств (части первой), принятого Межпарламентской ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств 29 октября 1994 г. [30]: существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Пожалуй, по наиболее рациональному пути пошли в Республике Казахстан, выделив в п. 1 ст. 393 Гражданского кодекса [31] отдельно как существенное условие предмет договора, в остальном формулировку существенных условий оставили прежней. Аналогичным образом поступили и при принятии Гражданского кодекса Украины (п. 1 ст. 638) [32]. По Гражданскому кодексу Республики Молдова (п. (2) ст. 679) [33] существенными являются условия, которые определены как существенные законом, которые вытекают из существа договора или относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Полагаем, что понятие существенных условий в ст. 402 ГК Республики Беларусь необходимо сформулировать следующим образом: существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны такими по законодательству или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Из п. 1 ст. 402 ГК вытекает юридическое значение существенных условий. Оно состоит в том, что с их наличием закон связывает само заключение договора, признание договора заключенным. При отсутствии хотя бы одного из существенных условий договор считается незаключенным. В действующем законодательстве может прямо указываться, что ввиду отсутствия какого-либо условия договор считается

незаключенным. Это сделано, например, в ст. 525 и 526 ГК применительно к предмету и цене в договоре продажи недвижимости.

Вопрос о том, является ли договор заключенным (незаключенным), обычно возникает, когда одна из сторон требует исполнения договора или взыскания санкций по договору. В случае признания договора незаключенным суд отказывает в удовлетворении названных требований. Вместе с тем стороны вправе требовать возврата исполненного по такому договору по нормам о неосновательном обогащении (глава 59 ГК), поскольку незаключенный договор не порождает прав и обязанностей по договору.

В то же время в практике экономических судов Республики Беларусь имеет место предъявление исков о признании договора незаключенным. Так, Апелляционной инстанцией экономического суда Витебской области были рассмотрены материалы апелляционной жалобы общества с ограниченной ответственностью «П» (далее – ООО «П») на решение экономического суда Витебской области от 9 июня 2015 г. № 117-17/2015 по иску ООО «П» к обществу с ограниченной ответственностью «Р» о признании предварительного договора незаключенным [34].

Возможность предъявления исков о признании договора незаключенным мы связываем с изменением редакции ст. 41 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) [35] о подведомственности споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений. Первоначально в ст. 41 ХПК предусматривалось, что к хозяйственным (экономическим) спорам относятся споры о (об): разногласиях, возникших при заключении договора, обязательность заключения которого предусмотрена законодательством; разногласиях, возникших при заключении договора, передача которых на рассмотрение суда согласована сторонами договора; изменении или расторжении договора. Соответственно Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь в Разъяснении от 05.03.2004 г. № 03-24/1149 указал, что споры о признании сделки незаключенной не входят в перечень споров, подведомственных хозяйственным судам. Суды отказывают в принятии таких исковых заявлений ввиду неподведомственности либо, приняв их к производству, в последующем прекращают производство по делу на том же основании [36, с. 349]. В настоящее время в ст. 41 ХПК к хозяйственным (экономическим) спорам отнесены споры, вытекающие из правоотношений, связанных с заключением, изменением, расторжением договора.

Возможность предъявления исков о признании договора незаключенным дает недобросовестной стороне в обоснование неисполнения договора легальное основание ссылаться на отсутствие в договоре какого-либо из существенных условий и не способствует в этом плане стабильности договорных отношений. Поэтому считаем целесообразным предусмотреть в ГК Республики Беларусь положение, содержащееся ныне в п. 3 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно данной норме сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Список цитированных источников

1. Правила заключения и исполнения договоров строительного подряда [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 15 сент. 1998 г., № 1450 в ред. постановления от 30 июня 2011 г., № 875 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Гражданское уложение Германии : ввод. закон к Гражд. уложению : пер. с нем. / сост. В. Бергман ; науч. ред. А.Л. Маковский [и др.]. – 2-е изд., доп. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 816 с.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

4. UNIDOT Principles of International Commercial Contracts 2016 [Electronic resource] / International Institute for the Unification of Private Law. – Rome : International Institute for the Unification of Private Law, 2016. – Mode of access: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/НК>. – Date of access: 25.06.2018.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

6. Жилищный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 28 авг. 2012 г., № 428-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

7. Банковский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 25 окт. 2000 г., № 441-3 от 17 июля 2006 г., № 145-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

8. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г., № 243-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

9. О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 2008 г., № 405-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

10. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

11. Об аудиторской деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 56-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

12. О концессиях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 63-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

13. О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров строительного подряда [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 19 сент. 2012 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

14. О туризме [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 25 нояб. 1999 г., № 326-3 в ред. от 9 янв. 2007 г. № 206-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

15. О товарных биржах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2009 г., № 10-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

16. О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2015 г., № 231-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

17. Об ипотеке [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 июня 2008 г., № 345-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

18. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 419-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

19. Об инвестициях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 53-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

20. О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 6 авг. 2009 г., № 10 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

21. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

22. Гражданский кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] : 28 июля 1998 г., № ЗР-239 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2998. – Дата доступа: 25.06.2018.

23. Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Часть I [Электронный ресурс] : 8 мая 1996 г., № 15 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=51. – Дата доступа: 25.06.2018.

24. Гражданский кодекс Республики Таджикистан. Часть первая [Электронный ресурс] : 30 июня 1999 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИн-

форм». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2142. – Дата доступа: 25.06.2018.

25. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Часть первая [Электронный ресурс] : 21 дек. 1995 г., № 163-I // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=767. – Дата доступа: 25.06.2018.

26. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] : 28 дек. 1999 г., № 779-IQ // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2577. – Дата доступа: 25.06.2018.

27. О применении норм Гражданского кодекса Республики Беларусь, регулирующих заключение, изменение и расторжение договоров [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 1999 г., № 16 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

28. Гражданский кодекс Белорусской ССР : 11 июня 1964 г. // Собр. законов, указов Президиума Верх. Совета Белорус. ССР, постановлений и распоряжений Совета Министров Белорус. ССР. – 1964. – № 17. – Ст. 183.

29. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик : Закон СССР, 31 мая 1991 г., № 2211-I // Вед. Съезда народных депутатов СССР и Верх. Совета СССР. – 1991. – № 26. – Ст. 733.

30. О модельном гражданском кодексе для государств – участников Содружества Независимых Государств (часть первая) [Электронный ресурс] : постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, 29 окт. 1994 г. // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

31. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) [Электронный ресурс] : 27 дек. 1994 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3634. – Дата доступа: 25.06.2018.

32. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] : 16 янв. 2003 г., № 435-IV // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8896. – Дата доступа: 25.06.2018.

33. Гражданский кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс] : 6 июня 2002 г., 1107-XV // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3244. – Дата доступа: 25.06.2018.

34. Постановление Апелляционной инстанции экономического суда Витебской области [Электронный ресурс] : 15 июля 2015 г., дело № 117-17/2015/115А // ЭТАЛОН. Судебная практика / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

35. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-3 в ред. от 6 авг. 2004 г., № 314-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

36. Практика хозяйственных судов Республики Беларусь: постановления Пленума, Президиума, разъяснения и информационные письма Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (2004–2006 годы) / сост. В. С. Каменков, В. В. Жандаров, Ю. К. Грушевский и [др.] ; под общ. ред. В. С. Каменкова. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2007. – 800 с.