

Список цитированных источников

1. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. – 384 с.
2. Чертова, Н. А. Механизм принятия судебного решения: теоретические аспекты / Н. А. Чертова, И. С. Юринская // Вестн. Северного (Аркт.) федер. ун-та – 2015. – № 3. – С. 118–124. – (Серия «Гуманит. и социал. науки»).
3. Аверин, А. В. Судебное правоприменение и формирование научно-правового сознания судей: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / А. В. Аверин ; Саратов. гос. акад. права – Саратов, 2004. – 50 с.
4. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве, их виды, содержание и формы / П. А. Лупинская. – М. : Юрид. лит., 1976. – 168 с.
5. Архив Верховного Суда Республики Беларусь Татарстан за 2018 г. – Дело № 3/10–8/2018.
6. Архив Верховного Суда Республики Беларусь Татарстан за 2018 г. – Дело № 22–5009.
7. Архив Советского районного суда г. Казани за 2018 г. – Дело № 11702920022000015.

ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕОЧЕВИДНЫХ УБИЙСТВ

Белевич Ю. С.

В криминалистической литературе самым сложным и одновременно распространенным следственным действием называется осмотр места происшествия. Его определение белорусское законодательство не содержит, а в юридической науке по этому вопросу нет единства.

Появление понятия «осмотр места происшествия» в советской криминалистике связано с именами таких ученых, как А. И. Винберг, В. И. Громов, П. И. Тарасов-Родионов, И. Н. Якимов. Наиболее точное определение осмотра места происшествия, по нашему мнению, дано А. И. Винбергом: «Осмотр места происшествия – следственное действие, направленное к изучению механизма происшествия, фиксации обстановки преступления для обнаружения, сохранения и последующего изучения следов преступления, а также различных объектов, предметов, документов и прочего, имеющего по делу значение доказательств в целях установления обстоятельств произошедшего события» [1, с. 3].

В настоящее время законодатель не разрешает производство осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела [2, с. 92]. Таким образом, осмотр места происшествия является одним из важнейших первоначальных и неотложных следственных дей-

ствий по каждому факту насильственной смерти граждан [3, с. 92]. При этом основания и порядок проведения любого вида осмотра регулируются ст. 203 и 204 УПК Республики Беларусь. В то же время осмотр места происшествия по делам о неочевидных убийствах имеет ряд особенностей в зависимости от обстоятельств и причины смерти лица.

Между тем, практика показывает, что качество проведения данного следственного действия не всегда отвечает предъявляемым требованиям. Так, имеют место случаи, когда следователи недооценивают значение тщательного проведения осмотра места происшествия по сообщениям (заявлениям) об обнаружении трупов граждан, смерть которых произошла в условиях неочевидности. Зачастую осмотры в подобных ситуациях осуществляются поверхностно, при этом допускаются нарушения норм уголовно-процессуального законодательства. С целью успешного раскрытия преступлений и последующего расследования дел данной категории, а также недопущения типичных ошибок органом, осуществляющим уголовное преследование, осмотр места происшествия необходимо правильно организовать и проводить по определенной схеме.

Так, осмотр целесообразно разделить на три этапа: подготовительный, рабочий (исследовательский) и заключительный. Данное разделение систематизирует действия следователя на месте происшествия путем установления их последовательности, обеспечивает качество и эффективность осмотра. Как известно, к любому осмотру, независимо от его вида и сложности, необходимо тщательно подготовиться. Сам процесс подготовки к осмотру, в свою очередь, делится на две стадии. В первую стадию входят подготовительные действия следователя до выезда на место происшествия, во вторую – подготовительные действия по прибытии на место осмотра [4, с. 125–126].

Подготовка к проведению осмотра места происшествия. После получения заявления (сообщения) об убийстве, связанном с обнаружением трупа, следователь должен сообщить о данном факте своему непосредственному начальнику и в составе следственно-оперативной группы (далее – СОГ) незамедлительно выехать на место происшествия. Начальники следственных подразделений по сообщениям о вышеуказанных убийствах вскоре также лично выбывают на место происшествия, где принимают активное участие в его осмотре, организации производства неотложных следственных действий

и проведении оперативно-розыскных мероприятий. В связи с необходимостью одновременного выполнения различных неотложных следственных действий создается следственная группа из нескольких следователей. В соответствии со ст. 185 УПК определяется ее персональный состав и назначается руководитель [5, с. 139–140].

Прибыв на место происшествия, следователь перед началом проведения осмотра дополнительно выясняет обстоятельства обнаружения неопознанного трупа у находящихся на месте происшествия сотрудников органов внутренних дел, медицинских работников и других лиц; устанавливает, что было изменено на месте происшествия до прибытия СОГ, чтобы максимально полно представлять картину случившегося, выдвинуть правильные версии о мотиве убийства и лице, его совершившем; определяет, какие следы преступления, предметы надлежит искать и фиксировать. Далее следует дать указания сотрудникам органа дознания о собирании дополнительной информации о происшествии, необходимой для установления личности потерпевшего, свидетелей убийства, лица, совершившего преступление, и его задержания по «горячим» следам, а также установлении личности убитого и т. д. Следователь должен определить границы осмотра места убийства, удалить с места происшествия посторонних лиц, при необходимости выставить оцепление или оградить место происшествия сигнальной лентой. Если же местом происшествия является местность – принять меры к сохранности следов (предметов), которые могут быть уничтожены или сокрыты, например, вследствие погодных условий (ветер, дождь, снег и т. д.).

В качестве понятых при проведении осмотра необходимо привлечь не заинтересованных в исходе уголовного дела совершеннолетних лиц. При этом следует убедиться в том, что у них отсутствуют физические и психические недостатки, препятствующие правильному восприятию хода и результатов осмотра (ч. 1 ст. 64 УПК). Как правило, по уголовным делам об убийствах, согласно ч. 5 ст. 64 УПК, понятые допрашиваются в суде в качестве свидетелей. Согласно судебной практике любые несоответствия между показаниями понятого и содержанием протокола осмотра (о ходе и результатах следственного действия, времени составления протокола и т. д.) являются основанием для признания последнего недопустимым доказательством. В связи с этим настоятельно рекомендуется перед проведением осмотра места происшествия тщательно прове-

рять личности понятых на предмет их соответствия предъявляемым требованиям.

После завершения подготовительных действий следователь приступает к *рабочему (исследовательскому) этапу осмотра места происшествия*. Если подготовительный этап носит преимущественно организационный характер, то в ходе рабочего этапа шире применяются тактические приемы для непосредственного исследования объектов осмотра [6, с. 53].

При проведении осмотра места происшествия по уголовному делу о неочевидном убийстве следует максимально полно описывать вещную обстановку и объекты, находящиеся на месте происшествия, не оценивая их относимость и значение для расследования. Осмотру требуется подвергать не только помещение (участок местности), где обнаружен труп, но и окружающие помещения и территории. Результаты детально проведенного осмотра позволяют получить информацию о времени, способе, мотивах совершения убийства, количестве лиц, его совершивших, путях их прихода и ухода, перемещении трупа после причинения телесных повреждений и других обстоятельствах, имеющих значение для дела [7, с. 15].

В связи с этим в протоколе осмотра должны отражаться следующие сведения.

- о времени совершения преступления. Для того, чтобы наглядно установить время неочевидного убийства, стоит, например, проверить наощупь горячие или теплые бытовые предметы (печь, посуду с пищей, воду в чайнике и т. д.); засохшие, загнившие или свежие остатки пищи; количество скопившейся в почтовом ящике корреспонденции и ее дату, отметку в календаре, остановившиеся на руке трупа часы.

- о количестве лиц, находившихся на месте происшествия во время совершения убийства. Необходимо обратить внимание на оставленные следы рук (ног), количество столовых приборов на столе, наличие на месте происшествия окурков (марку сигарет, их количество, на следы, например, от губной помады).

- о мотивах убийства. Например, распахнутые дверцы шкафов, выдвинутые ящики свидетельствуют о корыстных мотивах; наличие на трупе следов совершенного полового акта – стремление к удовлетворению половой страсти либо банальная месть.

- о признаках лица, совершившего убийство. Наличие предметов одежды (ее частей), не принадлежащей убитому, размеры и осо-

бенности следов рук (ног) могут судить о примерном возрасте, росте, особенностях походки виновного лица, а также о его половой принадлежности; неузнаваемость потерпевшего может свидетельствовать о том, что убийство было совершено знакомым либо родственником самой жертвы, а последующее обезображивание жертвы было необходимо для сокрытия своей причастности к данному преступлению.

- о месте совершения убийства. Стоит обратить внимание на наличие или отсутствие следов волочения, следов крови на месте обнаружения трупа с колото-резаными ранами. С помощью полученной информации решается вопрос о совпадении места совершения преступления с местом обнаружения трупа.

Таким образом, можно выделить следующие тактические приемы осмотра места происшествия: сравнение первоначальных данных и обстановки места происшествия для обнаружения следов преступления; оценка отдельных следов на месте происшествия; моделирование произошедшего события; использование мысленной реконструкции отдельных элементов события; сопоставление события моделируемой и реальной картины места происшествия; привлечение к участию в осмотре лиц, которые сообщили о преступлении [8, с. 70].

Последний этап работы в ходе осмотра места происшествия заключается в упаковке изъятых с места происшествия следов, слепков и других вещественных доказательств специалистом. Проводя осмотр места происшествия по любому факту убийства, совершенного в условиях неочевидности, следователю надлежит в обязательном порядке привлекать к участию в данном следственном действии в качестве специалистов государственного судебно-медицинского эксперта, эксперта-криминалиста, в некоторых случаях и кинологов, а также использовать в ходе осмотра фотосъемку и (или) видеосъемку. В ходе проведения данного следственного действия во всех случаях необходимо составлять схему осмотра места происшествия, которую следует приобщать к протоколу осмотра для полноты видовой картины убийств [9, с. 25]. Перечисленные выше мероприятия не являются исчерпывающими. Полноту действий следователю надлежит определять исходя из конкретной обстановки на месте происшествия.

Повышение эффективности осмотра места происшествия актуально во все времена, так как преобладающая часть неисполь-

зованных возможностей для успешного выполнения указанного следственного действия зависит от профессиональных качеств следователя и других участников осмотра. Следователь является ведущим элементом системы осмотра, он применяет в ходе следственного действия достижения естественных наук, технико-криминалистические средства и методические рекомендации криминалистики. При этом границы, в которых реализуются возможности имеющихся криминалистических средств и методов, определяются преимущественно ресурсами личности самого следователя [10, с. 35–36].

Недостаточный уровень знаний, мыслительных способностей, навыков, интеллекта могут нивелировать результаты любых достижений в области методического и технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия. Отсутствие должного профессионализма следователей, неспособность правильно использовать возможности криминалистической техники, порождает осмотры места происшествия с низким уровнем качества, что негативно влияет на раскрытие преступлений. Этот вывод подтверждается данными опроса следователей, работников органов дознания и экспертов, в которых отмечается прямая зависимость результатов осмотра места происшествия от субъективных ресурсов личности, наличия специальных знаний и профессионального опыта. Поэтому осмотр места происшествия – это следственное действие, которое находится под постоянным вниманием ученых-криминалистов [11, с. 243].

Недостатки осмотра места происшествия объясняются низкой квалификацией лица, проводящего его. Несмотря на совершенствование поисково-познавательного арсенала следователей, предпринимаемые усилия по повышению уровня их профессиональной подготовки, случаи некачественных осмотров места происшествия продолжают оставаться весьма распространенным явлением. Об этом свидетельствуют результаты исследований ученых-криминалистов, а также данные, содержащиеся в руководящих документах следственных органов. Основные претензии, предъявляемые к осмотру места происшествия, – это неполное извлечение информации из исследуемой обстановки и допущенные просчеты в ее использовании.

С одной стороны, это объясняется увеличением объема и сложности следственной деятельности, которое вызвано разнообразием способов совершения и сокрытия преступлений. С другой стороны,

уровень использования следователями потенциала средств и методов, разработанных современной наукой в целях повышения результативности и качества осмотра места происшествия, в некоторых случаях остается невысоким, не соответствует потребностям правоприменительной практики.

Необходимым условием для устранения недостатков, влияющих на полноту и качество проведения осмотра места происшествия при раскрытии неочевидных убийств, является увеличение личного потенциала следователя. При этом предлагаемые пути повышения профессионализма могут быть следующими:

- повышение уровня специальных знаний и навыков при подготовке и повышении квалификации следователей по неочевидным убийствам;
- поручение производства осмотров по фактам неочевидных убийств следователям, которые обладают достаточным уровнем профессионализма;
- применение на практике научных и технических достижений, открывающих новые возможности для повышения эффективности, качества расследования.

Качество осмотра места происшествия также зависит от участия в нем специалистов, прежде всего, – в области судебной медицины и криминалистики [10, с. 36]. Несвоевременное привлечение специалиста либо его отсутствие в ходе осмотра места происшествия является еще одним недостатком следственной практики.

Кроме того, многие оперативные работники и следователи еще слабо владеют знанием способов сокрытия преступлений, не обращают внимания на необходимость их выявления на месте происшествия. Между тем, виновные, как правило, принимают меры к тому, чтобы не оставлять следов на месте преступления, уничтожают их, а также орудия совершения деяния.

Оценивая уровень работы по раскрытию неочевидных убийств, следует отметить, что профессионализм и умение следователя, работников органов дознания и других лиц, оказывающих им помощь в проведении этого осмотра места происшествия, еще недостаточны.

Осмотр места происшествия по сообщениям о неочевидных убийствах должен быть тщательно спланирован следователем, дабы исключить упущение фактических данных, которые так необходимы для раскрытия указанных преступлений и, как правило, в дальнейшем могут быть невосполнимы.

Перед началом каждого осмотра места происшествия следователю рекомендуется обращаться к нормам законодательства, регулирующим порядок его проведения, а именно к ст. 173, 193, 202–204 УПК, изучить методические рекомендации, основанные на практике расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности.

В ходе осмотра необходимо уделять должное внимание обстановке совершения преступления и объектам, находящимся на месте убийства, а после его окончания и составления протокола – проверить качество выполненной работы. Многие преступления остаются нераскрытыми из-за игнорирования сотрудниками, производящими осмотр, вышеназванных требований уголовно-процессуального закона и тактических рекомендаций, разработанных криминалистикой. Результат данного упущения в следственной деятельности зачастую приводит к совершению теми же лицами повторных, в том числе серийных, преступлений.

Качественный осмотр места происшествия по фактам о неочевидных убийствах дает возможность следователю решить главные задачи: воссоздать точную картину убийства, установить личность преступника и мотивы деяния, что в дальнейшем будет способствовать успешному раскрытию таких преступлений и привлечению к ответственности виновных лиц.

Список цитированных источников

1. Винберг, А. И. Криминалистика / А. И. Винберг, Б. Шавер. – М. : Госюриздат, 1950. – 304 с.
2. Борико, С. В. Уголовный процесс : учеб. / С. В. Борико. – Минск : Тесей, 2002. – 288 с.
3. Рыжаков, А. П. Осмотр: основания и порядок производства : учеб.-практ. пособие / А. П. Рыжаков. – М. : Дело и Сервис, 2015. – 144 с.
4. Алимуратов, Г. Б. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств // Вопросы уголовного судопроизводства : сб. научн. ст. / Издательско-полиграф. фирма «Наука» ; сост.: В. В. Апанасович, А. Д. Молокович. – Махачкала, 2019. – С. 121-130.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. Леви, А. А. Осмотр места происшествия : справочник следователя / А. А. Леви. – Изд. 2-е. – М. : Юрид. лит, 1982. – 272 с.
7. Дворкин, А. М. Методика расследования убийств / А. М. Дворкин, Л. В. Бертовский. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 96 с.
8. Шелудченко, В. И. Проблемные вопросы технико-криминалистического обеспечения расследования убийств : дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. И. Шелудченко ; Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2012. – 214 л.

9. Гракович, А. С. Методические рекомендации по осмотру места происшествия и трупа по фактам насильственной смерти граждан / А. С. Гракович, Л. С. Лис. – Минск : Следств. комитет Респ. Беларусь, 2015. – 25 с.

10. Чучко, В. А. Участие государственного медицинского судебного эксперта или врача-специалиста иного профиля в осмотре места происшествия и трупа : учеб.-метод. пособие / В. А. Чучко. – Минск : БГМУ, 2015. – 47 с.

11. Баранов, И. С. Некоторые особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств / И. С. Баранов // Современное состояние борьбы с правонарушениями в России и за рубежом : сб. научн. докл. и сообщ. междунар. науч.-практ. конф., Орел, 22 апр. 2011 г. / ОРАГС ; ред.: В. П. Сноп [и др.]. – Орел, 2011. – С. 241–243.

ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ

Горбачёва С. В.

Функция обобщения судебной практики в Республике Беларусь имеет многолетнюю историю и тесно связана с развитием отечественной судебной системы. Впервые Законом Белорусской ССР от 20 ноября 1959 г. «О судостроительстве Белорусской ССР» Пленуму Верховного Суда было предоставлено право на основании материалов изучения и обобщения судебной практики давать руководящие разъяснения по вопросам применения законодательства при рассмотрении судебных дел. В дальнейшем в Законе Белорусской ССР от 26 ноября 1981 г. «О судостроительстве Белорусской ССР» и Законе Республики Беларусь от 13 января 1995 г. «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь» это полномочие судов было сохранено.

В настоящее время Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. [1] относит изучение и обобщение судебной практики к компетенции судов всех уровней: районных (городских) – ст. 31, областных (Минского городского) – ст. 37, экономических судов областей (города Минска) – ст. 38, Верховного Суда Республики Беларусь – ст. 53. Тем самым обеспечивается системное изучение правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции.

Понятие обобщения судебной практики в юридической литературе раскрывается посредством изложения целей и задач, решаемых в ходе этой деятельности. Высказывалось мнение, что обобщение судебной практики – это форма повседневного изучения судебной деятельности и средство оказания на нее управляющего воздействия; оценка материалов судебной практики – это непрерывное измере-