

## РАЗДЕЛ 3

---

### АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

---

#### ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ СОКРЫТИЯ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ

*Баневская Е. В.*

Семья является основой общества, поэтому обеспечение ее безопасности – одно из приоритетных направлений государственной политики нашего государства.

Проблемы насилия в семье являются следствием нестабильной социально-нравственной обстановки. В связи с этим, необходимо выявлять социальные факторы, оказывающие влияние на возникновение насилия в семье. Семейное насилие – это единичное действие, либо повторяющийся с увеличением частоты цикл физического, сексуального, словесного, психологического и экономического оскорбления и давления на своих близких с целью обретения над ними власти и контроля [3, с. 125].

В Законе Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» дано законодательное понятие насилия в семье – «умышленные действия физического, психологического, сексуального характера члена семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы, законные интересы и причиняющие ему физические и (или) психические страдания» [1].

Как видно, доктринальное и законодательное определения понятия «насилие в семье» имеют некоторые несоответствия. Так, в доктринальном определении одной из форм насилия в семье указано экономическое насилие. Возможно, законодатель не включил данную форму насилия в определение по причине того, что сложно раскрыть само понятие «экономическое насилие». Предполагается, что насилие над женщинами в семейно-бытовой сфере, основанное на власти и контроле со стороны мужчин, может заключаться и в экономическом давлении, при котором домашний агрессор не позволяет жертве работать, ставит ее в материальную зависимость,

вынуждая просить у него деньги, лишая ее каких-либо средств к существованию.

Эта форма насилия, не подпадающая под определение правонарушения, тем не менее, очень опасна, так как создает предпосылки к безнаказанному совершению психического, физического и сексуального насилия в отношении жертвы; к манипулированию детьми, выражающемуся во внушении чувства вины перед ними, использованию детей с целью посредничества, к угрозам отнять детей; к запугиванию, разрушению предметов обихода, уничтожению собственности жертвы; к тотальному контролю над времяпрепровождением женщины, к запрету на общение с близкими для нее людьми.

Большинство «семейных» правонарушений и преступлений совершается мужчинами в отношении женщин.

Внутрисемейное насилие является распространенным явлением во всем мире и признается в качестве проблемы в абсолютном большинстве стран. На международном уровне разработан ряд документов, которые должны являться основой для национального законодательства при разработке мер, направленных на борьбу с насилием в семье.

В Республике Беларусь повышенное внимание к данному вопросу как государственной проблеме наблюдается лишь в последние десятилетия. Предприняты определенные меры по законодательному решению проблемы предотвращения насилия в семье и помощи его жертвам. В действующем уголовном и административном законодательстве имеются соответствующие нормы, которые применяются при решении дел, связанных с насилием по отношению к женщинам и детям, в том числе и в семье.

В 2013 г. в КоАП внесены значимые изменения, затрагивающие проблемы семейного насилия. Так, ст. 9.1 КоАП была дополнена ч. 2, которая установила административную ответственность за нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершенные в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления.

Закон «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» закрепляет важнейшие профилактические мероприятия по предупреждению насилия в семье, меры общей и индивидуальной профилактики правонарушений и другие положения, направленные на борьбу с внутрисемейным насилием.

Нововведением белорусского законодательства является возможность вынесения в отношении лиц, применяющих насилие к женщинам в семье, защитного предписания. Вынесение защитного предписания – мера индивидуальной профилактики правонарушений, она выражается в установлении гражданину, совершившему насилие в семье, ограничений на совершение определенных действий.

В частности, защитное предписание применяется к гражданину после вынесения постановления о наложении административного взыскания за правонарушение, предусмотренное ст. 9.1, 9.3, 17.1 КоАП, совершенное по отношению к члену семьи.

Защитное предписание реализуется в двух направлениях.

1) Жертва семейного насилия по своей инициативе покидает собственное жилище, уезжает с ребенком к родителям, друзьям, обращается в кризисную комнату и т. д. В этом случае домашнему агрессору запрещается предпринимать попытки выяснять место пребывания пострадавшего от насилия в семье, если жертва находится в месте, ему неизвестном; запрещается посещать места нахождения и пребывания пострадавшего; запрещается общаться с пострадавшим от насилия в семье, в том числе по телефону и посредством сети Интернет.

2) Если жертва семейного насилия, не имеющая возможности покинуть помещение, в котором проживает, нуждается в защите, защитное предписание (с письменного согласия совершеннолетнего пострадавшего) обязывает гражданина, совершившего насилие в семье, временно покинуть общее жилое помещение и налагает запрет на распоряжение общей совместной собственностью [2].

Ранее имелся пробел в законодательстве: не был закреплен механизм привлечения лиц, нарушивших защитное предписание, к ответственности. Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 г. № 95-З в КоАП были внесены изменения, касающиеся установления административной ответственности за нарушение защитного предписания. В настоящее время ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 9.1 КоАП и влечет наложение штрафа в размере до 10 базовых величин или административный арест. Полагаем, что данное нововведение было необходимым, так как отсутствие ответственности за нарушение защитного предписания создавало предпосылки к его неисполнению.

На законодательном уровне было определено содержание понятий «члены семьи» и «близкие родственники» применительно к ч. 2

ст. 9.1 КоАП. Данное изменение законодательства направлено на приведение к единообразию правоприменительной практики.

Несмотря на принимаемые законодательные меры по совершенствованию механизма защиты семьи, ситуация в республике остается сложной. Согласно статистике Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – МВД) в сфере семейно-бытовых отношений за 2015 г. всего по республике зарегистрировано 2 409 преступлений, за 2016 г. – 2 539, за 2017 г. – 2 264. В результате убийств и умышленного причинения телесных повреждений в сфере семейно-бытовых отношений в 2015 г. погибло 118 человек, в 2016 г. – 100, за 11 месяцев 2017 г. – 93 человека. За 2015 г. совершено 51 334 административных правонарушений «в быту», за 2016 г. – 51 100, за 11 месяцев 2017 г. – 46 095.

Имеется ряд негативных тенденций, связанных с преступлениями в сфере быта, не позволяющих оценивать ситуацию только в общестатистической плоскости. Из всего массива зарегистрированных в текущем году убийств (308) членами семьи совершено 87 (28,2 %).

Анализ республиканской статистики показывает, что, как и прежде, значительная часть бытовых преступлений совершается неработающими и неучашимися лицами (56,4 %), а также ранее судимыми лицами (24,2 %). Данные факты говорят о необходимости оказания гражданам содействия в трудоустройстве с осуществлением регулярного профилактического воздействия со стороны как органов внутренних дел, так и местных исполнительных и распорядительных органов в отношении неработающих и ранее судимых лиц [4].

Еще одной значимой проблемой, способствующей совершению преступлений и правонарушений в быту, остается злоупотребление алкоголем (не только агрессорами, но и жертвами насилия). Согласно статистике МВД, на момент совершения «бытовых» преступлений 348 потерпевших (16,7 %) находилось в состоянии алкогольного опьянения. Систематическое пьянство и ведение паразитического образа жизни приводят к конфликтным ситуациям в семье, являются детерминирующими факторами как бытовой преступности в целом, так и правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

На сегодняшний день недостаточно изучены как причины возникновения насилия в семье, так и последствия данного явления, поскольку данная проблема является латентной. Это связано с тем, что затрагиваются вопросы частной жизни. В культуре нашей страны все, что происходит в семье, принято не выносить на всеобщее обозрение.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что факт сокрытия насилия в семье приводит к искажению ценности семьи и порядка семейного уклада. У женщины, подвергавшейся насилию в течение длительного времени, вырабатывается так называемый синдром избиваемой женщины: она ощущает себя беспомощной, зависимой от своего мучителя, порой оправдывая его поступки. В ряде стран за рубежом женщина может уйти от обидчика, но в странах СНГ, в том числе в Беларуси, она вынуждена возвращаться, поскольку общество не всегда в состоянии обеспечить ей реальную возможность выбора и эффективную безопасность. Неуверенность в себе в сочетании с социальными условиями вынуждает женщину жить под одной крышей с домашним агрессором.

Поэтому государство, соответствующие правоохранительные структуры должны обеспечить женщине содействие и защиту. Ей должна быть оказана социальная, психологическая, правовая и медицинская помощь (обеспечение жильем, трудоустройство, обеспечение личной безопасности и безопасности ее детей и т. д.).

Несмотря на столь серьезные проблемы, существующие в семейно-бытовой сфере, насильственные посягательства в отношении женщин и детей по-прежнему скрываются, отрицаются, нередко толкуются как приемлемые культурные нормы и традиции. Поэтому изучение вопросов виктимологической профилактики насилия в семейно-бытовой сфере, реадaptации жертв домашних преступлений, привлечения граждан к участию в программах борьбы с бытовым насилием, влияния средств массовой информации на распространение агрессии и антисоциального стереотипа поведения, роли правоохранительных органов в предупреждении правонарушений в семейно-бытовой сфере является весьма актуальным.

Какие же факторы являются причиной сокрытия насилия, совершенного в семье?

Одной из основных причин сокрытия жертвой семейного насилия является страх потерять репутацию «идеальной» семьи в обществе. Осуждение обществом, боязнь навешивания на членов семьи «ярлыков» во многих случаях останавливает жертв насилия обращаться за помощью.

Также причиной сокрытия домашнего насилия является отсутствие поддержки со стороны родственников. Надежда на то, что семейный агрессор исправится, впредь не будет совершать противоправных действий останавливает жертву от обращения в право-

охранительные органы. В данном случае на первое место ставится желание сохранить семью.

В качестве еще одной причины можно назвать сложившееся мнение в обществе об отсутствии гарантий исполнения законов, недоверие правоохранительной системе.

Данные причины носят социальный характер и могут быть устранены только путем изменения общественного мнения о семейном насилии. Для этого необходимо проводить собрания, беседы, организовывать выступления, касающиеся домашнего насилия, активно использовать возможности средств массовой информации.

Сам факт несообщения и сокрытия домашнего насилия приводит к дальнейшему негативному развитию семейного насилия, в связи с чем существующие правовые механизмы защиты от насилия в семье не могут полноценно выполнять свои функции. Сокрытие систематических актов семейного насилия может привести к такому крайне негативному последствию, как убийство.

Особое внимание требуется уделять существованию насилия в семьях, воспитывающих детей. Несовершеннолетние, наблюдающие искаженную модель поведения в семье, в последующем могут ее перенять и использовать в будущем в своей семье. Более опасна ситуация, если насилие в семье применяется в отношении самих несовершеннолетних, а родители (в основном матери) это скрывают. Насилие в семье наносит сокрушительный эмоциональный удар детям, раны от которого не заживают никогда и, в свою очередь, могут породить их жестокие действия, результатом является невосполнимый нравственный урон, наносимый обществу в целом.

Поэтому полагаем, что органы внутренних дел обязаны сообщать в органы опеки и попечительства обо всех фактах семейного насилия независимо от привлечения лица-агрессора к установленной ответственности. Ведь нередки случаи, когда жертва обращается в органы внутренних дел, а затем решает, что не желает привлекать к ответственности своего обидчика, что обусловлено вышеназванными социальными факторами.

Подводя итог, можно отметить, что для белорусского общества проблема насилия в семейных отношениях остается актуальной и требующей решения. Несмотря на существующие правовые механизмы решения данной проблемы, они не могут быть реализованы в полной мере именно из-за сокрытия фактов совершенного в семье насилия.

### **Список цитированных источников**

1. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Белокопытов, В. В., Филиппенков, В. М. Современные подходы к защите лиц от домашнего насилия [Электронный ресурс] / В. В. Белокопытов, В. М. Филиппенков // КонсультантПлюс. Комментарии законодательства / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2018.
3. Попова, И. В. Опыт исследования проблемы семейного насилия / И. В. Попова // Науч. диалог – 2012. – № 2. – С. 124–135.
4. Предупреждение правонарушений в быту [Электронный ресурс] // М-во внутр. дел Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=13911>. – Дата доступа: 11.03.2018.

## **ЭКЦЕСС ОБОРОНЫ: ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ**

**Барков А. В.**

Крупнейший русский криминалист Н. С. Таганцев, определяя природу права на необходимую оборону, отметил следующее: «Государство может пытаться устранить причины нарушений правоохраненных интересов, может уменьшать условия, содействующие их совершению, но оно не в состоянии предвидеть и предотвратить каждое отдельное правонарушение. Оно не может даже и ставить своей задачей охранение каждого индивидуума в каждый момент его жизни: как редко могло бы оно предупреждать кражу или грабеж, или опасность, грозящую от злых собак, разлива рек, обвалов, если бы ему не помогали благоразумие, замки и запоры частных лиц!» Далее профессор отмечает: «По этим соображениям оборона является необходимым дополнением охранительной деятельности государства, и повреждение, причиненное интересам нападающего, представляется не только не противозаконным или извинительным, но и правомерным. К этому нельзя не прибавить, что такое право обороны, как учила школа естественного права, не создается государством, а только признается и санкционируется им» [1, с. 418–419].

Именно государство, используя механизм правового регулирования, определяет диапазон возможностей обороняющегося правомерно противостоять общественно опасному посягательству. Исторический анализ эволюции уголовно-правовых норм о превышении пределов необходимой обороны и практики применения этих норм свидетельствует о тенденции постепенного предоставления человеку больших возможностей для эффективной защиты от агрессии.