

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СЕГМЕНТА СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Е. Э. Крупенина, студентка 5 курса БГУ

Научный руководитель:

доктор юрид. наук, доцент О. И. Чуприс (БГУ)

В настоящее время особый научный интерес представляет исследование правоотношений, складывающихся в сфере использования сети Интернет и, прежде всего, ее национального сегмента, который урегулирован рядом нормативных правовых актов.

По нашему мнению, актуален следующий факт. 25 ноября 2011 г. был принят Закон Республики Беларусь «О внесении дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» (далее – Закон), касающийся ответственности за нарушения в сфере использования сети Интернет. С этого времени впервые в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) упоминается слово «Интернет». Данным Законом в КоАП вводится новая статья 22.16 «Нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет», состоящая из трех частей. В связи с этим можно дать общую характеристику правонарушений в этой сфере.

Непосредственным объектом являются общественные отношения по надлежащему использованию национального сегмента сети Интернет.

Объективная сторона выражается в совершении такого деяния в форме действия или же бездействия, однако в любом случае имеет место отступление от установленного порядка использования национального сегмента сети Интернет.

К первой форме в качестве примера можно отнести следующий частный случай ч. 1 ст. 22.16 – осуществление деятельности по реализации товаров в интернет-магазине на территории Республики Беларусь с использованием информационных сетей, систем и ресурсов, имеющих подключение к сети Интернет и не зарегистрированных в установленном порядке.

В форме бездействия могут быть совершены некоторые деяния, предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 22.16 КоАП, например, нарушение требований законодательства по ограничению доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами. Лицо, уполномоченное на ограничение доступа в Интернет, при обнаружении информации, запрещенной к распространению, может бездействовать и не ограничивать доступ к такой информации. Тем самым оно не выполняет предписанные ему законодательством обязанности.

Требования по использованию национального сегмента сети Интернет закреплены в нормативных правовых актах. Например, совместным постановлением Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 29.06.2010 № 4/11 утверждено Положение о порядке ограничения доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами.

Состав анализируемого правонарушения – формальный, поскольку не имеет значения наступление последствий, важен сам факт совершения деяния.

Следует отметить, что по способу отражения признаков анализируемый состав является альтернативным, зачастую описывающим два и более варианта деяний. Так, согласно ч. 1

ст. 22.16 КоАП, к таковым относится «осуществление деятельности по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг».

Субъектом административной ответственности по ч. 1 и 3 указанной статьи выступает юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель, а по ч. 2 – специальный субъект, на которого возложены обязанности по осуществлению идентификации абонентских устройств при оказании интернет-услуг и (или) пользователей интернет-услуг в пунктах коллективного пользования интернет-услугами, учету и хранению сведений об абонентских устройствах, персональных данных пользователей интернет-услуг, а также сведений об оказанных интернет-услугах [1].

Полагаем, что ответственность в данном случае не наступает для граждан, которые, например, при отсутствии надлежащего запроса со стороны сотрудника такого пункта не предоставили свои персональные данные в пунктах коллективного пользования интернет-услугами.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется как умыслом, так и неосторожностью. Ответственность, предусмотренная статьей 22.16 КоАП, состоит в наложении штрафа: на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо по ч. 1 и 3 в размере от десяти до тридцати базовых величин, по ч. 2 на специального субъекта – от пяти до пятнадцати базовых величин [1].

Литература

1. О внесении дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Закон Респ. Бел., 25 нояб. 2011 г., № 317-3 / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 134. – 2/1869.