

опрошенных не поддерживают происходящие в их вузе изменения в образовательном процессе. Полученные в ходе социологического исследования данные свидетельствуют о том, что белорусские преподаватели вузов единодушны в своем позитивном отношении к стандартам Болонского процесса и дистанционному обучению. Почти 2/3 опрошенных преподавателей положительно относятся к вступлению Беларуси в Болонский процесс, а также к введению дистанционного обучения в высшей школе.

Библиографические ссылки

1. Курилович, Н. В. Образование / Н. В. Курилович, М. Г. Волнистая // Особенности становления и развития независимого белорусского государства: социологический анализ / под общ. ред. А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. – Минск : БГУ, 2018. – Глава 4. – С. 82–111.

BELARUSIAN UNIVERSITIES TEACHERS' ATTITUDE TO CHANGES IN THE SPHERE OF HIGHER EDUCATION

N. V. Kurilovich

PhD in Sociology, Cand. of Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Sociology, Belarusian State University,

Independence Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus

Kurilovich@bsu.by

Abstract. The article deals with the results of a sociological study, the main task of which was to study the opinions of teachers about the changes in the sphere of higher education in Belarus. The online survey was conducted in the spring of 2021. The obtained data allows us to reveal the republic capital and regional universities teachers' attitude to the transformations in the higher education system, including distance learning and the country's entry into the Bologna process.

Keywords: Republic of Belarus; higher education system; teachers; online survey; changes in higher education; distance learning; Bologna process.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

И. И. Лещинская

канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры философии культуры факультета философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь

liracom@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу роли университета в жизни современного социума. Обосновывается идея, что социальная ответственность является основополагающей задачей университета в условиях глобальных рисков. Показано, что

институт ценностей онтологически и логически связан с «идеей университета». Раскрывается противоречивый характер университетского менеджмента и обозначаются некоторые направления его модернизации. Показано, что важным мотивационным ресурсом университетского сообщества в деле выполнения своей миссии призвана стать его ценностная система. Триада ценностей (служение, свобода и солидарность) предложенная русским философом С. Франком, представлена как гуманистическая альтернатива принципам коммерциализации и бюрократизации современного университета.

Ключевые слова: университет, глобальные риски, миссия университета, , социальная ответственность, ценности, культура.

Интенсивные социокультурные трансформации постиндустриального мира, глубокий и системный кризис, охвативший все стороны бытия современного социум на повестку поставил вопрос о поиске путей выхода из сложившейся ситуации. Решение целого комплекса проблем и успешное формирование «общества знания» в значительной степени зависит от развития образовательной сферы, особое место в которой принадлежит университету.

Сложившаяся ситуация с особой остротой артикулировала проблему социальной ответственности университета. Это в первую очередь относится к классическим университетам, так как именно данный тип европейских университетов традиционно олицетворял собой гармоничное сочетание науки, образования и культуры. Отмечая эту особенность университета, исследователи утверждали: «Университет – структура, которая имеет отношение к самому широкому кругу вопросов существования: от судеб индивидуума до судеб человеческих сообществ. Именно он, университет, отвечает за традицию, от его экспертного суждения зависит, что будет в этой традиции сохранено, а что — предано забвению. Именно он в лице своих профессоров формирует всегда определенное отношение к современности и традиции, в том числе к традиции самоописания» [3, с. 12].

Университетское сообщество было призвано ответствовать перед обществом за формирование ценностной системы координат, что позволяло представить университет в качестве миссиотропной институции. «Миссиотропными здесь именуется организации, чья основная деятельность направлена на достижение таких результатов, которые являются безусловным широко востребованным общественным благом» [6]. Миссия университета может быть представлена как концепция реализации «идеи университета» в конкретных социально-исторических условиях. В ее рамках принцип социальной ответственности имеет первостепенное значение, так как является основой всех форм его активности. Миссия выражает главный смысл

существования университета, систему его ценностей, определяет ее роль в системе наличных общественных отношений.

Процессы коммерциализации, массовизации и глобализации существенным образом нарушили содержательное и функциональное триединство университетского образования. Динамичная эволюция моделей университета в последние десятилетия и обозримые горизонты его модернизаций в последующие десятилетия (модель «3.0» – вчера и сегодня, «4.0» – ближайшая перспектива, модель «5.0» – не столь отдаленное будущее), задали определенные стратегии развития университета, реализация которых способна усугубить этот процесс.

Так, в результате реализации модели «3.0» университет не только отвечает перед бизнес-средой за подготовку востребованных и конкурентоспособных профессионалов, но он и сам приобрел характер бизнес – структуры путем включения предпринимательской деятельности в круг непосредственных обязанностей университетского сообщества. В силу этого коммерческий характер деятельности университета в этой системе координат приобрел доминирующее значение в оценке активности университетского сообщества. Позиция университета в рейтинговом реестре, которая в последнее время стала одним из важнейших оценочных критериев, также по преимуществу зависит от данного рода показателей. Кроме того, значимость научных публикаций, как один из важнейших параметров высокого рейтинга современного университета, включенного в конкурентную борьбу за финансирование и абитуриентов, зависит от практической эффективности и коммерческой ценности полученных результатов научных исследований.

Университетский менеджмент, чтобы встроиться в нишу престижных образовательных институций, все усилия университетского сообщества подчиняет решению задач по достижению данной цели. Одним из следствий данной его активности является непрерывное совершенствование технологий управления, которое зачастую приводит к утверждению самооценности администрирования. Нарастание этих тенденций в образовательной сфере в привело к тому, что культура перестает выступать в качестве идеала, направляющего и регулирующего процессы исследования и преподавания. Это создало реальную угрозу поглощения преподавательской и исследовательской деятельности игрой рыночных сил.

В этих условиях функции университетского сообщества как коллективного субъекта, который призван осуществлять рефлекссию над теми проблемами, которые приобретают чрезвычайно значимый характер для

общества и личности, не вписываются в управленческую парадигму уходят на второй план, либо вовсе аннулируются. Дальнейшее развитие обозначенной тенденции способно привести к превращению университета в бюрократическую и коммерчески ориентированную корпорацию, что в свою очередь может привести к отчуждению университета от нужд общества и к потери им символического капитала. В этом контексте будет весьма уместно привести цитату из работы канадского исследователя Б. Ридингса «Университет в руинах», которая по праву завоевала мировую известность. Он писал: «Университет... больше не участвует в историческом проекте человечества, который нам достался в наследство от Просвещения, – историческом проекте культуры. Это заявление в свою очередь тоже поднимает некоторые важные вопросы: мы наблюдаем зарю нового века Университета как проекта или закат его критической и социальной функции?» [3, с. 16].

Вместе с тем, благополучный выход современного социума из ситуации кризиса зависит не только от уровня образованности и практического владения полученными знаниями и умениями его членов, но и от тех ценностных отношений и установок, которые определяют жизненные стратегии личности. В условиях нестабильности и непредсказуемости развития общества ответственность университетов перед ним возрастает многократно и она должна носить многоаспектный характер. Обозначим, некоторые, на наш взгляд, наиболее значимые из них.

Во-первых, университеты, будучи ценностно-ориентированными организациями, должны выступить «своеобразными глобальными генераторами ценностей и ценностных интерпретаций реальности» [6]. Исследователи единодушно отмечают, что ценности в условиях обострения социальных проблем и поиска путей их решения играют чрезвычайно важную роль и приобретают приоритетный характер. Они убеждены, что ценности «...определяют траекторию, способы и средства достижения субъектом его целей. Ценности – это “звёзды над головой” личности, идущей к своим целям. По этим звёздам личность определяет не самые короткие, а самые благородные или даже спасительные пути к целям» [5].

Во-вторых, не менее важной задачей современного университета является разработка стратегий развития социума, которые направлены на преодоление вызовов и угроз, поставивших его на грань катастрофы. В этом отношении университету по праву принадлежит определяющая роль в реализации трансдисциплинарной методологии, без использования которой

немыслимы ни научные исследования, ни их трансфер в практику. По мнению исследователей, трансдисциплинарность фиксирует «познавательные ситуации, в которых по разным причинам научный разум вынужден в поисках целостности и собственной обоснованности осуществить трансцендирующий сдвиг в пограничную сферу с жизненным миром» [1, с. 17].

В-третьих, появление NBIC-конвергенции, сущность которой заключается в слиянии четырех революционных научно-технологических направлений (N – нанотехнологий; B – биотехнологий; IC – информационно-коммуникационных технологий), и которые ознаменовали собой новый технологический уклад, необычайно повысило роль и значимость гуманитарной экспертизы ее социальных последствий. Качественная и своевременная экспертиза может быть обеспечена лишь специалистами, для которых характерно сочетание профессионализма с гуманистическими ценностями и высокой нравственной ответственностью

В-четвертых, интеллектуальная активность университета и разнообразные по содержанию и форме ее результаты, представляют ценность не только в качестве материального и духовного продукта. Они выступают в качестве мощного стимула к развитию и расширению разнообразных внутренних и внешних связей социума, тем самым способствуя формированию его позитивного имиджа и высокого статуса.

В-пятых, университет «выступает интеллектуальным инкубатором для взращивания социокультурной модели «диалога культур» – не просто площадки для культурного диалога, а пространства формирования и развития жизнеспособной модели социума, обладающего всеми атрибутами цивилизационного богатства и единства и выступающего альтернативой моделям «плавильного котла» и «мультикультуризма» [6].

Однако, для осуществления такой роли университеты, должны решить целый ряд проблем, которые являются угрозой «идеи университета» и препятствием реализации его миссии. Анализ исследований по данной теме позволил обозначить, на наш взгляд, наиболее острые из них и соответственно имеющие первостепенное значение.

Так в сложившейся ситуации исследователи фиксируют отсутствие «научно обоснованной концепции развития университетов в условиях влияния глобальных рисков, так и исследований о научных закономерностях, подходах и принципах управления университетами в условиях глобальных рисков» [2]. В связи с этим, должны быть разработаны принципы «рискоориентированного управления» университетом, которые выступят основанием для разработки

стратегий развития университета и будут положены в основу практики университетского менеджмента. Это также создаст необходимые условия для перехода от «рутинного администрирования» к стратегическому управлению университетом, что позволит согласовать усилия всех заинтересованных сторон. Кроме того, проблема социальной ответственности университетского сообщества не может быть решена без реализации принципа академической свободы как базового принципа онтологии университета, так как вне свободы не может быть речи об ответственности.

С целью повышения социальной роли университета его образовательная парадигма должна стать конгруэнтной параметрам жизненного мира современного социума. В ее рамках педагогическая деятельность должна быть представлена «зоной» повышенной социальной ответственности, поскольку ее назначение – подготовить становящуюся личность к многочисленным вызовам и тем самым защитить от возрастающих угроз. Система образования должна быть отстроена на таких принципах, которые способствовали бы формированию высокой степени устойчивости личности к агрессивным факторам социальной среды, его конкурентоспособности в условиях сужения рынка труда. Фундаментальными принципами такой образовательной парадигмы должны стать переход «от обучения к научению», партнерство и диалог основных субъектов образования, гармоничное сочетание когнитивных и ценностных параметров образования, принцип дополнительности естественнонаучных и социально-гуманитарных дисциплин.

Без решения обозначенного корпуса задач, миссия университета вряд ли может быть осуществлена адекватно. Для этого необходимы слаженные и напряженные усилия всего университетского сообщества, но его объединение и подвижничество в этом деле может стать реальным только при условии соответствующей ценностной системы координат самого университетского сообщества. В связи с этим задача решения проблемы повышения социальной ответственности поставлена не только перед университетом, но и внутри него. В этом отношении исследователи полагают, что исключительно релевантной «идее университета» является полновесная система гуманистических ценностей [5]. Ее основанием, по их глубокому убеждению, должна стать ценностная триада, которая была обоснована русским философом С. Л. Франком в его труде «Духовные основы общества», и которая представлена следующими ценностями: служение, свобода и солидарность [4]. Наш взгляд, трудно не согласиться с таким подходом к

решению проблемы, так как он хотя бы в определенной мере позволяет представить университет в плане реализации им своей миссии в ближайшей исторической перспективе.

Библиографические ссылки

1. *Киященко, Л. П.* Философия трансдисциплинарности / Л.П. Киященко, В. И. Моисеев. – М.: ИФ РАН, 2009. – 205 с.
2. *Неборский, Е. В.* Трансформация стратегий развития университетов за рубежом в условиях глобальных рисков: диссертация ... доктора Педагогических наук: 13.00.01 [Электронный ресурс] / Е.В. Неборский [«Институт стратегии развития образования Российской академии образования»], – 2018. Режим доступа: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/transformacija-strategij-razvitija-universitetov-za-rubezhom-v-uslovijah-globalnyh.html>. – Дата доступа: 09.09 21.
3. *Ридингс, Б.* Университет в руинах [Текст] / пер. с англ. А. М. Корбута; Гос. ун-т “Высшая школа экономики”. – М.: Изд. дом Гос. ун-та “Высшей школы экономики”, 2010. – 304 с.
4. *Франк, С. Л.* Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М.: Республика, 1992. – 511 с.
5. *Цхадая, Н.Д.* Когнитивный тренд в реализации третьей миссии университета [Электронный ресурс] / Н. Д. Цхадая, Д. Н. Безгодов, О. И. Беляева // Высшее образование в России. – 2018. – Т. 28. – № 2. – С. 117–133. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-trend-v-realizatsii-tretyey-missii-universiteta>. – Дата доступа: 08.09 21.
6. *Цхадая, Н. Д.* Миссиотропная аксиология университета [Электронный ресурс] // Н. Д. Цхадая, Д. Н. Безгодов, О. И. Беляева / Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 7. – С. 60–71. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/missiotropnaya-aksiologika-universiteta>. – Дата доступа: 10.09 21.

SOCIAL RESPONSIBILITY AS A FUNDAMENTAL OBJECTIVE OF A MODERN UNIVERSITY

I. I. Liashchynskaya

*PhD in Philosophy, Docent, Associate Professor at the Department of Philosophy of Culture,
Belarusian State University,
Independence Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus*

liracom@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the role of the university in the life of modern society. The idea is substantiated that social responsibility is the fundamental task of the university in the context of global risks. It is shown that the institution of values is ontologically and logically related to the “idea” of a university. The contradictory nature of university management is revealed. Some directions of the modernization of university management are outlined. It is shown that the value system of the university community is designed to become a motivational resource for fulfilling its mission. The triad of values (service, freedom and

solidarity) proposed by the Russian philosopher S. Frank is presented as a humanistic alternative to the principles of commercialization and bureaucratization of a modern university.

Keywords: university, global risks, university mission, social responsibility, values, culture.

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. В. Никулина

*кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии
университетского образования,*

*Республиканский институт высшей школы,
ул. Московская, 15, 220007, г. Минск, Республика Беларусь*

[*julianiklina@gmail.com*](mailto:julianiklina@gmail.com)

Аннотация. На современном этапе в условиях интернационализации высшего образования происходит наращивание экспорта образовательных услуг. Экспорт образовательных услуг является не только важнейшим источником развития экономики страны, но и ключевым индикатором ее конкурентоспособности и степени интеграции в мировое сообщество.

В статье представлен анализ экспортного потенциала национальной системы высшего образования, определены условия, способствующие его развитию. Раскрываются роль и значение экспорта образовательных услуг для экономического развития государства. Проанализированы ключевые проблемы национальной системы высшего образования, которые являются барьерами на пути к повышению его конкурентоспособности. Предложены направления их преодоления для реализации программных целей развития экспортного потенциала системы высшего образования в Республике Беларусь.

Исследование позволило заключить, что Беларусь имеет хорошие перспективы развития экспортного потенциала образования, однако, как показывает практика, белорусский рынок образовательных услуг не капитализируется в достаточной мере, что в результате может сказаться на уровне конкурентоспособности национальной системы высшего образования на международном рынке. Предложены пути повышения конкурентоспособности белорусского образования как ключевого фактора достижения стратегических задач экспортного потенциала нашей страны.

Ключевые слова: высшее образование, иностранные студенты, мировой рынок образовательных услуг, экспорт образовательных услуг, конкурентоспособность, экономическое развитие, мобильность студентов.

Развитие международного рынка образовательных услуг стало характерной особенностью функционирования мировой образовательной системы в начале XXI в. Этому в немалой степени способствовали углубление политической и экономической интеграции, развитие глобальных телекоммуникационных систем и ряд других аспектов, формирующих