

paper. In this context, the author also proposes to discuss possible directions for the development of the university as a key institution in “Society 3.0”.

Keywords: transdisciplinarity; interdisciplinarity; university; mode of transdisciplinarity; transdisciplinary Education; knowledge society; “society 3.0”.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА К МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 4.0»

И. А. Барсук

*кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии культуры,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
Bars-1979@yandex.ru*

Аннотация. Специфика социально-экономического развития Беларуси акцентирует роль университетов и их вклад в повышение конкурентоспособности отечественной экономики на международной арене. Система высшего образования Республики Беларусь трансформируется через поэтапную реализацию модели «Университет 4.0». Цель статьи заключается в выявлении изменений содержания системы образования для осуществления перехода к модели «Университет 4.0» в Республике Беларусь.

Ключевые слова: модель «Университет 3.0», модель «Университет 4.0», образование, образование в Республике Беларусь, общество знаний, предпринимательский университет, экономика знаний.

Глобализационные процессы в развитии общества сопряжены с кардинальными изменениями в сфере науки и образования, что актуализирует поиски новых ориентиров в осмыслении целевого назначения образования, его ценностных оснований, теоретических постулатов, форм, содержания и направленности. Являясь не только ключевой сферой жизни современного общества, но и ресурсом его развития, образование и его качество, детерминируют уровень науки и культуры, состояние экономики и политики, интеллекта и духовности нации.

В последние десятилетия в культуре современных обществ отчетливо оформляются и заявляют о себе тенденции, инициирующие активные дискуссии о влиянии человеческого или интеллектуального капитала на экономический потенциал страны. В научных дискуссиях последних лет акцентируются как глобальные тенденции в развитии образования [6], так и проблемы локального характера, а именно институциональные вопросы, накопившиеся в системе образования, которые влияют на её качество и эффективность [2]. Говоря о взаимодействии человеческого капитала и экономики, следует иметь в виду, что одной из актуальных проблем, определяющих статус человеческого капитала в современных дискуссиях, является вопрос краудсорсинга как атрибутивного

компонента общества знаний. Предпосылками появления такого инструмента как краудсорсинг стало бурное становление Интернет-технологий и коммуникаций, которые способствуют развитию профессиональной компетентности современного специалиста в разнообразных отраслях знаний и позволяют предоставить многочисленные возможности для формирования индивидуального направления исследовательских практико-ориентированных проектов.

В структуре постиндустриального общества экономика знаний предполагает постоянное наращивание образовательного потенциала. В этом контексте Н. Штер, являясь одним из авторов концепции «общества знаний», подчеркивает, что «особым статусом в современном обществе оно [знание] обязано не своей абсолютной истинности, объективности, бесспорности или адекватному отражению реальности, но тому, что эта форма знания перманентно, в большей мере, чем какая-либо другая, создает новые возможности действия» [10, с. 17]. В обществе должно быть преодолено различие дискурсов науки, технологии и культуры, а базовым компонентом общества, основанного на знаниях, должно стать современное высшее образование.

Профессиональные дискуссии об образовании, его роли и статусе в культуре все больше дополняются реальными исследованиями трансформаций образования в контексте экономических и социокультурных изменений современного общества. Так, в одном из последних исследований Всемирного банка «Глобализация, рост и бедность: формирование всеобщей мировой экономики» описан опыт 24 развивающихся стран, которые более полно интегрировались в глобальную экономику. В этих странах наблюдались повышение темпов экономического роста, сокращение масштабов бедности, повышение среднего уровня заработной платы, увеличение доли торговли в объеме валового внутреннего продукта и улучшение показателей здоровья населения. Одновременно в этих странах увеличился процент населения, охваченного системой высшего образования [13, с. 19–22]. Действительно, в странах, получивших наибольшие выгоды от интеграции в мировую экономику, произошло заметное улучшение и показателей образования. Кроме того, все больше фактов свидетельствует о том, что высшее образование, которое играет значительную роль в развитии различных элементов гражданского общества, формировании институтов и создании благоприятного регулятивного режима и структур государственного управления, имеет огромное значение для предпринимаемых странами мер по накоплению социального капитала и укреплению единства общества, что является важным фактором экономического роста и развития.

Для выявления перспектив высшего образования и его совершенствования в условиях широкого использования зарубежных поставщиков образовательных услуг и дистанционного обучения, а также для понимания природы современных академических систем учеными Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики» (Российская Федерация) был проведен анализ академической профессии, организационной и управленческой деятельности университетов в странах БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), обоснованно претендующих не только на экономическое лидерство, но и статус образовательных сверхдержав [4]. Данный анализ показал, что высшее образование и профессиональная академическая подготовка имеют больший вес в тех странах, экономика которых основана на эффективности и инновациях. Особый акцент в исследовании делается на научную, опытно-конструкторскую деятельность университетов, а также на сотрудничество университетов с промышленностью.

Если трансформационные процессы в образовании обнаруживают свою корреляцию с экономическими характеристиками развития общества, то это накладывает новые функциональные обязательства на образовательные институты, превращая их в корпоративные субъекты экономической деятельности. Это нашло свое отражение в построении известной модели «Университет 3.0» и еще зарождающейся, но активно заявляющей о себе модели «Университет 4.0». Данные модели возлагают на университеты определенные обязательства развития научно-исследовательской, инновационной и предпринимательской инфраструктуры вузов с целью коммерциализации их деятельности (модель 3.0) и производства готовой высокотехнологичной продукции (модель 4.0).

В национальной системе образования в Республике Беларусь проявляются тенденции, связанные с реалиями социально-экономического развития, которые указывают на необходимость активного вклада университетов в повышение глобальной конкурентоспособности экономики Беларуси на международной арене и минимизацию её зависимости от влияния ключевых факторов внешнеэкономической конъюнктуры. Указ Президента Республики Беларусь «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы» от 15 декабря 2016 г. № 466 в качестве одного из приоритетов в среднесрочной перспективе определяет развитие потенциала молодежи и её активное вовлечение в создание экономики знаний [12].

Современный цивилизационный выбор Беларуси связан с ориентацией на построение информационного общества, источником и стратегическим ресурсом которого выступают образование и знание. В этой связи понятие «общество знаний» приобретает особую значимость и актуальность. Общество знаний охватывает социальные, культурные, экономические, политические и правовые аспекты преобразований и отражает сложность и динамизм происходящих изменений в системе высшего образования. Университет остается основой высшего образования и проводником ценностей общества знаний в Республике Беларусь.

Современный университет представляет собой синтез черт классического университета и постклассического, в котором актуализируются проблемы элитарного и массового образования, соотношения процессов воспроизводства

научной национальной элиты и подготовки профессионалов с высшим образованием, а в обществе становятся всё более востребованными выпускники с деловыми, предпринимательскими навыками и гибким, креативным мышлением. Поэтому трансформация университета направлена главным образом на встраивание формата университета в рыночные отношения. В связи с этим в нашей стране постоянно ведутся дискуссии о моделях и методах развития учреждений высшего образования.

Среди рассматриваемых вариантов центральное место в Республике Беларусь занимает переход к модели «Университет 3.0». Для повышения эффективности научно-исследовательской и инновационной деятельности вузов в соответствии приказом Министерства образования № 757 от 1 декабря 2017 г. «О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»» на базе 7 университетов (Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Белорусский государственный технологический университет, Белорусский государственный экономический университет, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Белорусско-Российский университет) реализуется экспериментальный проект «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» [11]. С началом 2019–2020 учебного года к реализации проекта присоединился Полоцкий государственный университет. В период с 2018 года до 2023 года данным университетам предполагается развиваться в качестве предпринимательских центров и коммерциализировать результаты своей интеллектуальной деятельности.

В контексте интеграции высшего образования, науки, инноваций и производства большой интерес вызывают работы американского исследователя системы высшего образования Б. Р. Кларка. Значение его публикаций для белорусских реалий заключается в том, что он смог репрезентативно представить дискуссии о роли и месте высшего образования в новой социально-экономической ситуации, когда общество, государство и бизнес ожидали от университетов активного участия в экономических процессах. В своей книге «Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации», основанной на двухгодичном исследовании в форме кейс-стади, Б.Р. Кларк описывает процессы трансформации в 1980-х – первой половине 1990-х гг. пяти европейских университетов: Уорика (Англия), Твенте (Нидерланды), Стратклайда (Шотландия), Чалмерса (Швеция), Йонэнсуу (Финляндия) [8]. Именно Б. Р. Кларк является автором термина «предпринимательские университеты», основной чертой которых является «принятие рисков при освоении новых практик, результат которых неясен» [8, с. 19]. Его исследование показывает, каким образом

университеты могут становиться более инновационными и предпринимательскими, не изменяя при этом академическим ценностям.

Трансформация университетов посредством предпринимательской деятельности включает, по мнению учёного, пять элементов: 1) усиленное направляющее ядро, представляющее собой «центральные управленческие группы и университетские отделения»; 2) расширенная периферия развития, то есть наличие в университетах организационных единиц (профессиональных подразделений, междисциплинарных проектно-ориентированных, научно-исследовательских центров, факультетов, отделений), которые занимаются взаимодействием с промышленностью, поиском финансирования и т.д.; 3) диверсифицированная база финансирования, связанная с расширением спектра источников пополнения бюджета (от коммерческих компаний, местных органов власти и благотворительных фондов, лицензионных отчислений за интеллектуальную собственность, платы студентов за обучение и т.д.); 4) стимулируемые академические структуры, в которых традиционные академические подразделения по-прежнему представляют площадку устойчивого развития науки и образования; 5) интегрированная предпринимательская культура, которая становится общеуниверситетской культурой как неотъемлемое условие успешного движения в сторону модели предпринимательского университета [8, с. 22–26].

В итоге Б. Р. Кларк попытался обнаружить в этих университетах наличие общей потребности трансформации, которую можно было бы стимулировать и в других странах. Для белорусской системы высшего образования этот вопрос также является актуальным и остается открытым.

На сегодняшний день в Республике Беларусь можно выделить две модели предпринимательского университета: предпринимательский по результату (преподаватели и выпускники создают инновационные компании) и предпринимательский по типу, где основой являются действия команды управленцев (университет-предприниматель). Первая модель предусматривает формирования благоприятных условий студентам, преподавателям и выпускникам для формирования высокотехнологических старт-ап и спин-офф компаний. Вторая модель предусматривает создания мощного научного центра, который «производит и выводит на рынок новые научно-технические продукты, тем самым привлекая финансовые ресурсы и повышая свою независимость от государственных ресурсов» [5, с. 146]. Данные модели наиболее активно проявляют себя в Белорусском государственном университете, Белорусском национальном техническом университете, Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники, Гродненском государственном университете имени Янки Купалы.

Говоря о совершенствовании деятельности учреждений высшего образования, представитель Министерства образования Республики Беларусь С.А.

Касперович выделяет особенные характеристики «Университета 3.0». Это учреждение высшего образования, которое: 1) диверсифицирует источники финансирования и снижает свою зависимость от общественных и государственных институтов; 2) проводит подготовку конкурентоспособных специалистов, обладающих креативным предпринимательским мышлением, способных к реализации инновационных проектов в разных сферах деятельности; 3) осуществляет производство новых знаний и их капитализацию; 4) обладает гибкой организационной структурой, способной быстро приспосабливаться к изменению требований общества и рынка; 5) поощряет создание новых предприятий преподавателями и студентами с целью коммерциализации результатов научных исследований; 6) реализует полный цикл воспроизводства нового знания (от генерации идей до создания опытных образцов инноваций); 7) способствует интеграции образования, науки, бизнеса и тем самым формирует предпосылки для инновационного развития страны; 8) является центром развития инновационного территориального кластера [7, с. 5–7].

Таким образом, в модели «Университет 3.0» акцентируется в большей степени значимость образования для экономического развития страны и предпринимательских способностей личности обучающегося. В то же время решение экономических проблем общества возможно лишь с опорой на научную рациональность. Начиная с Нового времени язык рационального мышления и науки стал языком образования, что существенно изменило социокультурный статус образования и привело к его демократизации и всеобщности. Однако научная рациональность сегодня вошла в полосу глубокого кризиса, что актуализировало необходимость философской рефлексии над проблемами науки и образования. Образование затрагивает не только экономические, но и более широкий пласт социокультурных процессов общества, и, хочется надеяться, что переход к модели «Университет 4.0» позволит включить университеты в решение широкого спектра социокультурных задач, которые стоят перед современным белорусским обществом.

Республика Беларусь, несмотря на слабую представленность инновационной учебной бизнес-среды вузов, находится в тренде глубинных трансформаций, охвативших большинство стран современного мира, которые позволят в будущем обеспечить высокую включенность учреждений высшего образования в экономическое и социальное развитие страны. Для белорусских реалий особое значение представляет мнение и опыт российских коллег в понимании изменений системы образования и становления новой модели университета – «Университет 4.0». В этой связи интересным является мнение А.И. Боровкова, проректора по перспективным проектам Санкт-Петербургского политехнического университета, который представляет современные университеты как: глобальные, открытые, динамично развивающиеся площадки; ресурсная база для обеспечения синергии за счет конвергенции типов деятельности в рамках проектных команд, состоящих из

научных исследователей, менеджеров и инженеров; возможность формирования мультидисциплинарных исследовательских проектов путем объединения сотрудников нескольких академических школ; потенциал подготовки специалистов «в новых областях знаний, а также профессий, отвечающих запросам бизнес-сообщества» [3].

Таким образом, в обществе знаний проявляется совершенно новая роль университетов. Эта роль заключается в том, что вклад современных университетов в инновационное развитие страны все больше определяется значением создаваемой и коммерциализируемой интеллектуальной собственности. Современные университеты – это институты общества, которые решают задачу перевода знания в интеллектуальный капитал за счет использования ресурсов глобальности, открытости, динамичности, постоянного притока активной молодежи. При этом университеты должны не только исполнять заказы на исследования и разработки, но и сами активно создавать технологии и технологические компании, для того чтобы стать центрами создания новых технологических отраслей [3].

В белорусских университетах за последние годы был получен положительный опыт реализации некоторых аспектов модели «Университет 3.0». Так, например, расширена автономия вузов по разработке учебно-методической документации, что сделало учебные программы адаптированными под запросы заказчиков кадров; установлена тесная связь с коммерческим сектором путем открытия и функционирования старт-ап центров, стимулирования предпринимательской культуры у белорусских студентов; реализуется полный цикл производства новой продукции (преимущественно в сферах физических, химических, биологических и технических наук) и др.

Несомненно, что полученный опыт осуществления университетами образовательной, исследовательской и производственно-интегративной функций создал для реализации в ведущих вузах Республики Беларусь благоприятные условия перехода к новой для белорусских реалий модели «Университет 4.0». В рамках данной модели предполагается, что белорусские вузы будут выполнять не только образовательные, научные и коммерческие задачи, но и станут своеобразными синергичными центрами социально-экономического развития страны. Модель университетской организации 4.0 обуславливается «широким использованием информационно-коммуникационных технологий и разработок робототехники, созданием искусственного и гибридного интеллекта, использованием нейросетей и киберфизических систем, феноменом виртуальной и дополненной реальности, развитием систем экомониторинга, сетевого и дистанционного обучения» [1; 9, с. 292]. Формат 4.0 представляет перспективную модель университетов, которая становится лидером развития высокотехнологичных отраслей. Уже сейчас многие белорусские вузы активно сотрудничают с IT-сектором не только на условиях подготовки кадров (почти четверть от общего числа студентов

получают образование на STEM-специальностях, в том числе около 70 IT-специализациях), но и в качестве поставщиков готовой высокотехнологичной продукции. В этом направлении работают не только технические вузы, но и активно подключаются вузы гуманитарного профиля, разрабатывая и внедряя информационно-коммуникационные технологии в социальной сфере.

Библиографические ссылки

1. *Барсук, И. А.* Теоретико-методологические проблемы экономического знания: история и современность / И. А. Барсук, В. С. Сайганова // *Философия и социальные науки.* – 2016. – № 4. – С. 103–107.
2. *Божечкова, А. В.* Образование и экономический рост / А. В. Божечкова, Т. Л. Клячко, А. Ю. Кнобель, А. Н. Лощенкова, И. Л. Любимов, С. Г. Синельников-Мурылев. – М. : Издательский дом «Дело», 2019. – 120 с.
3. *Боровков, А. И.* Что такое университет 4.0? / А. И. Боровиков [Электронный ресурс] // *Московский международный форум инновационного развития «Открытые инновации».* 2016. – URL: <https://luckyea77.livejournal.com/2620217.html> – Дата доступа: 10.06.2021.
4. *Будущее высшего образования и академической профессии: страны БРИК и США* / под ред. Ф. Альтбаха, Г. Андрушака, Я. Кузьминова, М. Юдкевич, Л. Райсберг. – М. : Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2013. – 247 с.
5. *Буняк, Н. М.* Предпринимательский университет: сущность и особенности формирования / Н. М. Буняк // *Экономика и управление.* – 2016. – №2. – С. 144–147.
6. *Гайсенюк, В. А.* Глобальные тенденции и развитие высшего образования в Республике Беларусь // *Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы 13-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 февр. 2018 г.* – Минск : РИВШ, 2018. – С. 137–142.
7. *Касперович, С.А.* О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» / С. А. Касперович // *Высшая школа.* – 2018. – № 2. – С. 5–7.
8. *Кларк, Б. Р.* Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б. Р. Кларк. – М. : Изд. Дом Гос. Ун-та Высшей школы экономики, 2011. – 240 с.
9. *Лозицкий, В.Л.* Становление и эволюция институциональной модели университета 3.0 в эпоху цифровизации / В. Л. Лозицкий // *Цифровая трансформация образования: сборник материалов 2-й Международной научно-практической конференции [Электронный ресурс].* – Минск : ГИАЦ Минобразования, 2019. – URL: http://dtconf.unibel.by/doc/Conference_2019.pdf – Дата доступа: 10.06.2021. – С. 290–293.
10. *Мэчин, А.* О власти научного знания. Интервью с Нико Штером / А. О. Мэчин // *Эпистемология и философия науки.* – 2018. – Т. 55. – № 1. – С. 19–22.
11. *О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0»: приказ Министра образования № 757 от 01.12.2017* // *Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республика Беларусь.* – Минск. 2018.

12. Указ Президента Республики Беларусь «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы». 15 декабря 2016 г. № 466 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. –URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31600466> – Дата доступа: 7.06.2021.

13. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка. – М. : Изд-во «Весь Мир», 2003. – 232 с.

TRANSFORMATION OF HIGHER EDUCATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF TRANSITION TO THE «UNIVERSITY 4.0» MODEL

I. A. Barsuk

*PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Docent,
Head of the Department of Philosophy of Culture,
Belorussian State University,
Independence Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
Bars-1979@yandex.ru*

Abstract. The specifics of the socio-economic development of Belarus emphasizes the role of universities and their contribution to improving the competitiveness of the Belarusian economy in the international arena. The higher education system of the Republic of Belarus is being transformed through the phased implementation of the University 4.0 model. The purpose of the article is to identify changes in the content of the education system for the transition to the “University 4.0” model in the Republic of Belarus.

Keywords: University 3.0 model, University 4.0 model, education, education in the Republic of Belarus, knowledge society, entrepreneurial university, knowledge economy.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОСНОВАНИЙ КУЛЬТУРЫ МОДЕРНА КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА

И. Н. Колядко

*кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки,
заместитель декана факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь
Kaliadka@bsu.by*

Аннотация. Под воздействием обусловленных глобализацией феноменов консьюмеризма, перепотребления, инструментальности действий, разрывающих социоприродные связи, технизации культуры как процесса ее превращения в товар, дисбаланса биосферы и техносферы, выражающегося в опережающем развитии последней, базисные основания культуры модерна претерпевают существенные изменения. Это порождает феномен современного цивилизационного кризиса. Преодоление его