

9. *Weizsäcker, E. U. von Come On!: Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet / E. U. von Weizsäcker, A. Wijkman. – New York: Springer Publisher, 2018. – 220 p.*

ROLE OF THE PRAGMA-DIALECTIC PRINCIPLE OF FUNCTIONALIZATION IN RESOLVING ENVIRONMENTAL PROBLEMS

A. V. Sarycheva

*PhD student of the Department of Philosophy of Culture,
Faculty of Philosophy and Social Sciences,
Belarusian State University,
Independence Avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
phs.kupriyanav@gmail.com*

Abstract. The article reveals the role of the pragma-dialectical principle of functionalization in solving environmental problems. The solution of this problem is associated with the explication of the types of speech acts in communication. The object of the research is ecological problems. The aim is to reveal the role of the prama-dialectical principle of functionalization in the solution of ecological problems. The value of the results of the study is associated with the analysis of the possibility of application of pragma-dialectical principles in international cooperation on environmental issues. The theoretical significance lies in the explication of the features of speech acts as means for constructive interaction. The practical significance is determined by the applicability of the results of the study in the construction of ways to regulate the interaction between man and the environment.

Keywords: speech acts, Club of Rome, pragma-dialectics, assertives, directives, commissives, expressives, declaratives.

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ «ВЫСОКОЙ» СОВРЕМЕННОСТИ

Д. Р. Шарипова

*магистрант кафедры социальной и организационной психологии
факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
darya.sharypava@mail.ru*

*Научный руководитель – Е. К. Булыго,
кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философских учений Белорусского
национального технического университета,
Белорусский национальный технический университет,
пр-т Независимости, 65, г. Минск, 220013, Республика Беларусь,
prokop_by@mail.ru*

Аннотация. Актуальность рассматриваемой проблематики определяется наличием противоречия между современными социальными условиями, предъявляющими особые требования к формированию системы ценностных ориентаций личности, и недостаточной изученностью жизнестойкости и механизмов ее развития. Под жизнестойкостью мы понимаем личностное качество, которое подчеркивает аттитюды, мотивирующие человека преобразовывать стрессогенные жизненные события в новые возможности. Изменения во внешней среде происходят чрезвычайно быстро, заставляя человека постоянно под них подстраиваться. В этих условиях успешная адаптация может достигаться, в частности, вследствие отказа от принятия жесткой, устойчивой модели будущего в пользу более гибкой, легко изменяемой конструкции. В исследовании выявляются особенности жизнестойкости современных студентов, на основе чего возможно прогнозировать возможности справляться с трудными жизненными ситуациями в условиях «высокой» современности.

Ключевые слова: жизнестойкость студентов, вовлеченность, контроль, принятие риска, условия «высокой» современности.

Проблема жизнестойкости личности сегодня выходит на передний план научного осмысления не случайно. Высокий темп современной жизни с постоянно усложняющимися условиями предъявляет повышенные требования к человеку, проверяет его на прочность, «живучесть», жизнестойкость. Безусловно, степень жизнестойкости личности во многом зависит от ее ресурсов. Это подтверждают и зарубежные исследования (П. Грей), где снижение жизнестойкости студентов становится проблемой, так как они не могут успокоить себя по различным причинам (нет такого навыка, родители ранее решили все проблемы за них и т.д.). И у них нет такой смелости, как у предыдущих поколений [5]. Также в зарубежных исследованиях часто используется следующее определение жизнестойкости как способности восстанавливаться, отскакивать назад после несчастья и легко приспосабливаться к изменениям [6].

Жизнестойкость – личностная установка, лежащая в основе экзистенциальной отваги или «мужества быть». Д. А. Леонтьев считает, что жизнестойкость как черта личности характеризуется мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, а в конечном счете — степенью преодоления личностью самой себя [3]. Жизнестойкость личности, в понимании Р. М. Рахимовой, это совокупность ценностных установок и диспозиций, позволяющая сформулировать позитивный жизненный проект, рационально оценить существующие и потенциальные ресурсы, актуализировать рациональные потребности и положительно адаптироваться в заданных условиях. По Е. В. Медведевой, жизнестойкость характеризуется как мера способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя

внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности. Она оказывается ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и душевное здоровье, а также на успешность деятельности. Р. И. Стетишин считает, что жизнестойкость является личностно-психологическим ресурсом, позволяющим человеку, занятому в сфере помогающих профессий, противодействовать развитию состояний профессионально-личностной дезадаптации. С. А. Богомаз установил: «действительно жизнестойкость человека связана с возможностью преодоления различных стрессов, поддержанием высокого уровня физического и психического здоровья, а также с оптимизмом, самоэффективностью и удовлетворенностью собственной жизнью» [1]. Под жизнестойкостью С. А. Богомаз понимает: «системное психологическое свойство, возникающее у человека вследствие особого сочетания установок и навыков, позволяющих ему превращать проблемные ситуации в новые возможности» [1, с. 25]. Как отмечает автор, жизнестойкость – это важный личностный ресурс, способствующий преодолению стрессов и достижению высокого уровня психического и физического здоровья [1].

С. Мадди выделил три компонента жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска (вызов). Он считает необходимым развитие всех компонентов жизнестойкости. Это позволит сохранить здоровье и оптимальный уровень работоспособности и активности в стрессогенных условиях.

Вовлеченность – это убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвержения, ощущение себя «вне» жизни. «Если вы чувствуете уверенность в себе и в том, что мир великодушен, вам присуща вовлеченность».

Контроль представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь

как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

Как видим, подходы к понятию жизнестойкости самые разнообразные. Некоторые определяют жизнестойкость как черту, качество, свойство личности, как меру способности, как систему установок и диспозиций, как ресурс личности. Анализ научных подходов к данному понятию позволил нам сделать вывод, что жизнестойкость является ключевым ресурсом личности (С. Мадди), определяющим степень «живучести» (Л. А. Александрова), «отвагу быть» (П. Тиллих, по Л. А. Александровой), «действовать вопреки» (М. Хайдеггер, по Д. А. Леонтьеву), «способность преодоления самого себя» (Д. А. Леонтьев) и, что особенно важно в трудных жизненных ситуациях, это «способность превращать проблемные ситуации в новые возможности» (С. А. Богомаз) [4].

В условиях ломки старых отношений, изменения поведенческих моделей и ценностных систем возрастает актуальность изучения личностных качеств, которые помогают человеку эффективно справляться с нарастающей напряженностью и темпом современной жизни [2]. Старые нормы и жизненные ценности, господствовавшие ранее в общественном сознании, во многом не соответствуют реалиям сегодняшнего дня [3], но продолжают оказывать давление на личность.

Стоит указать, что количество стресс-факторов возрастает, условия высокой современности отличаются непоколебимым доверием к науке и технологиям как средству упорядочения социального и природного мира. Вхождение в повседневность информационно-коммуникационных технологий вносит свой отпечаток на преодоление трудных жизненных ситуаций, с одной стороны – преобразуя сами сложные ситуации (безопасность в интернет среде), а с другой (быстрый доступ к нужной информации) – помогая в их решении.

В исследовании принимали участие студенты гуманитарных и технических специальностей, 1–6 курсов, мужского и женского пола. Также в выборке студенты с различным опытом работы. Количественный состав – 103 респондента. Был использован тест жизнестойкости С. Мадди в русскоязычной адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой.

У студентов было выявлено следующее соотношение компонентов жизнестойкости: вовлеченность (среднее – 31,35), контроль (среднее – 26,67), принятие риска (среднее – 17,18). То есть студенты убеждены в том, что вовлеченность поможет найти что-либо стоящее для них, студенты считают, что не всегда борьба влияет на результат. И менее всего для них характерно, что все, что с ними происходит, способствует их развитию, студенты не видят во всех жизненных событиях развития. Это может быть связано с жизненным опытом, который студенты получали ранее и на основе чего – они выбирают вовлекаться, бороться с целью влияния на результат, либо принимать события и выносить из них опыт.

Не было выявлено значимых различий компонентов жизнестойкости в зависимости от пола. То есть, не важно, мужчина или женщины делает выбор в трудной ситуации. Скорее, все зависит от личности и от особенностей ситуации.

Выявлены значимые ($p=0,010$) различия в зависимости от возраста в компоненте «контроль». Чем старше студенты, тем более значим для них контроль, например, для студентов 19 лет среднее – 46,05 балла, в то время как для студентов 22 лет это 68,08 баллов. Можно сделать вывод, что с возрастом для студентов более характерна борьба, влияние на результат, студенты могут ощущать, что сами выбирают собственную деятельность, свой путь. Это может быть связано с тем, что более взрослые студенты задумываются о своей профессиональной реализации, некоторые из них параллельно работают, что также влияет на особенности их жизнестойкости.

Нет значимых различий компонентов жизнестойкости в зависимости от курса и опыта работы. Только 25% студентов имеют опыт работы в своей сфере. Однако, большее количество времени посвящено образованию, а не работе, в виду чего опыт работы пока не оказывает сильного воздействия на личность студентов, на особенности преодоления трудных жизненных ситуаций, на компоненты жизнестойкости.

Важно отметить, что выявлены значимые различия в зависимости от специальности. Был использован статистический критерий Манна Уитни, результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Жизнестойкость студентов гуманитарных и технических дисциплин

Компонент жизнестойкости	Специальность	Кол-во студентов	Показатель значимости	Средние значения
Вовлеченность	Гуманитарные	54	$p=0,005$	59,92
	Технические	49		43,28
Контроль	Гуманитарные	54	$p=0,032$	58,00
	Технические	49		45,39

Принятие риска	Гуманитарные	54	p=0,026	58,24
	Технические	49		45,12

Выявлено, что для студентов гуманитарных специальностей более характерна вовлеченность, контроль, принятие риска, чем для студентов технических специальностей. То есть, убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности», убежденность в том, что и борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован, а также убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. То есть все компоненты жизнестойкости преобладают у студентов гуманитарных специальностей. Это можно связать с их профессиональной сферой, очень много студентов лингвистов, культурологов, психологов, филологов, философов и т.д. Многие гуманитарные профессии подразумевают коммуникацию, социальные контакты, где очень важны эти компоненты жизнестойкости, которые помогают этим студентам справляться с трудностями, так как эти компоненты более значимы. Однако это всего лишь предположение, важно больше изучать студентов технических специальностей, а именно – что позволяет им справляться с трудными жизненными ситуациями? Благодаря чему они выдерживают стрессовые ситуации, что такого дают особенности профессиональной деятельности, что такие компоненты жизнестойкости для них не так важны, как для студентов гуманитарных дисциплин. Вот в этом очень важно разбираться, так как картина жизнестойкости для студентов гуманитарных специальностей является более ясной.

Для того, чтобы понять, что может оказывать воздействие на жизнестойкость был дан морфологический тест жизненных ценностей В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушиной. Так как жизненные ценности являются ключевыми в мировоззрении, мировосприятии личности.

Результаты обрабатывались с помощью статистического критерия Манна Уитни. Значимые различия в компоненте вовлеченность следующие:

- *Духовное удовлетворение* (p=0,050). Чем выше вовлеченность, тем более важно духовное удовлетворение. То есть, чем выше убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности», тем более человек получает удовольствие от собственной деятельности. А духовное удовлетворение как раз подразумевает стремление к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни. Такие люди считают, как правило, что самое важное в

жизни - делать только то, что интересно и что приносит внутреннее удовлетворение. Вполне логично, что, вовлекаясь в какую-либо деятельность и получение при этом удовольствия помогает справляться с этой деятельностью при значимости ценности духовного удовлетворения.

- *Креативность* ($p=0,006$). Чем выше вовлеченность, тем более значима креативность. Креативность – это стремление индивида к реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений во все сферы своей жизни. Такие люди устают от размерного хода своей жизни и всегда стараются внести в нее что-то новое. Поэтому и очень важна креативность, все более увлекаясь, получая удовольствие от своей деятельности, можно поступать нестандартно и делать так, как нравится, справляясь с различными жизненными ситуациями.

- *Социальные контакты* ($p=0,009$). Чем выше вовлеченность, тем более значимы социальные контакты. Социальные контакты подразумевают стремление индивида к установлению благоприятных взаимоотношений с другими людьми. Для таких студентов, значимы все аспекты взаимоотношений, они часто убеждены в том, что самое ценное в жизни – это возможность общаться и взаимодействовать с другими людьми. А вовлекаясь, появляется возможность общаться и получать от этого удовольствие. Ведь сложно представить не вовлеченность в общение при значимости социального взаимодействия.

- *Собственный престиж* ($p=0,015$). Чем выше вовлеченность, тем более важен собственный престиж. Собственный престиж – это стремление личности к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, к чьему мнению он прислушивается. Ведь, только вовлекаясь в какую-либо деятельность можно добиться в ней результатов и получить признание, уважение, одобрение со стороны значимых людей.

По компонентам «контроль» и «принятие риска» не было выявлено значимых различий. Вероятно, эти компоненты характерны для студентов вне зависимости от их жизненных ценностей. Влияние на сложности через борьбу, убежденность, что события, происходящие с ним, нужны для его развития, – все это также характерно для студентов, однако это не зависит от их жизненных ценностей. Данный момент требует отдельного изучения, ведь возникает вопрос, если не жизненные ценности, то что оказывает воздействие на преобладание этих компонентов в преодолении трудных жизненных ситуаций? Здесь может быть много предположений, однако из их списка уже

исключен курс, специальность, опыт работы. Однако есть что-то, что воздействует таким образом, что у студентов сформировались и развились именно эти компоненты, которыми они пользуются в преодолении сложных ситуаций.

В заключении можно сделать вывод, что студенты как технических, так и гуманитарных специальностей по-своему преодолевают жизненные трудности, опираясь на свои жизненные ценности, учитывая современную реальность. Выявлено, что студенты убеждены в том, что вовлеченность поможет найти что-либо стоящее для них, студенты считают, что не всегда борьба влияет на результат. И менее всего для них характерно, что все, что с ними происходит способствует развитию, студенты не видят во всех жизненных событиях развития. Это может быть связано с жизненным опытом, который студенты получали ранее и на основе чего – они выбирают вовлекаться, бороться с целью влияния на результат, либо принимать события и выносить из них опыт для развития. Различия в компонентах жизнестойкости в зависимости от пола, курса, опыта работы не выявлены. Однако, чем старше студенты, тем более значим для них контроль. Это может быть связано с тем, что более взрослые студенты задумываются о своей профессиональной реализации, некоторые из них параллельно работают, что также воздействует на особенности их жизнестойкости. Выявлено, что для студентов гуманитарных специальностей более характерна вовлеченность, контроль, принятие риска, чем для студентов технических специальностей. Это можно связать с их профессиональной сферой: философы, психологи, культурологи и т.д. Многие гуманитарные профессии подразумевают коммуникацию, социальные контакты, где очень важны эти компоненты жизнестойкости, которые помогают этим студентам справляться с трудностями, так как эти компоненты более значимы. Также в исследовании представлены значимые различия компонента «вовлеченность» с жизненными ценностями: духовное удовлетворение, креативность, социальные контакты, собственный престиж. А по компонентам «контроль» и «принятие риска» не было выявлено значимых различий.

Библиографические ссылки

1. *Далгатов, М. М.* Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях / М.М. Далгатов, А.Г. Джамалудинова // Известия ДГПУ. – 2013. – №3. – С. 18–23.
2. *Леонтьев, Д. А.* Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 15–26.

3. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. — М.: Смысл, 2006. — 63 с.
4. Логинова, М. В. Жизнестойкость как внутренний ключевой ресурс личности / М. В. Логинова // Вестник Московского университета МВД России. — 2009. — №. 6.
5. Gray, P. Declining student resilience: A serious problem for colleges / P. Gray // Psychology Today, 2015. — № 22. — P. 9–15.
6. McIntosh, E. A. Student resilience: Exploring the positive case for resilience / E. A. McIntosh, J. Shaw. — Unite Students Publications, 2017.

FEATURES OF STUDENTS' RESILIENCE IN THE CONDITIONS OF "HIGH" MODERNITY

D. R. Sharipova

*Master's student of the Department of Social and Organizational Psychology,
Faculty of Philosophy and Social Studies,
Belarusian State University,
Independence Avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
darya.sharypava@mail.ru*

Supervisor – H. K. Bulyha,

*PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of
Philosophical Doctrines,
Belarusian National Technical University,
Independence Avenue, 65, Minsk, 220013, Republic of Belarus,
prokop_by@mail.ru*

Abstract. The relevance of the problem under consideration is determined by the presence of a contradiction between modern social conditions that impose special requirements for the formation of a system of life values of an individual, and insufficient knowledge of the resilience and mechanisms of its development. By resilience, we mean a personal quality that emphasizes attitudes that motivate a person to transform stressful life events into new opportunities. Changes in the external environment occur extremely quickly, forcing a person to constantly adapt to them. In these conditions, successful adaptation can be achieved, in particular, due to the rejection of the adoption of a rigid, stable model of the future in favor of a more flexible, easily changeable design. The study reveals the features of the resilience of modern students, on the basis of which it is possible to predict the ability to cope with difficult life situations in the conditions of "high" modernity.

Keywords: students' resilience, involvement, control, risk acceptance, conditions of "high" modernity.