

Keywords: realism, H. Putnam, scientific realism, internal realism, natural realism, scientism, analytical philosophy.

ФЕНОМЕН ПОСТЧЕЛОВЕКА В КУЛЬТУРЕ МЕТАМОДЕРНА

Е. В. Савлукова

*магистрантка кафедры философии культуры
факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
merryelizabeth@mail.ru*

Научный руководитель – В. С. Сайганова

*канд. филос. наук, доцент, декан факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь
Saihanava@bsu.by*

Аннотация. Современному обществу, как и всем предшествующим, приходится сталкиваться с необходимостью осознания себя в контексте динамичных социальных, культурных, межкультурных, политических, технологических, информационных и др. Процессов. Исследователи утверждают о переходе к новому этапу и предлагают вариатив определений современности: цифромодернизм и/или псевдомодернизм, автомодернизм, пост-постмодернизм, а также матамодернизм.

Ключевые слова: постмодерн, метамодерн, общество, постчеловек, философия.

Современному обществу, как и всем предшествующим, приходится сталкиваться с необходимостью осознания себя в контексте динамичных социальных, культурных, межкультурных, политических, технологических, информационных и др. процессов. Исторический этап, который берёт начало в 90-е годы прошлого века принято по сей день обозначать как постмодерн. Однако ввиду существенных изменений во всех сферах жизни человека, а также благодаря стремительному переходу на совершенно новых технологический уровень за несколько ближайших десятилетий, различные исследователи утверждают о переходе к новому этапу и предлагают вариатив определений современности: цифромодернизм и/или псевдомодернизм, автомодернизм, пост-постмодернизм, а также матамодернизм. Чтобы очертить границы представленного исследовательского элемента, необходимо конкретизировать понятия, к которым необходимо будет обратиться.

Метамодерн берёт своё начало в культуре и обществе, начиная с 1990-х годов и протекает в настоящее время. Данный термин ввели в 2010 году голландский философ Робин ван ден Аккер и норвежский теоретик медиа

Тимотеус Вермюлен в эссе «Заметки о метамодернизме» (“Notes on Metamodernism”), которое было опубликовано в «Журнале об эстетике и культуре» (“Journal of Aesthetics & Culture”). Позже в 2011 году выходит труд английского фотографа и художника, который называется «Манифест метамодерниста». Как отмечают сами авторы, данное понятие возникает в связи с окончанием эпохи постмодерна, являясь констатацией факта изменений во всех материальных и нематериальных сферах. «Постмодерн в нашем сегодняшнем двадцать первом веке закончен» [1, с. 2].

В 2015 году Люк Тёрнер в статье «Метамодернизм: краткое введение» (Metamodernism: A Brief Introduction) разъясняет природу приставки «мета» и в происходящем из философии Платона термине $\mu\epsilon\tau\alpha\zeta\acute{\upsilon}$, который обозначает «нахождение между», «колебание», «одновременность» усматривает корреляцию с состоянием современного общества. С точки зрения Тёрнера, основные черты эпохи постмодернизма, а именно, присущая ей ироничность, нигилизм, деконструкция и релятивизм приобретают новую форму. Подобных взглядов придерживаются Аккер и Вермюлен, называя современность - своего рода концептуальным оксюмороном, т.е. сочетанием несочетаемого или противоположного. Примером метамодернизма в искусстве, по мнению Тёрнера, являются режиссёрские работы Уэса Андерсона, обложку фильма «Королевство полной луны», художник также использует в качестве обложки в своей статье. Кинокритик Джеймс МакДоуэлл, обращаясь к картинам Андерсона отмечает возникновение новой тенденции в независимом кинематографе, а именно «quirky cinema» или «необычного кино», которое отличает стремление к возрождению детской наивности, простодушия и непосредственности в циничной взрослой реальности. Так серьёзность и ироничность, оптимистичность и пессимистичность, логичность и абсурдность, единство и множество эмпатичность и апатичность провозглашаются им духом метамодернизма. В своём манифесте Люк Тёрнер описывает следующие идеи:

1. Мы признаем, что колебание — естественный порядок мира.
2. Мы должны освободиться от инертности, вызванной веком идеологической наивности модернизма и циничного лицемерия его антонимичного внебрачного ребенка.
3. Движение должно осуществляться посредством колебания между позициями с диаметрально противоположными идеями, подобно пульсирующим полярностям огромной электрической машины, приводя мир в действие.

4. Мы признаем ограничения, присущие всякому движению и опыту, и тщетность попыток преодолеть установленные ими границы. Существенная недостаточность любой системы должна требовать приверженности к ней, но не с целью достижения её полноты и нашего порабощения этим процессом, а для того, чтобы заглянуть за её пределы. Наше существование обогатится, если мы, приступая к нашим задачам, будем понимать, что пределы могут быть преодолимы, потому что подобная деятельность раскрывает наш мир.

5. Все явления находятся в процессе необратимого сползания к состоянию максимального энтропийного несходства. Художественное произведение возможно благодаря рождению или открытию этого различия. Кульминацией его воздействия является непосредственное ощущение различия в самом себе. Роль искусства являет собой исследование возможных результатов его парадоксальных амбиций, подталкивая лишнее к насущному.

6. Настоящее является признаком двойного рождения непосредственности и устаревания. Сегодня мы ностальгисты в той же мере, что и футуристы. Современные технологии позволяют одновременно и переживать, и осмысливать события с различных позиций. Находясь в периоде расцвета, восходящие сети способствуют демократизации истории, освещая расходящиеся тропы, которыми сегодня могут продвигаться ее великие нарративы.

7. Так же, как наука стремится к поэтической эlegantности, художники могли бы взять на себя поиски истины. Вся информация является основанием для знания, будь оно эмпирическим или афористичным, безотносительно его истинности. Нам следует принять научно-поэтический синтез и осведомленную наивность магического реализма. Ошибка порождает смысл.

8. Мы предлагаем прагматический романтизм, свободный от идеологического крепежа. Таким образом, метамодернизм означает подвижное состояние между и за пределами: иронии и искренности, наивности и понимания, релятивизма и истинности, оптимизма и сомнения, в погоне за множеством несоизмеримых и ускользающих горизонтов. Мы должны идти вперед и осциллировать [2, с. 4]!

Значение метамодернизма можно трактовать следующим образом: замена границ настоящего пределами бесперспективного будущего, в котором человек способен осуществлять преследование бесконечно отступающих горизонтов. Метамодернизм отличает иное глобализированное восприятие, культурный номадизм и креолизация.

Параллели между становящимся метамодернизмом и философским знанием Робин ван ден Аккер и Тимотеус Вермюлен проводят обращаясь к эпистемологии «негативного» идеализма Канта, в которой человек ориентируется на некое идеальное достижение, под которой понимается трансцендентальная или продуктивная иллюзия. Однако, современная нейронаука, лингвистика и др. направления опровергают данную связь.

Поскольку целью данной работы является определение человека как человека совершенно иного культурного пространства, необходимо обратиться и к такому понятию, как трансгуманизм. Трансгуманизм представляет из себя некое международное движение, цель которого улучшение психофизических возможностей человечества с помощью науки и технологий, а также избавление от всяческих страданий, вплоть до избегания старения и смерти. Ещё в 1966 году ирано-американский футуролог ФМ-2030 или Ферейдун М. Эсфендиари определял трансгуманистов как людей с особым мировоззрением, совершенствующих свой образ жизни, используя современные достижения науки, становящихся «постчеловеческой» формой существования. Огромное влияние на развитие подобных идей оказали работы Тоффлера о футурошоке, а также Тьюринга и фон Неймана о перспективах «мыслящих машин». Современные трансгуманисты считают, что уже к 2050 году, благодаря достижениям генной инженерии, молекулярным нанотехнологиям и созданию нейропротезов можно будет говорить о принципиально отличной человеческой ипостаси – «компьютер – мозг».

Интерес философии, в данном ключе, заключается в рефлексии о допустимых этических пределах киборгизации мозга, а также в построении совершенно нового аксиологического потенциала для человеческого общества. В контексте теории трансгуманизма необходима научно-философская разработка проекта «постчеловечества» как общества «постлюдей», исключая «пост-мир», в котором человека, как биологического вида уже может не существовать. Что касается, более близкой временной перспективы, философия должна необходимо выступить основанием для построения видимой концепции мета-человека/постчеловека, как человека способного совмещать различные и противоположные пласты культурного и научного знания, а также человека достойно отвечающего вызовам эпохи в условиях её обозначенной неопределённости и интенсивной динамичности.

Библиографические ссылки

1. Vermeulen, T. Robin van den Akker. Notes on metamodernism / T. Vermeulen, Robin van den Akker - Journal of aesthetics & culture, Vol. 2, 2010. – 14 p.

2. Metamodernism: A Brief Introduction [Electronic resource] : Metamodernism: A Brief Introduction, In the press, Theory, Luke Turner, 2015. - Mode of access: Metamodernism: A Brief Introduction. Notes on Metamodernism. – Date of access: 11.10.2021.

PHENOMENON OF THE POSTHUMAN IN THE CULTURE OF METAMODERN

E. V. Savlukova

*Master's student at the Department of Philosophy of Culture,
Faculty of Philosophy and Social Sciences,
Belarusian State University,
Independence Avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
merryelizabeth@mail.ru*

Supervisor – V. S. Saiganova,

*PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Docent,
Dean of the Faculty Philosophy and Social Sciences,
Belarusian State University,
Independence Avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
Saihanava@bsu.by*

Abstract. Modern society, like all previous ones, has to face the need to understand itself in the context of dynamic social, cultural, intercultural, political, technological, informational and other processes. Researchers argue about the transition to a new stage and offer a variety of definitions of modernity: digital modernism and / or pseudo-modernism, auto-modernism, post-post-modernism, and also matamodernism.

Key words: postmodern, metamodern, society, posthuman, philosophy.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

А. Я. Сарна

*канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры социальной коммуникации факультета
философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
alsar.05@mail.ru*

Аннотация. В статье предпринята попытка осмысления феномена дигитализации, охватывающего все сферы жизни современного общества и приводящего к трансформации социокультурных практик. Особую роль при этом играют «конвергентные технологии», в которых происходит объединение и совмещение различных видов современных технологий, способствующее их взаимному влиянию друг на друга, что расширяет возможности их промышленного применения и повседневного использования. Возникает