

## Библиографические ссылки

1. AAPA Statement on Race & Racism, March 27, 2019. [Electronic resource]. – Mode of access: <https://physanth.org/about/position-statements/aapa-statement-race-and-racism-2019/>. – Date of access: 07.11.2021.
2. Hochman, A. Janus-faced race: Is race biological, social, or mythical? / A. Hochman / American Journal of Physical Anthropology. – 2021. – Vol. 175, Issue2. Special Issue: Race reconciled II: Interpreting and communicating biological variation and race in 2021. – P. 453–464.
3. Isaak, B. The Invention of Racism in Classical Antiquity / B. Isaak. – Princeton University Press, 2006. – 592 p.
4. Race // Lexico. Powered by Oxford. [Electronic resource] . – Mode of access: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/race>. – Date of access: 07.11.2021.
5. Балибар, Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э. Балибар, И. Валлерстайн. – М.: Логос-Альтера, 2003. – 272 с.

## THE PROBLEM OF RACE CONCEPTUALIZATION IN SOCIAL SCIENCE

*O. V. Novikova*

*PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Docent,  
Associate Professor at the Department of Philosophy and Methodology of Science, Faculty of  
Philosophy and Social Sciences,  
Belarusian State University,  
Independence Avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,  
[mod@tut.by](mailto:mod@tut.by)*

*Abstract.* The article examines the relationship between the category of race and the phenomenon of racism. The author traces the main stages in the development of philosophical and scientific (pseudoscientific) ideas about race: from the views of I. Kant and G. Hegel on the phenomenon of race to modern trends of rejection of the use of the term "race" in the natural sciences and social and humanitarian knowledge. The historical typology of racism is presented. The alternatives of the concept of race in modern social sciences are considered.

*Keywords:* race, racism, racial hierarchies, typology of racism, social science.

## ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗМА В ФИЛОСОФИИ НАУКИ Х. ПАТНЭМА

*А. Л. Радченко*

*студент кафедры философии и методологии науки  
факультета философии и социальных наук,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
[krxftw@gmail.com](mailto:krxftw@gmail.com)*

*Научный руководитель – А. И. Зеленков,*

*докт. филос. наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
[zelenkov@bsu.by](mailto:zelenkov@bsu.by)*

*Аннотация.* Рассматриваются основные этапы эволюции концепции реализма Хилари Патнэма (1926–2016) – одного из выдающихся представителей американской аналитической и постаналитической философии науки. В творчестве философа выделяются три периода: «научный реализм» (начало 1960-х – середина 1970-х), «внутренний реализм» (середина 1970-х – начало 1990-х) и «естественный реализм» (начало 1990-х – 2016). Для первого периода характерно использование лингвистических и логико-семантических методов, благодаря применению которых была предложена оригинальная теория референции. При переходе ко второму периоду исследовательский акцент смещается к проблемам восприятия. В третий период «естественного реализма» происходит отказ философа от предшествующих теоретических построений и размежевание со всей аналитической традицией. Обосновывается эвристический потенциал концепции Х. Патнэма для современных методологических исследований философских оснований науки.

*Ключевые слова:* реализм, Х. Патнэм, научный реализм, внутренний реализм, естественный реализм, сциентизм, аналитическая философия.

Хилари Патнэм – один из наиболее известных и влиятельных философов американской аналитической и постаналитической традиции второй половины XX – начала XXI веков. С начала 1960-х и до самой смерти в 2016 году философ пишет и публикует множество трудов. Особый интерес для исследования представляет склонность Патнэма к критическому переосмыслению собственных взглядов. В то же время представляется возможным выделить некоторые базовые теоретические конструкции и направления их развития, сохранявшие ключевое значение на протяжении всей творческой жизни философа. Важнейшей объединяющей тенденцией является стремление доказать существование независимой от сознания реальности и дать непротиворечивое философское обоснование реалистическим интуициям «здравого смысла». В соответствии с действующим подходом к решению этой проблемы выделяются три периода в творчестве философа: «научный реализм» (начало 1960-х – середина 1970-х), «внутренний реализм» (середина 1970-х – начало 1990-х) и «естественный реализм» (начало 1990-х – 2016).

Понятие «научного реализма» широко использовалось в аналитической философии с середины XX века, не будучи связанным с определенными именами или разработанными концепциями – скорее, это было общее направление мысли в рамках указанной традиции. Основные аргументы Патнэма в пользу «научного реализма» лежали в области философии языка – доминирующего направления аналитической философии того периода. В стремлении опровергнуть релятивистские аргументы «исторической школы» Т. Куна и П. Фейерабенда Патнэм указывал на наличие существенной лингвистической информации, которая

остаётся неизменной при любой парадигме. На основе исследования терминов естественных видов (т. е. таких терминов, которые имеют очевидное обозначаемое в живой природе, например «вода» или «тигр») им была разработана новая теория референции. Эта теория наряду с социальным фактором при установлении смысла терминов естественных видов вводит также фактор природный. Философ утверждает, что экстенционал термина естественного вида «частично устанавливается внешним миром» [3, с. 71]. Выдвинув такое утверждение, Патнэм взял на себя сложную задачу доказательства постижимости некоторой внутренней структуры вещей и детального описания связей между элементами языка и аспектами мира. В ходе дальнейшего изучения указанной проблемы философ столкнулся с трудностями, присущими всем подходам, основанным на корреспондентской концепции истины.

Начало этапа «внутреннего реализма» можно отнести к 1976 году, когда выходит статья «Реализм и Разум» [1]. В работе фиксируется несколько важных и совершенно новых для творчества философа моментов. Прежде всего это переключение внимания на классические гносеологические проблемы, такие, как истина, сознание и восприятие. Соответствующим образом меняется и методология – к логико-семантической аргументации добавляется обращение к эмпирической базе когнитивных наук. В указанной статье Патнэм критикует «метафизический» реализм, который также называет «экстерналистским», поскольку в нём предполагается соответствие «между словами и знаками мыслей, с одной стороны, и внешними предметами... с другой стороны» [2, с. 49]. Таким образом можно описать и предшествующую позицию самого Патнэма, но теперь он от нее отказывается, противопоставляя ей «интерналистскую концепцию истины».

Суть «интерналистской» концепции в общем виде может быть описана следующей цитатой: «Объекты не существуют независимо от концептуальных схем. Мы разрезаем мир на объекты, когда вводим ту или иную схему описания. Поскольку и объекты, и знаки являются одинаково внутренними по отношению к схеме описания, то можно сказать, что к чему относится» [2, с. 52]. Образ мира Патнэм сравнивает с «историей», а воспринимающего человека – с «автором». «Авторы не пишут только одну историю: они сочиняют множество версий. И авторы в историях – реальные авторы. И было бы безумием назвать эти истории фикцией». [1, с. 496] Предлагается еще и такое предельно лаконичное описание «внутреннего реализма»: «сознание и мир совместно создают сознание и мир» [2, с. 11].

Преимущество своего подхода Патнэм демонстрирует с помощью известного мысленного эксперимента о «мозге в бочке» (brain in the vat). Предположим, что мозг человека помещен в сосуд с питательной средой, которая поддерживает его жизнедеятельность, и подключен с помощью нервных окончаний к сверхмощному компьютеру. Компьютер симулирует все восприятия и ощущения, присущие человеку, и мозг получает полностью достоверную галлюцинацию пребывания в

человеческом теле, а также в «объективном» мире, который также является иллюзией. Согласно Патнэму, с позиции «метафизического реализма» нет никакой возможности подтвердить или опровергнуть такое положение дел. Совсем иначе обстоят дела в случае с реализмом внутренним. Сама фраза «я являюсь мозгом в бочке» становится внутренне противоречивой, а значит возможность такой ситуации исключается.

В 1993–1994 годах во взглядах Патнэма происходит еще одна перемена, и он предлагает третий вариант реализма, который получил название «естественного», или «непосредственного». Коренным образом меняется как решение философом проблемы реализма, так и сама область рассмотрения связанных с этим тем. Перемена взглядов у Патнэма сопровождалась полным размежеванием с аналитической традицией. Критике подвергаются не только современные теоретические построения, но и их концептуально-исторические истоки; к таковым философ причисляет прежде всего подход к проблемам восприятия и сознания, заложенный в Новое время Декартом. Это дуалистический подход, и содержательно его можно сформулировать следующим образом: наши восприятия принадлежат исключительно к приватной сфере сознания, имеющей нефизическую природу, но своей причиной имеют объекты внешнего физического мира. Таким образом, мы получаем два мира – ментальный и физический, и сталкиваемся с необходимостью поиска области их контакта и принципов взаимодействия. Указанные проблемы так и не получили удовлетворительных решений более чем за три столетия разработки, что, по мнению Патнэма, свидетельствует о кризисе, который может быть разрешен только отказом от всей картезианской теории восприятия и сознания.

«Естественный реализм» предлагает сменить взгляд на восприятие как на «интерфейс между воспринимающим и “материальными объектами”» [4, с. 11]. Более того, процесс познания теперь должен быть описан в других категориях. Это не означает отрицания наличия процессов восприятия или ментальных феноменов. Вместо этого Патнэм утверждает, что «внешние предметы не являются причиной возникновения опыта, а непосредственно составляют опыт» [4, с. 20] и призывает к разработке принципиально новой концептуальной схемы для выхода из сложившегося тупика.

Обращение к наследию Патнэма обладает несомненным эвристическим потенциалом. На примере одного мыслителя вряд ли можно делать обобщения о всей философской традиции, которую он представляет, однако длительная исследовательская работа Патнэма в сочетании с его крайней восприимчивостью к новым взглядам дает возможность при изучении его трудов получить представление о пути, который прошла в своем развитии аналитическая философия во второй половине XX века. Прежде всего здесь следует отметить смещение исследовательских акцентов с проблем языка к проблемам истины, а далее – к проблемам восприятия и сознания. Само размежевание Патнэма с аналитической

философией в начале 1990-х также крайне показательно и позволяет выявить главные затруднения, с которыми эта традиция сталкивается, а также недостатки ее методологии.

#### Библиографические ссылки

1. *Putnam, H. Realism and Reason / Hilary Putnam // Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association, Vol. 50, No. 6 / H. Putnam. – American Philosophical Association, 1977. – Pp. 483–498.*

2. *Putnam, H. Reason, Truth and History / Hilary Putnam. – Cambridge university Press, 1981. – 222 p.*

3. *Putnam, H. Reference and Truth / Hilary Putnam // Realism and Reason: Philosophical Papers vol.3 / H. Putnam. – Cambridge University Press, 1983. – Pp. 69–86.*

4. *Putnam, H. The Threefold Cord: Mind, Body and World / Hilary Putnam. – Columbia University Press, 1999. – 234 p.*

## THE PROBLEM OF REALISM IN THE H. PUTNAM'S PHILOSOPHY OF SCIENCE

*A. L. Radchenko*

*Student of the Department of Philosophy and Methodology of Science,  
Faculty of Philosophy and Social Sciences,  
Belarusian State University,  
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus  
[krxftw@gmail.com](mailto:krxftw@gmail.com)*

*Supervisor – A. I. Zelenkov,*

*Doctor of Philosophical Sciences (Dr. hab.), Professor,  
Professor at the Department of Philosophy and Methodology of Science,  
Faculty of Philosophy and Social Sciences,  
Belarusian State University,  
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus  
[zelenkov@bsu.by](mailto:zelenkov@bsu.by)*

*Abstract.* The different stages in the development of the concept of realism by Hilary Putnam (1926–2016), leading American philosopher who made major contributions to analytical and post-analytical philosophy of science, are considered in this paper. Three periods are distinguished in the philosopher's work: "scientific realism" (early 1960s - mid 1970s), "inner realism" (mid 1970s - early 1990s) and "natural realism" (early 1990s - 2016). The first period was characterized using linguistic and logical-semantic methods, thanks to which the original theory of reference was proposed. With the transition to the second period, the research emphasis shifts to the problems of perception. In the third period of "natural realism", the philosopher rejects previous theoretical constructions and delimits himself from the entire analytical tradition. The heuristic potential of H. Putnam's concept for modern methodological research of the philosophical foundations of science is substantiated.

**Keywords:** realism, Н. Putnam, scientific realism, internal realism, natural realism, scientism, analytical philosophy.

## ФЕНОМЕН ПОСТЧЕЛОВЕКА В КУЛЬТУРЕ МЕТАМОДЕРНА

*Е. В. Савлукова*

*магистрантка кафедры философии культуры  
факультета философии и социальных наук,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
[merryelizabeth@mail.ru](mailto:merryelizabeth@mail.ru)*

*Научный руководитель – В. С. Сайганова*

*канд. филос. наук, доцент, декан факультета философии и социальных наук,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь  
[Saihanava@bsu.by](mailto:Saihanava@bsu.by)*

*Аннотация.* Современному обществу, как и всем предшествующим, приходится сталкиваться с необходимостью осознания себя в контексте динамичных социальных, культурных, межкультурных, политических, технологических, информационных и др. Процессов. Исследователи утверждают о переходе к новому этапу и предлагают вариатив определений современности: цифромодернизм и/или псевдомодернизм, автомодернизм, пост-постмодернизм, а также матамодернизм.

*Ключевые слова:* постмодерн, метамодерн, общество, постчеловек, философия.

Современному обществу, как и всем предшествующим, приходится сталкиваться с необходимостью осознания себя в контексте динамичных социальных, культурных, межкультурных, политических, технологических, информационных и др. процессов. Исторический этап, который берёт начало в 90-е годы прошлого века принято по сей день обозначать как постмодерн. Однако ввиду существенных изменений во всех сферах жизни человека, а также благодаря стремительному переходу на совершенно новых технологический уровень за несколько ближайших десятилетий, различные исследователи утверждают о переходе к новому этапу и предлагают вариатив определений современности: цифромодернизм и/или псевдомодернизм, автомодернизм, пост-постмодернизм, а также матамодернизм. Чтобы очертить границы представленного исследовательского элемента, необходимо конкретизировать понятия, к которым необходимо будет обратиться.

Метамодерн берёт своё начало в культуре и обществе, начиная с 1990-х годов и протекает в настоящее время. Данный термин ввели в 2010 году голландский философ Робин ван ден Аккер и норвежский теоретик медиа