

5. *Выводы.* Теория принятия политических решений как современная трансдисциплинарная область научного знания представляет собой синтез концепций и принципов следующих научных дисциплин: теория систем, системный анализ, социология, психология, экономика и право.

Библиографические ссылки

1. *Василевич, Г. А.* Дух и буква закона / Г. А. Василевич // *Беларуская думка.* – 2014. – № 3. – С. 9–16.
2. *Мельник, В. А.* Гармония общего и частного / В. А. Мельник // *Беларуская думка.* – 2013. – № 3. – С. 56–61.

THEORY OF POLITICAL DECISION MAKING AS A TRANSDISCIPLINARY AREA OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE

M. V. Bubnov

*Master of Political Sciences,
PhD Student of the Department of Political Science at the Faculty of Law,
Belarusian State University,
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
mvbubnov91@gmail.com*

Abstract. The article discusses the theory of political decision making as a modern transdisciplinary area of scientific knowledge. The aim of the study is to show that the political decision-making process as a subject of scientific research differs in complexity, scale, multifactorial nature and therefore has a broad, transdisciplinary character. The main idea of the article is to show that the political decision-making process should be studied within the social sciences and humanities at the transdisciplinary level with common effort representatives of political science, sociology, psychology, and economics. The methodological basis of the study is made up of the method of analysis, the method of synthesis, and the descriptive method – the method of description. The scientific novelty of the results obtained consists in considering the process of making political decisions in an integrated manner, on a large scale, within the theoretical framework of not only political science, but within the framework of several social and humanitarian disciplines at once.

Keywords: transdisciplinary science, political decision making, systems approach, functional approach, psychology of political decision making, institutionalism, new institutionalism, theory of justice, theory of rational choice, game theory.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОСТАКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Н. К. Кисель

*кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки
факультета философии и социальных наук,*

*Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
kiselnk@gmail.com*

Аннотация. В статье исследуется эволюция методологического сознания на различных уровнях его функционирования – индивидуальном, наиндивидуальном, воплощенных в методологических новациях самой науки, и сопряженного с ней философско-методологического дискурса. Формирующаяся в условиях когнитивного капитализма, постакадемическая наука обнаруживает зримые метаморфозы методологического сознания. Утверждение синтагматики и трансдисциплинарности в качестве новых стратегий научного поиска в полной мере проявляется в становлении современной социальной физики. Эволюция методологического сознания неразрывно связана с метаморфозами научного габитуса отдельных исследователей. Развернутый трансдисциплинарный контекст современного научного познания обнаруживает корреляцию с изменениями проблематики философско-методологического анализа. Результат данного процесса по аналогии с трансформациями, переживаемыми наукой, можно обозначить как феномен «постакадемической» философии науки.

Ключевые слова: постакадемическая наука, когнитивный капитализм, технонаука, методологическое сознание, научный габитус, социальная физика, междисциплинарность, трансдисциплинарность, постакадемическая философия науки.

Кардинальные сдвиги в функционировании науки в условиях постиндустриального общества закономерно влекут за собой существенные изменения методологического сознания, призванного осуществить критическую рефлексию в отношении как внутренних, так и внешних проявлений постакадемического тренда в развитии современного научного познания.

Метаморфозы методологического сознания могут быть представлены в рамках, с одной стороны, сугубо научной, а с другой стороны – философской рефлексии. К тому же имеет смысл выделение индивидуального и наиндивидуального уровня его функционирования в культуре. Проявление внутреннего единства методологического сознания дает о себе знать в синхронном обновлении методологии научного поиска, научного габитуса исследователей и в становлении постакадемической философии науки.

Эволюция методологического сознания неразрывно связана со синтагматикой и трансдисциплинарностью в качестве новых стратегий научного поиска. Холистическая интенция в процессе построения модельных репрезентаций в рамках постакадемической науки сопрягается с нацеленностью на проблемно-ориентированный научный поиск, так или иначе преследующий практический результат, на реализацию требований, задаваемых контекстом будущих приложений.

Смена аксиологических ориентиров методологического сознания ярче всего предстает в современной технотехнике, для которой проблематика исследований определяется в диалоге различных заинтересованных сторон и актуализируется чаще всего в рамках прикладных исследований нового качества. Производство знаний выходит за рамки привычных для традиционной науки научных дисциплин и организационных форм. Научное открытие приобретает характер научного изобретения, а исследование становится неотделимым от производства самого объекта познания. Ярким примером этого служат исследовательские практики в отношении лекарственных форм, наноматериалов (в частности, нанотрубок, графена), информационных и биотехнологий и т. д.

В силу большой сложности исследуемых объектов и многофакторности их детерминации на смену аналитически прозрачным фундаментальным и частным теоретическим схемам приходят своеобразные «черные ящики». Так, в рамках технотехники, ведущей, например, поиск новых лекарственных форм, базисные исследования предполагают работу с большими данными с помощью вычислительного эксперимента, базирующегося на методе численных приближений без необходимости экспликации каузальных связей, столь характерной для академической науки.

Существенный сдвиг претерпевают привычные нормативы научной деятельности. На протяжении столетий в качестве непеременимого условия получения значимого результата выступала безусловная воспроизводимость эксперимента, близкое к 100% совпадение теоретических выводов с данными проверочных экспериментов. Выполнение первого из обозначенных условий обнаруживает ряд трудностей при исследовании сложных развивающихся объектов. Принцип самостождественности, на котором строился в прошлом весь массив научного знания, оказывается не применимым.

Современная постакадемическая наука, работающая с большими данными в рамках вычислительного эксперимента или методологии «кейс-стадис», в ряде случаев довольствуется ограниченной подтверждаемостью и воспроизводимостью своих результатов. Если новый лекарственный препарат, разработанный благодаря современным методологическим новациям, гарантирует хотя бы для ограниченной части больных, страдающим тяжелым недугом, состояние устойчивой ремиссии, то его выпуск оказывается коммерчески оправданным.

Научное знание, как и прежде, являет собой четко структурированную систему, но внутренняя организация последней с появлением

постакадемической науки претерпевает значимые изменения. Так, известные контroversы фундаментальных и прикладных исследований, эмпирического и теоретического знания дополняются, а в ряде случаев и сменяются, дихотомией, так называемых, базисных и специализированных исследований. Базисные исследования отличает высокая степень непосредственной применимости, эффективность, относительно быстрая внедряемость и нацеленность на практические задачи. Явно обнаруживает ментальный сдвиг от стремления к получению и обоснованию знания к заинтересованности в его практическом применении.

Для постакадемической науки в силу вступают изменения методологических ориентиров научного поиска, обращение не только к междисциплинарной, но, в первую очередь, к трансдисциплинарной методологии, ярким примером реализации которой выступают конвергирующие НБИК-технологии. Трансдисциплинарный характер их реализации побуждает методологическое сознание к принятию социокультурной ангажированности нового научного знания, его технологического измерения и практической эффективности. Новый тип научной рациональности предполагает соединение природного и социального, естественных событий и созданных человеком артефактов, прикладного теоретического исследования и технологических инноваций промышленного масштаба.

В свою очередь, специфика исследуемых объектов приводит методологическое сознание к необходимости обращения к вариативным практикам интеллектуального трансферта, что отчетливо можно проследить на становлении и развитии социальной физики.

Становление и развитие социальной физики обнаруживает эвристику конструктивного трансдисциплинарного синтеза. Если междисциплинарный подход может быть ассоциирован с регулятивными началами методологии дополнительности, восходящей к творчеству Н. Бора, то математическая трансдисциплинарность, по А. Лихтаровичу, предполагает определенную иерархию сложносочетаемых предметных областей. Эта версия трансдисциплинарной методологии исходит из признания того, что физические, биологические, технические, информационные и социальные объекты демонстрируют инвариантное начало в своем функционировании. Это позволяет не просто обратиться к математическому моделированию социальных процессов, но, что принципиально важно, воспользоваться

концептуальными моделями физики, в которые изначально имплицирован тот или иной математический формализм.

На концептуальных построениях современной социальной физики не могли не сказаться дигитализация исследовательских практик, использование информационных технологий, работа с Большими данными. Ярчайшим примером поиска новых методологических ориентиров служат работы исследовательского коллектива Массачусетского технологического института под руководством А. Пентленда [1].

В версии социальной физики, развиваемой массачусетской школой, акцент смещается на исследование, прежде всего, субъект-субъектных отношений, реализующихся в поведенческой активности людей. При этом ставится задача изучения влияния информационных потоков на человеческое поведение с использованием математических методов и последующей компьютерной симуляции. Смысловая наполненность информационных потоков отходит на второй план, а интерес к информации как причине массовой практической активности людей содействует появлению особой проекции социума, так называемого мира Надж (от англ. Nudge) – толкнуть локтем, подтолкнуть, навести на мысль). Особое внимание уделяется анализу коллективного движения в социальных системах, исследованию сетевых социальных структур, а также динамике и контролю общественного мнения.

В своем развитии социальная физика сегодня сопрягается с социальной инженерией. Она позволяет отыскивать решения множества задач практического характера, начиная с расчета необходимой продуктивности работы небольших групп, отделов компаний, механизмов финансового инвестирования до рассмотрения проблем современной урбанистики в проектировании целых городов. Особую эффективность она обнаруживает в настройке различных сетей коммуникации, вплоть до Интернет-сообществ.

Количественное параметрирование, к которому прибегает социальная физика в своих модельных репрезентациях, делает ее весьма востребованной и сближает с техной наукой в реализации социального заказа, адресованного современным исследовательским практикам. Претензия на создание вычислительной теории поведения предполагает не просто усиление продуктивности и креативности социальных институций, но проектирование более совершенных социальных систем.

Таким образом, феномен социальной физики, с одной стороны, демонстрирует новый тренд в решении прикладных задач исследования и конструирования социальной реальности, а с другой – инициирует сдвиг в

методологическом сознании и развитии критической рефлексии, свойственной социальной философии в целом и социальной эпистемологии, в частности.

Вместе с тем с повестки дня не снимается ряд традиционных для методологического сознания, но по-прежнему дискуссионных проблем в отношении критериев выбора концептуальных моделей физики, математики и других областей знания для решения исследовательских задач. Требуется разработки проблема экстраполяции пределов онтологического и методологического редукционизма, анализ соотношения между собой различных знаково-символических систем социальной физики, а также исследование механизмов корреляции между социальной физикой и не менее актуальными направлениями в современной социальной эпистемологии.

Эволюция методологического сознания на индивидуальном уровне в условиях когнитивного капитализма неразрывно связана с метаморфозами научного габитуса отдельных исследователей.

Связь науки и техники сегодня претерпевает существенные изменения, демонстрирует нелинейный характер. Поскольку содержание исследований все чаще задается контекстом применения, постольку в производстве знаний на этапе постакадемической науки участвуют не теоретики и экспериментаторы, а идентификаторы проблем (*problem identifiers*), решатели (*problem solvers*) и посредники между лицами, заинтересованными в получении значимого результата (*problem brokers*). На этом фоне особую роль приобретает статус кастомизатора, модифицирующего возможности уже имеющихся технических устройств и технологий их создания с учетом нужд заказчика инноваций и с опорой на достижения науки, использование ее результатов.

В этих условиях ментальная, когнитивная составляющая научного габитуса неизбежно претерпевает существенные изменения, без реализации которых исследователь не в состоянии успешно работать в профессии и осуществлять ревалентные знаниевые практики.

Еще одна диспозиционная совокупность в рамках научного габитуса предполагает интериоризацию, как минимум, целевых установок научного творчества и положений научного этоса.

В сегодняшних условиях коммерциализация постакадемической науки кардинальным образом меняет самоопределение исследователя по отношению к смыслу своей профессиональной деятельности. Традиционная смысловая составляющая научных усилий, нацеленная на постижение тайн бытия,

овладения истиной, приумножение массива научного знания зачастую сменяется соображениями коммерческого характера. Таким образом, свобода научного творчества оказывается перед лицом реальной угрозы, а это, так или иначе, ведет к деструкции самого процесса развития профессионального научного сообщества.

В свою очередь, принцип коллективизма приходит в противоречие с необходимостью соблюдения коммерческой тайны, а организованный скептицизм преломляется в неоднозначных процедурах экспертизы полученных результатов. Деятельность экспертного сообщества скорее предполагает не выяснение объективного контента, а отслеживание локальных рецептурных регулятивов, пригодных для использования в отдельном конкретном случае.

Деструктивные явления не могут не приводить к негативным издержкам на уровне личностного самоопределения отдельных ученых. Они, например, проявляются в снисходительном отношении к плагиату, нарушениям базовых принципов соавторства в науке, к изменениям эпистемологической культуры исследователей. Об этом свидетельствует наличие публикаций, в которых отсутствуют данные о методах получения представленных результатов научного поиска. Тем самым снижается уровень критической рефлексии, и нарастают элементы субъективизма, что было и остается совершенно недопустимым для академической науки.

Наряду с внутринаучными изменениями в методологическом сознании и обнаруживает себя существенный сдвиг философско-методологического дискурса в анализе состояния и перспектив развития современного научного познания. Результат данного процесса по аналогии с трансформациями, переживаемыми наукой, можно обозначить как феномен «постакадемической» философии науки.

В становлении новых исследовательских практик в самой науке и формировании постакадемической философии науки обнаруживается определенный синхронизм. Так, развернутый междисциплинарный, а затем и возникший трансдисциплинарный контекст современного научного познания обнаруживает корреляцию с изменениями проблематики философско-методологического анализа. На смену относительно автономным сферам философского дискурса, таким как философия науки и философия техники, приходят Science and Technology Studies (STS), т.е., исследования науки и технологий. Это направление в современных философско-методологических исследованиях стремительно сближается с социальной философией,

социологией науки и науковедением как междисциплинарной стратегией в изучении науки.

Корреляцию тенденций в развитии современной науки и ее философского осмысления демонстрирует сходство их методологических установок. Как выше было отмечено, постакадемической науке в силу большой сложности исследуемых объектов и многофакторности их детерминации на смену аналитически прозрачным фундаментальным и частным теоретическим схемам приходят своеобразные «черные ящики».

Сходную тенденцию демонстрирует постакадемическая философия науки. Концептуальные положения STS актуализируют достаточно известный метод «кейс-стадис», изначально применявшийся для анализа экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Возникает новая исследовательская площадка – научный коллектив как коммуникативная целостность, реализующаяся в особых исторических и социокультурных условиях.

Вышеизложенное позволяет заключить, что в развертке философско-методологического дискурса на сегодняшний день обнаруживает себя новый феномен – «постакадемическая» философия науки с рядом отличительных особенностей содержательного, методологического и институционального характера. Вопрос о ее соотношении с традиционной философией науки, с одной стороны, и дисциплинарными стратегиями в исследовании науки – с другой, пребывает в стадии проблематизации и требует дальнейших исследований.

Таким образом, современный этап развития науки и социальной практики не только выдвигает перед методологическим сознанием новые проблемы, но и открывает знаменательные перспективы его продуктивной эволюции, без чего оказывается невозможным успешное развитие общества знания.

Библиографические ссылки

1. Пентленд, А. Социальная физика. Как Большие данные помогают следить за нами и отбирают у нас частную жизнь / А. Пентленд. – М.: АСТ, 2018. – 350 с.

THE EVOLUTION OF METHODOLOGICAL CONSCIOUSNESS AT THE STAGE OF FORMATION OF POST-ACADEMIC SCIENCE

N. K. Kisel

*PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of
Philosophy and Methodology of Science,
Faculty of Philosophy and Social Sciences,*

Belarusian State University
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,
[*kiselink@gmail.com*](mailto:kiselink@gmail.com)

Abstract. The article examines the evolution of methodological consciousness at various levels of its functioning – individual, supra-individual, embodied in the methodological innovations of science itself, and the philosophical and methodological discourse associated with it. Being formed in the conditions of cognitive capitalism, post-academic science reveals visible metamorphoses of methodological consciousness. The establishment of syntagmatics and transdisciplinarity as new strategies of scientific research is fully manifested in the formation of modern social physics. The evolution of methodological consciousness is inextricably linked with the metamorphoses of the scientific habit of individual researchers. The expanded transdisciplinary context of modern scientific knowledge reveals a correlation with changes in the problems of philosophical and methodological analysis. The result of this process, by analogy with the transformations experienced by science, can be designated as a phenomenon of the “post-academic” philosophy of science.

Keywords: post-academic science, cognitive capitalism, technoscience, methodological consciousness, scientific habitus, social physics, interdisciplinarity, transdisciplinarity, post-academic philosophy of science.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЗИКА В КОНТЕКСТЕ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ

С. А. Липский

*магистрант физического факультета,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
[*lipskiy.1996@list.ru*](mailto:lipskiy.1996@list.ru)*

Аннотация. В статье прослеживается трансдисциплинарный подход в становлении современной социальной физике. Приводятся концептуальные модели физического знания, востребованные в репрезентации социальных процессов. Эвристика трансдисциплинарной методологии отслеживается на примере математического моделирования информационных войн в современном мире. Специфика репрезентации социальных явлений рассматривается на материале исследования панического перемещения людей в специфических условиях ограниченного пространства. Многофакторность в развертке процесса, наличие бифуркационных параметров порождают ряд взаимосвязанных проблем: выбор критериев при селективном отборе параметров, учет факторов субъективного характера и др. На этом фоне особое значение приобретает экспликация категориального аппарата и установление допустимых границ необходимой редукции. Анализ этих проблем, с одной стороны, невозможен без обращения к ориентирам междисциплинарной и трансдисциплинарной методологии, а с другой стороны – конкретные исследования в социальной физике содействуют содержательному наполнению самой идеи обновления методологии научного поиска.