

*Faculty of Philosophy and Social Sciences,  
Belarusian State University,  
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus  
[iri\\_na2000@rambler.ru](mailto:iri_na2000@rambler.ru)*

*Abstract.* XXI century – the century of modification of social order: the economic, social, political spheres are subject to transformations that lead to a paroxysm of violence. In modern society, both integration and disintegration processes are simultaneously carried out, which, in general, complicates not only the implementation of its stability, but also calls into question sovereignty, as well as peaceful international coexistence. Globalizing tendencies present a process of cultural unification, which gives rise to a deadly similarity. The blurring of differences leads to a “monstrous” duality, thanks to which the “sacrificial crisis” that engenders violence comes to the fore. It is reflected in the problems of the placement of insignia in the Internet space, in particular in social networks, which determines the problem of anonymous aggression and the subsequent impunity that is transferred outside the situation, refusing to take responsibility. Also, in the forms of radicalism – terrorism – one can trace the actualization of the problem of indistinguishability of victims, as well as victims and executioners in a terrorist act. Violence is reflected in forms of fundamentalism, which show the rifts in the “tectonic” order of things. Proceeding from this, it is advisable not only to actualize the philosophical concept of the “sacrificial crisis” through the prism of the anthropology of violence by R. Girard, but also to improve the categorical apparatus of philosophy within the framework of this problem.

*Keywords:* R. Girard, violence, “sacrificial crisis”, sacrifice, mimesis, identity, difference.

## ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ПРИЗМЕ ПОСТМАРКСИСТСКОЙ ПАРАДИГМЫ

*Г. А. Личевский*

*студент кафедры философии и методологии науки  
факультета философии и социальных наук,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
[llichevsky536@gmail.com](mailto:llichevsky536@gmail.com)*

*Научный руководитель – И. Н. Сидоренко,*

*доктор философских наук, профессор кафедры философии культуры факультета  
философии и социальных наук,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
[iri\\_na2000@rambler.ru](mailto:iri_na2000@rambler.ru)*

*Аннотация.* В статье приведена попытка актуализировать социально-политические констелляции постмодерна, сопричастные деструкции проекта социальной эмансипации в условиях «зрелого капитализма». В этой связи автором предпринимается апелляция к

историческим проекциям марксизма XIX–XX вв. как концепции, обладающей достаточным потенциалом для экспертизы актуальных общественных тенденций в преломлении релевантных показателей социального развития. Как следствие, автором резюмируется, что с отходом от парадигмы модерна и соразмерной диверсификацией промышленного производства проблематика глобальной политической стратегии получает коннотацию дегуманизирующей в аспекте масштабного нивелирования общественного субъекта, инспирированного агонистической идеологемой постиндустриальной цивилизации.

*Ключевые слова:* идеология, капитализм, дегуманизация, отчуждение.

Получив оформление в призме радикальных социальных трансформаций, обусловленных отходом от политических институций модерна, постмодернизм вкупе с элиминацией перспективы аутентичного самовыражения субъекта выявил свою деструктивную природу в преломлении непосредственно идеологического фарватера – феномена, выступающего коррелятом глобальной эскалации капиталистического производства XX–XXI вв. На этом фоне целесообразным представляется рассмотреть репрессивные транскрипции общества «зрелого капитализма» в преломлении нео- и постмарксистских изысканий как концепций, обладающих достаточным теоретическим арсеналом для анализа агонистического состояния современной цивилизации.

Так, определяя вектор развития эмансипаторских тенденций XX -го века во взаимосвязи с эволюцией социальной парадигмы, географически соотнесенной с территорией СССР, Китая и странами Запада, автор считает правомерным констатировать преобладание тоталитарной составляющей, с одной стороны выраженной в экстраполяции спекулятивно-марксистской идеологемы, а с другой – процессом интенсивной атомизации общественного субъекта, материализованной в дегуманизирующем модусе техницизма и атрибутивном самоотчуждении личности. В этом контексте важно учитывать дифференциацию вышеуказанных государств по конститутивному критерию общественного нивелирования: если с позицией марксизма-ленинизма и маоизма, в сущности, концептуально подобных относительно идейного содержания, главенствующим ориентиром выступил примат партийного руководства, делегирующей массам амплуа квазиестественного волеизъявления, то в случае капиталистической доминанты Запада таковым оказалась установка на инструментально-практический способ взаимодействия с внешней средой [2]. Предпосылки к этому обнаруживаются в самой природе капитализма, нуклеарные аспекты которого всецело исключают декларативно рудиментарные ценности традиционного общества.

В результате именно опыт XX века может быть назван определяющим с точки зрения общемировой перспективы дальнейшего развития.

Говоря о неомарксистском ракурсе исследований западноевропейской рациональности, включающей также пример США, следует сказать, что фундаментальное значение в этом случае представила теоретическая программа мыслителей Франкфуртской школы (Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе), затрагивающая собой в том числе политическую проблематику. Помещая в основание релевантных общественных показателей принцип радикального критицизма, манифестирующий необходимость в пересмотре положений классического марксизма (диалектический материализм, оценка пролетариата как ключевого актора революции), франкфуртцы артикулировали предпосылкой кризиса революционных выступлений XIX–XX вв. гомогенизацию форм мышления общественного субъекта. Основания этому обнаруживаются в суггестивном характере перманентного взаимодействия с капиталистической средой, выраженного в совокупности нормативных моделей социального поведения. Как следствие, спектр личностной свободы индивида оказывается целиком подчинен репрессивной идеологической матрице, опосредующей эскалацию социального отчуждения, гипостазированного в специфических формах идеологии. Таким образом, становится возможным препарировать корреляцию между историческим вектором капиталистической интеграции европейских государств и конгруэнтной пробацией деструктивных политических доктрин, предъявляющих императивное требование к интериоризации принципа общественной производительности как первичного условия социального благополучия.

В последующие времена повестка Франкфуртской школы была актуализирована в движении «новых левых», возникшего как результат протестных настроений в отношении капиталистической гегемонии. Невзирая на прецедент безуспешности в осуществлении проекта всеобщего отказа от благ индустриальной цивилизации, пафос «новых левых» воплотил собой закономерную тенденцию к развенчанию эскапистско-потребительской доминанты, усугубленной технологическим развитием и соразмерно водворенным лейтмотивом консюмеризма [3]. Таким образом, исторические проекции западно-марксистских течений XX века выступили квинтэссенциальной формой критики капиталистической доминанты общества, несмотря на наличие созидательного посыла подтвердившей несбыточный характер в профанной сфере.

Апплицируя марксистскую в ее постмоденистской адаптации теоретическую модель на сферу политической деятельности современных стран, стоит отметить, что с крахом Советского Союза и последующим обращением России в сторону капиталистических ценностей, социалистическая ориентация, присущая также Китаю, уступила место задаче глобальной интеграции. В этой связи правомерным представляется квалифицировать фактические цели каждой из стран как интенцию к построению единого социокультурного пространства, кристаллизованного в унифицированных паттернах коммуникации. Как итог, возрастает проблематика возможности длительного сохранения государственной автономии, что сполна подтверждается логикой общественного хозяйствования, в современности трансмутировавшей в наднациональную.

Резюмируя вышесказанное, следует сказать, что в условиях глобализации, императивно требующей дистанцирования от автохтонной системы ценностей, перспектива полноценного сосуществования национальных государств как политического концепта обнаруживается нереалистичной ввиду деструкции любых социально значимых практик, пребывающих вне фокуса капитализма. На этом фоне критические подходы к рассмотрению общественного состояния, предпринятые деятелями Франкфуртской школы и движения «новых левых», предстали попыткой концептуального осмысления агонистического духа современной цивилизации, не способного, однако, обрести практическое воплощение как результат трансформации общественного сознания.

#### Библиографические ссылки

1. *Адорно, Т.* Негативная диалектика / Т. Адорно; пер. с нем. Е. Л. Петренко. – М.: АСТ, 2014. – 511 с.
2. *Адорно, Т.* Диалектика просвещения. Философские фрагменты / Т. Адорно, М. Хоркхаймер. – СПб.: Ювента, 1997. – 311 с.
3. *Бодрийяр, Ж.* Общество потребления / Ж. Бодрийяр; пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. – М.: Республика: Культурная революция, 2006. – 269 с.
4. *Маркузе, Г.* Одномерный человек / Г. Маркузе; пер. с англ. А. А. Юдина. – М.: АСТ, 2003. – 331 с.
5. *Фукуяма, Ф.* Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма; пер. с англ. М. Б. Левина. – М.: АСТ, 2015. – 576 с.

## IDEOLOGICAL ASPECTS OF THE PHENOMENON OF GLOBALIZATION IN THE PRISM OF THE POST-MARXIST PARADIGM

*G. A. Lichevsky*

*Student of the Department of Philosophy and Methodology of Sciences,  
Faculty of Philosophy and Social Sciences,  
Belarusian State University,  
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,  
[Ilichevsky536@gmail.com](mailto:Ilichevsky536@gmail.com)*

*Supervisor – I. N. Sidorenko*

*Doctor of Philosophy (Habil.), Professor at the Department of Philosophy of Culture,  
Faculty of Philosophy and Social Sciences,  
Belarusian State University,  
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus,  
[iri\\_na2000@rambler.ru](mailto:iri_na2000@rambler.ru)*

*Abstract.* The article presents an attempt to actualize the socio-political constellations of postmodernity, the associated destructions of the project of social emancipation in the conditions of “mature capitalism”. In this regard, the author makes an appeal to the historical projections of Marxism of the XIX–XX centuries. as a concept that has sufficient potential for the examination of current social trends in the refraction of relevant indicators of social development. As a result, the author summarizes that with the departure from the modern paradigm and the commensurate diversification of industrial production, the problems of global political strategy receive a connotation of dehumanizing in the aspect of large-scale leveling of a public subject inspired by the agonistic ideologeme of post-industrial civilization.

*Keywords:* ideology, capitalism, dehumanization, alienation.

## ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОЦИУМА И ГИБРИДНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ

*Е. В. Радевич*

*старший преподаватель кафедры философии и методологии науки  
факультета философии и социальных наук,  
Белорусский государственный университет,  
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь  
[katrin\\_frol@mail.ru](mailto:katrin_frol@mail.ru)*

*Аннотация.* В рамках данного исследование осмысливается актуальное состояние современного общества, выявляются его особенности, связанные с увеличением межкультурных конфликтов, а также рисков, которые таят в себе современные информационные технологии. Анализ глобального социума позволяет увидеть одну из его важных особенностей – большая часть современных конфликтов и противостояний начинает носить гибридный характер. Это стало возможным благодаря современным ИКТ, которые и обусловили появление нового способа ведения конфликтов – информационных и кибервойн. Такого рода трансформации стали возможными благодаря процессам глобализации, которая в XXI веке проявляет свой ярко выраженный дивергентный характер.