

Библиографические ссылки

1. *Ивановский, В. Н.* Методологическое введение в науку и философию. Т.1 / В. Н. Ивановский. – Минск: Белтрестпечат, 1923.
2. *Зеленков, А. И.* Минская методологическая школа и современные приоритеты философии науки / А. И. Зеленков // Философские науки. – 2016. – № 7. – С. 39–54.
3. Важно, чтобы работа не прекращалась... Интервью с академиком В. С. Стёпиным ведет И. Т. Касавин // Человек. Наука. Цивилизация. К семидесятилетию академика В. С. Стёпина. – М.: Канон+, 2004. – С. 11–88.
4. *Ридингс, Б.* Университет в руинах / Б. Ридингс; пер. с англ. А. М. Корбута; под общ. ред. М. А. Гусаковского. – Минск: БГУ, 2009. – 249 с.

PHILOSOPHY AT THE BSU: FROM THE ORIGINS TO THE CENTURY ANNIVERSARY OF THE UNIVERSITY

A. I. Zelenkov

*Doctor of Philosophy (Habil.), Professor, Professor at the Department of Philosophy and
Methodology of Science, Faculty of Philosophy and Social Sciences,
Belarusian State University,
Independence avenue, 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus
zelenkov@bsu.by*

Abstract. The main stages of the formation and development of educational programs and scientific research in the field of philosophy throughout the centenary history of the Belarusian State University are considered. This historical reconstruction is implemented in the context of identifying the most important components of the tradition of humanitarian and philosophical education in classical universities, as well as against the background of the challenges and problems faced by modern universities that carry out academic programs and research projects in the field of philosophy.

Keywords: philosophy, classical university, history of the Belarusian State University, paradigmatic and methodological innovations in teaching philosophy, digitalization of educational practices.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОКИ И ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ

В. С. Сайганова

*канд. филос. наук, доцент, декан факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь
Saihanava@bsu.by*

Жэнь Чжэнь

аспирант кафедры философии культуры факультета философии и социальных наук,

*Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь
155352257@qq.com*

Аннотация. В статье рассматриваются истоки становления и проблемное поле аналитической философии образования. Развитию философии образования предшествовали достижения философской антропологии, педагогики, некоторых областей психологии и социологии. Теоретические основы формирования аналитической философии образования рассматриваются в направлениях постклассической философии, где проявились целостные интерпретации гуманитарного знания и реализации этого знания в образовании. Выделяются основные направления философских исследований, в которых выявляются истоки аналитической философии образования. Делается вывод о том, что аналитическая философия образования определила содержательные векторы дальнейшего развития философии образования.

Ключевые слова: образование; философия образования; история философии; прагматизм; аналитическая философия; прикладная философия; аналитическая философия образования.

Белорусский государственный университет, как флагман национальной системы образования, за свою вековую историю всегда старался воспроизводить и сохранять творческую научную и образовательную среду для продвижения и реализации перспективных моделей развития науки и образования. Особенностью современного осмысления образования как социокультурного феномена и роли в нем университета становится потребность в философской рефлексии над проблемами образования, определением его места в системе ценностей современной культуры. Антропологический, лингвистический, онтологический и методологический повороты постклассической философии способствовали пересмотру концептуальных оснований классического образования, встречной трансформации философского дискурса и образовательных практик, что привело к дисциплинарному оформлению философии образования в XX веке.

Становлению философии образования предшествовали развитие философской антропологии, педагогики, некоторых областей психологии и социологии. Однако теоретические основы формирования и развития философии образования следует усматривать в истории философии, а именно в тех направлениях постклассической философии, где проявились целостные интерпретации человека, гуманитарного знания, реализации этого знания в образовании.

Следует отметить, что институционально философия образования раньше всего оформилась в Соединенных Штатах Америки, а именно в начале 1941 года в результате открытия в штате Нью-Джерси Американского

общества философии образования. В то же время как самостоятельная учебная дисциплина в американских университетах философия образования преподавалась еще с начала XX века. В Европе первая кафедра философии образования появилась в 1947 году в Институте образования в Лондоне, что дало начало созданию факультета философии образования и определило направления дальнейшего изучения ее предмета и содержания. В результате такого институционального оформления философии образования основное ее содержание развивалось в русле доминирующей в англо-американской философии того времени аналитической парадигмы.

Аналитическая традиция в философии образования опирается на комплекс идей, направленных на прагматический анализ высказываний естественного языка и норм функционирования этого языка в том числе в образовании. Данная традиция в англо-американской философии образования своими задачами видела исследование и прояснение образовательных концептов, анализ и оценку методов и методик преподавания, используя инструменты логики, эпистемологии, лингвистики, философии морали. Прагматическим интерпретациям образования положил начало еще Дж. Дьюи, определив философию как общую теорию образования, где центральное место занимает образовательный опыт, как результат взаимодействия живого бытия с физическим и социальным окружением [1, с. 114–117].

Аналитическое содержание в англоязычную философию образования привнесли такие мыслители как Ч. Д. Харди, Г. Брауди, К. Прайс, И. Шеффлер, Р. С. Питерс и П. Хёрст. Они разделяя при этом предмет педагогики и философии образования, основывая последнюю на идеях логического позитивизма и философии языка.

Ч. Д. Харди в своей работе «Истина и заблуждение в образовательной теории» пытался решить разногласия между образовательными теориями с помощью философского анализа реконструкции теорий и разъяснения понятий [2]. В своих публикациях в 40-50 гг. Г. Брауди и К. Прайс отмечали плодотворность аналитического подхода в философии образования, необходимость применения аналитической и критической функции философии для изучения проблем образования, логического анализа ключевых понятий образования, таких как «воспитание», «обучение», «преподавание» и др. Исключая из поля зрения философии образования проблематику ценностей, американская аналитическая философия мыслила себя ветвью академической философии, свободной от политики и идеологии.

В частности, П. Хёрст акцентировал в философии образования не сами ценности и моральные суждения, а значение этих суждений [3, с. 1879–1880].

В 60-е годы XX века аналитическая философия образования развивалась преимущественно в работах И. Шеффлера и Р.С. Питерса, которые в своей аналитике образования основывались на философии позднего Л. Витгенштейна и его концепции «языковых игр». И. Шеффлер центральными понятиями философии образования выдвигал понятие «знания», «мышления», «учения», отмечая при этом, что образование является уже не только теоретической областью знания, но и практической сферой принятия решений [3, с. 1882–1884]. Р. Питерс расширил сферу аналитической философии образования путем привнесения этической проблематики.

Последующее развитие аналитической философии образования было представлено в исследованиях Р. Андерсона, Дж. Джэрита, Г. Лангфорда, У. Солтиса и других, где проводился детальный анализ значений образовательных терминов и понятий. Свое отражение получила тенденция переосмысления роли образования в аспекте интенсивного развития науки и техники. Представители аналитической философии образования акцентировали необходимость подчинения содержания образования критериям научности, что отразилось в рекомендациях к углубленному изучению таких дисциплин как математика, логика, физика, химия и т.д. В то же время ценностно-ориентированные предметы (такие как этика, эстетика, культурология, политология и т.д.) попадали под критику приверженцев аналитической философии образования в виду их идеологической нагруженности и не включались в учебные планы.

Начиная с 80-х годов роль аналитической традиции в анализе проблем образования постепенно стала снижаться. В большей степени это связано с внутренней разрозненностью содержания позднего этапа развития аналитической философии. Возникла критика языкового анализа среди самих аналитических философов образования за его консерватизм, фокусировку на деталях и неспособность анализировать образование целостно. Стали появляться новые течения в философии образования, не основанные на аналитической традиции, а акцентирующие социокультурные аспекты образования (феминистская философия образования, постмодернистское направление философии образования), что обусловило переход от аналитической парадигмы к гуманитарным, диалоговым направлениям философии образования.

Однако, важно сказать, что аналитическая философская традиция продолжала быть востребована в таких исследовательских направлениях как философия науки, эпистемология, социальная философия, философия права и т.д.

Таким образом, становление философии образования происходило в рамках аналитической философской традиции. Истоки философии образования, теоретические основы ее становления следует усматривать в интеграции образовательного знания с методом логического анализа языка, употребляемого в практике образования, в комплексе идей, направленных на прагматический анализ норм функционирования этого языка в образовании. Аналитическая традиция в философии образования определила содержательные направления и векторы ее дальнейшего развития.

Следует отметить, что философия образования охватывает большой массив исследований, посвященных теоретико-методологическим, аксиологическим основаниям образования, однако содержание философии образования как на этапе ее становления, так и на современной стадии развития, весьма плюралистично и неоднородно. Как отмечают современные отечественные исследователи, «имеющиеся разработки в области философии образования весьма разнятся в методологическом плане и недостаточно ссылаются друг на друга», что приводит к некоторым расхождениям в понимании сути образования и его культурного развития [4, с. 348].

Вступив в полосу глубоких трансформаций, современное образование нуждается в философских дефинициях, выявлении теоретико-методологического инварианта предметного поля философии образования. Специфической особенностью философии образования может выступить взаимодействие исследовательских стратегий, подразумевающее конструктивную академическую коммуникацию и признание университетского образования социокультурной ценностью.

Библиографические ссылки

1. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – Москва: Педагогика-пресс, 2000. – 382 с.
2. Береговая, О. А. Аналитическая философия образования: краткий обзор / О. А. Береговая // Философская мысль. – 2018. – № 3. – С. 51–58.
3. Frankena W. Philosophy of education. Historical Overview / W. Frankena. Encyclopedia of Education, 2nd Edition. New York: Macmillan, 2003. – Pp. 1877–1889.
4. Левко, А. И. Философия образования в Беларуси: формирование исследовательских программ / А. И. Левко, Т. Н. Буйко // Философские исследования. – 2017. – № 4. – С. 341–349.

ANALYTICAL PHILOSOPHY OF EDUCATION: ORIGINS AND PROBLEM FIELDS

V. S. Saiganova

*PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Docent,
Head of the Faculty of the Philosophy and Social Sciences,
Belarusian State University,
Independence Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus
Saihanava@bsu.by*

Zheng Ren

*PhD Student at the Department of Philosophy of Culture,
Belarusian State University,
Independence Avenue 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus
155352257@qq.com*

Abstract. The article discusses the origins of the formation and the problem field of the analytical philosophy of education. The development of the philosophy of education was preceded by the achievements of philosophical anthropology, pedagogy, and some areas of psychology and sociology. The theoretical foundations of the formation of an analytical philosophy of education are considered in the directions of post-classical philosophy, where holistic interpretations of humanitarian knowledge and the implementation of this knowledge in education were manifested. The main directions of philosophical research are highlighted, in which the origins of the analytical philosophy of education are revealed. It is concluded that the analytical philosophy of education has determined the content vectors of the further development of the philosophy of education.

Keywords: education; philosophy of education; history of philosophy; pragmatism; analytical philosophy; applied philosophy; analytical philosophy of education.

УНИВЕРСИТЕТ В «ОБЩЕСТВЕ 3.0»: ВЫЗОВЫ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОГО ПЕРЕХОДА

В. В. Анохина

*кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки
факультета философии и социальных наук,
Белорусский государственный университет,
пр-т Независимости, 4, 220004, г. Минск, Республика Беларусь
Anohina@bsu.by*

Аннотация. В начале третьего тысячелетия университеты столкнулись с множеством новых вызовов — медиатизацией культуры, цифровизацией науки и образования, глобализацией рисков, во многом продуцируемых научно-техническим прогрессом, кризисом идеологии мультикультурализма, создающим проблемы в студенческих сообществах и корпорациях, пандемией Covid-19 с повсеместным переходом на дистанционное обучение и другими. Среди них значительную роль играет вызов