

ТРАДИЦИОННЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕДИАСРЕДЫД. А. ШАВРОВ¹⁾¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Происходящие в отечественной медиасфере трансформации значительно меняют устоявшиеся жанровые каноны. В связи с этим необходимо сформировать актуальную типологию жанров журналистики. Анализируются основные классификации традиционных аналитических жанров. Актуальность исследуемой темы обусловлена необходимостью переосмысления их канонической структуры. Новизна исследования заключается в выработке современных подходов к их классификации. Цель настоящей работы – определить закономерности использования аналитических жанров в медиатекстах белорусских СМИ на нынешнем этапе их развития. На основе контент-анализа периодических и интернет-изданий Беларуси предлагается групповая классификация, основанная на методах исследования актуальных процессов, событий и явлений.

Ключевые слова: аналитические жанры журналистики; гибридизация; трансформация медиасферы.

TRADITIONAL ANALYTICAL GENRES UNDER CONDITIONS
OF MEDIA TRANSFORMATIOND. A. SHAUROU^a^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The transformations taking place in the Belarusian media sphere are significantly changing the established genre canons. The conditions created at the present time put before researchers the question of the formation of an actual system of journalism genres. In the article are held the analysis of the main typological concepts of analytical genres. The relevance of the topic is due to the need to rethink the current «canonical» structure of analytical genres of journalism in connection with the changes taking place in the media environment. The novelty of the topic lies in the development of modern approaches to the classification of analytical genres. The purpose of the study is to determine the patterns of the use of analytical genres in media texts of the mass media in Belarus at the current stage of development. A group classification based on the principle of researching ongoing processes, events, phenomena is proposed.

Keywords: analytical genres of journalism; hybridisation; transformation of the media environment.

Введение

В процессе развития журналистской науки, как отмечает Т. Д. Орлова, ученые выработали трехуровневую систему, в которой жанры журналистики

подразделяются на информационные, аналитические и художественно-публицистические. Аналитические тексты относят к наиболее трудоемким, так

Образец цитирования:

Шавров ДА. Традиционные аналитические жанры в условиях трансформации медиасреды. Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. 2021;2:19–27.

For citation:

Shaurou DA. Traditional analytical genres under conditions of media transformation. *Journal of the Belarusian State University. Journalism*. 2021;2:19–27. Russian.

Автор:

Даниил Алексеевич Шавров – аспирант кафедры периодической печати и веб-журналистики факультета журналистики. Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент О. М. Самусевич.

Author:

Daniil A. Shaurou, postgraduate student at the department of periodical press and web journalism, faculty of journalism.
d.shavrov97@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2027-2006>





как работа над ними требует определенного опыта и знаний. Ученые отмечают и то, что массовому изданию нужна короткая заметка, а качественному – полноценная аналитика [1, с. 29].

Классификации аналитических жанров, выделяемые многими отечественными и зарубежными исследователями, менялись вместе с развитием СМИ. До настоящего времени наиболее значительные перемены в отечественных медиа наблюдались в 1990-х гг., когда советская система журналистики трансформировалась, вбирала в себя новые жанры, форматы, присущие западным СМИ. Тогда же исследователи (А. А. Тертычный, Л. Е. Кройчик) сформировали теоретическую базу, достаточно точно отображавшую практику использования аналитических жанров в материалах СМИ. Ситуация изменилась с развитием интернета и появлением новых медиа. Сегодня достоверно отнести аналитический материал к конкретному традиционному жанру журналистики сложно. Кроме того, ученые говорят о возникновении новых мультимедийных форматов, сочетающих в себе элементы различных традиционных аналитических жанров. Наблюдаемые

в медиатекстах, в том числе аналитических, процессы гибридизации и синкретизма требуют научного осмысления.

Несмотря на то что аналитические тексты характерны в первую очередь для качественных изданий, в настоящее время их можно встретить и в массовых. Речь идет о медиа социальной направленности, в особенности о *Telegram*-каналах. Простой интерфейс и растущая популярность системы позволили политологам, экономистам, журналистам делиться на большую аудиторию своими суждениями о происходящих в обществе процессах. Такие тексты можно отнести к аналитическим.

Таким образом, необходимость переосмысления ныне существующей канонической структуры традиционных аналитических жанров журналистики связана с изменениями, происходящими в отечественной медиасреде. Новизна настоящего исследования заключается в выработке современных подходов к классификации аналитических жанров. Цель работы – определить закономерности их использования в медиатекстах белорусских СМИ на нынешнем этапе развития.

Подходы исследователей к классификации традиционных аналитических жанров

Изучение аналитических жанров началось с момента становления журналистики как научной дисциплины. Представитель советской школы жанроведения, профессор Б. В. Стрельцов относил к аналитическим жанрам корреспонденцию, статью, рецензию, обозрение, комментарий, обзор печати и обзор писем [2, с. 83–85]. В каждом из них рассматриваются проблемные темы, что является характерной чертой аналитических материалов советской прессы. Такая жанровая структура оставалась актуальной до середины 1990-х гг., когда в отечественные СМИ пришли формы, присущие западной периодике: опрос, версия, прогноз, эксперимент, исповедь, рекомендация и аналитический пресс-релиз. Перечисленные жанры, а также отчет, корреспонденция, интервью, беседа, комментарий, анкета, социологическое резюме, мониторинг, рецензия, статья, обозрение, обзор СМИ, обзор писем, эпистола, эссе вошли в классификацию профессора А. А. Тертычного [3, с. 265–267]. Таким образом, оба исследователя признавали ключевыми и для советской, и для постсоветской периодики жанры корреспонденции, статьи, рецензии, комментария, обозрения, обзора СМИ (печати) и обзора писем. Однако необходимо отметить, что за короткий период перехода от советской журналистики к постсоветской изменилась суть жанров. Так, Б. В. Стрельцов выделял передовую, пропагандистскую и проблемную статью, а А. А. Тертычный – общеисследовательскую, практико-аналитическую и полемическую. Практико-аналитическая статья является аналогом

проблемной, поскольку, согласно А. А. Тертычному, «обращена прежде всего к актуальным проблемам промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, культуры, науки, образования, бизнеса, финансов и т. д.» [3, с. 270], что коррелирует с темами, которые, по мнению Б. В. Стрельцова, были актуальны в проблемной статье (с поправкой на изменение экономических интересов общества). А. А. Тертычный не выделяет в качестве определенного подвида передовую статью, поскольку она отсутствует в современных российских СМИ, однако данный жанр встречается в периодике других стран. В частности, передовая статья используется при публикации в газетах значимых выступлений Президента Беларуси (Любимую не отдадим! СБ. Беларусь сегодня. 2021. 12 янв.). Два других подвида статьи (общеисследовательская и полемическая), выделенные А. А. Тертычным, – сравнительно новые жанры.

В жанровой классификации Г. В. Лазутиной и С. С. Распоповой аналитическая журналистика называется проблемно-аналитической, так как такой термин характеризует «предмет и функциональную предназначенность текстов». Аналитические жанры способствуют освещению актуальной проблемной ситуации, ее рассмотрению и привлечению к ней общественного внимания, что приводит «к оптимизации социальной действительности» [4, с. 55]. В своей классификации исследователи выделяют жанр статьи, корреспонденции (персонифицированной и деловой), комментария и обо-



зрения [4, с. 67–83]. В данной научной концепции интерес вызывает определение форматов, т. е. «жанровых моделей, представляющих собой результат внутрижанровой дифференциации журналистского творчества, обусловленной конкретизацией условий деятельности» [4, с. 84]. Так, форматы обозрения различаются по проблематике (международной, экономической, спортивной и др.). Формат комментария зависит от того, объясняется или прогнозируется событие в тексте. Исходя из этого, рождаются жанры комментария-объяснения, комментария-прогноза или комментария, который сочетает в себе оба формата. Г. В. Лазутина и С. С. Распопова к жанровым моделям корреспонденции относят журналистское расследование (связано с трудностями и препятствиями, возникающими в процессе сбора информации), деловую и персонифицированную (другое название – аналитический репортаж) корреспонденцию [4, с. 84–85]. Проблематикой обуславливается формат политической, экономической и других видов статей, а необходимостью «реагировать на позиции разных общественных сил по поводу рассматриваемой проблемы» – жанровая модель полемической статьи [4, с. 85].

По мнению автора настоящей статьи, вопрос о подобном обозначении форматов аналитической журналистики является достаточно дискуссионным. Формат, каким он определяется в концепции Г. В. Лазутиной и С. С. Распоповой, не ограничивается разновидностями одного жанра и является более широким понятием, влияющим на аналитическую журналистику. Более применимым представляется обозначение формата как «совокупности параметров элементов, составляющих контент и определяющих особенности его подачи», о чем говорит О. Р. Лашук в исследовании, касающемся разграничения понятий «жанр» и «формат» [5, с. 41]. Так, аналитическим можно считать формат конструктивного диалога, который направлен на получение положительной реакции аудитории, формирование или модификацию общественного мнения о затрагиваемой теме и характеризуется результативностью взаимодействия СМИ и аудитории. Распространение формата конструктивного диалога в медиа обусловлено экстралингвистически: оно зависит как от личности автора текста, так и от сформировавшейся в обществе необходимости проведения диалога между социальными группами, причем конкретный автор или СМИ в целом могут выступить в качестве модераторов диалога. Таким образом, описанные Г. В. Лазутиной и С. С. Распоповой форматы являются только разновидностями конкретных жанров.

Как отмечает Е. В. Выровцева, А. В. Колесниченко «предпринял попытку систематизировать новую практику отечественных СМИ и предложил довольно спорную классификацию “жанров при-

кладной журналистики”» [6, с. 53]. В последних работах А. В. Колесниченко заявляет, что большое количество классификаций, предлагаемых разными авторами, «позволяет прийти к выводу, что единой, признанной и теоретиками, и практиками жанровой системы журналистских текстов не существует». По его мнению, создание такой системы невозможно, что обусловлено развитием как журналистики, так и технологий, которые «влияют на требование к текстам» и дают возможность предлагать читателям все большее количество новых форм подачи материала. На мнение ученых о том, что такое разнообразие методов является признаком гибридизации, А. В. Колесниченко отвечает: «Границы между сочетанием “старых” жанров и появлением нового очень условны, поэтому попытки систематизировать жанровое разнообразие современных журналистских текстов неизбежно будут приводить лишь к фиксации различных жанровых форм либо исходя из их многообразия, описанного в теории, либо исходя из оформления издания или изданий определенного вида». Таким образом, или в исследованиях будет тяжело провести грань между используемыми и «умирающими жанрами», или количество отображенных в научных трудах жанров будет заниженным и «ограниченным задачами в рамках работы в конкретном издании». В связи с этим А. В. Колесниченко выдвигает теорию о «типах текстов, из которых, как из деталей конструктора, можно будет складывать материалы различных жанров». Исследователь заявляет, что такая концепция не противоречит рассмотрению жанровых форм, «однако они представлены именно как частные случаи общих закономерностей и принципов создания журналистских текстов в зависимости от их типов» [7, с. 29]. К аналитическим типам текстов относят аналитическую и трендовую статьи, авторскую колонку, рецензию и мультимедийный лонгрид [7, с. 168–200]. По мнению автора настоящей статьи, такая градация крайне ограничивает исследования, касающиеся аналитических медиатекстов. Так, под аналитической статьей подразумевается «разъяснение проблемы или явления с опорой на факты и пояснения экспертов» [8, с. 30]. Однако в данной концепции не учитывается жанр корреспонденции, предмет отображения которого предполагает, по Г. В. Лазутиной и С. С. Распоповой, концентрацию на «локальной проблемной ситуации в процессе получения оперативного знания о ней» [4, с. 83]. Репортаж, который по своим типологическим характеристикам может коррелировать с корреспонденцией (поскольку основанием для написания текста является событие, произошедшее в конкретном месте), в данном исследовании определяется как «текст, построенный как рассказ очевидца или участника событий с целью показать событие как процесс и возможность для читателя увидеть и пережить



случившееся» [8, с. 30]. Такая трактовка предполагает концентрацию на событии, а не на проблеме, связанной с этим событием, исключает аналитическую составляющую. Черты корреспонденции отчасти проявляются в трендовой статье, но, согласно А. В. Колесниченко, «тренд должен подтверждаться, как минимум, двумя примерами» [7, с. 177], а проблема, положенная в основу корреспонденции, может наблюдаться только в одном месте, а не быть широко распространенной.

В типологии А. В. Колесниченко присутствует авторская колонка («высказывание автором своего мнения» [7, с. 177]), однако отсутствует комментарий. По мнению автора данной статьи, в колонке значительную роль играет субъективная позиция и эмоциональные переживания журналиста. Данное суждение находит свое подтверждение в работах других исследователей. Так, О. М. Самусевич подчеркивает, что в колонках отображается «интенсификация авторской позиции» – один из наиболее значительных элементов публицистики [9, с. 511]. И. А. Королев отмечает «наличие в колумнистике аксиологических тезисов, берущих начало из личного переживания автора по конкретному поводу» [10, с. 462–463]. Комментарий же, по словам А. А. Тертычного, должен быть объективным и не являться способом выражения личных мнений и эмоций журналиста [3, с. 90], поэтому, хотя и в колонке, и в комментарии открыто выражается авторская позиция, в теории журналистики эти жанры должны разграничиваться.

Спорным также является выделение мультимедийного лонгрида в качестве самостоятельного жанра. По мнению А. В. Колесниченко, главной жанровой характеристикой такого текста является глубина исследования темы [11]. Однако рассмотрение масштабной проблемной ситуации характерно и для жанра статьи, в котором представлена детальная и обоснованная авторская концепция текущей социальной проблемы. Г. В. Лазутина и С. С. Распопова обозначают следующую функциональную предназначенность статьи: «Знание о состоянии масштабной проблемной ситуации, требующей серьезных управленческих решений». В этой связи целесообразным является рассмотрение мультимедийного лонгрида как формата, а не как жанра. Данный вывод подтверждается исследованием М. Н. Булаевой: она отмечает, что «в качестве текстовой основы лонгрида могут выступать жанры статьи, репортажа, очерка, обозрения, журналистского расследования и их элементы». Таким образом, формат мультимедийного лонгрида возможен для использования в разных жанрах журналистики [12, с. 121]. К такой же категории можно отнести формат подкаста, в котором сочетаются несколько традиционных жанров журналистики. В целом несмотря на то что классификация А. В. Колесниченко является спорной, она должна

учитываться в исследованиях аналитических жанров, поскольку основана на практике работы СМИ.

Базируется на практической деятельности и жанровая модель, созданная Л. Е. Кройчиком. По его мнению, трансформация публицистических текстов, произошедшая в 1990-х гг., «сказалась на системе журналистских жанров и на их использовании в редакционной практике». Ученый отмечает три основных отличия постсоветской российской жанровой модели от советской: «раскованность», а не «идеологизированность» публицистики, отчетливая персонификация текста, диалог с аудиторией. Жанровая концепция Л. Е. Кройчика основывается на трех компонентах: сообщении о новости или проблеме, фрагментарном или обстоятельном осмыслении ситуации, приемах эмоционального воздействия на аудиторию (на логико-понятийном или понятийно-образном уровне) [13, с. 138]. В связи с этим жанры разбиваются на пять групп: оперативно-новостные (заметка во всех разновидностях), оперативно-исследовательские (интервью, репортажи, отчеты), исследовательско-новостные (корреспонденция, комментарий (колонка), рецензия), исследовательские (статья, письмо, обозрение), исследовательско-образные, или художественно-публицистические (очерк, эссе, фельетон, памфлет). Таким образом, в данной жанровой модели основные аналитические жанры представлены тремя группами: оперативно-исследовательской, исследовательско-новостной и исследовательской. Кроме того, к четвертой, исследовательско-образной, группе отнесен жанр эссе, который в классификации А. А. Тертычного является аналитическим.

Типологию Л. Е. Кройчика можно назвать наиболее актуальной, поскольку жанры в ней группируются по конкретным предметно-целевым характеристикам, устойчивым вне зависимости от процессов, происходящих с отдельными жанрами. Однако при корректировке данной классификации необходимо учитывать гибридизацию и синкретизм, а также исчезновение некоторых жанровых форм (например, памфлета и фельетона) из российской медиасреды.

Отдельно стоит сказать о зарубежных жанровых системах. Профессор Колумбийского университета М. Менчер [16] приводит следующие жанры журналистских текстов: *spot news story*, *news feature*, *feature*, *long story*, *news interview*, *profile interview*. А. В. Колесниченко, анализирующий работу М. Менчера, относит к аналитическим жанры *long story* (рассмотрение объемных проблем на примерах с пояснением эксперта для нового понимания ситуации) и *news interview* (интервью, посвященное какому-либо событию). Безусловно, наличие в исследовании М. Менчера всего лишь двух аналитических жанров возможно объяснить как отличиями в работе отечественных и зарубежных СМИ, так и разным отношением к аналитическим текстам. Так, А. В. Ко-



лесниченко замечает, что, по мнению профессора университета Анкориджа К. Рич, «журналистам и вовсе не следует писать аналитические или комментарийные материалы, так как подобные тексты должны писать эксперты, которыми журналисты не являются» (цит. по [7, с. 22]).

Таким образом, анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных классификации традиционных аналитических жанров журналистики показал, что наиболее удобной является

типология А. А. Тертычного, поскольку выделение большого количества жанровых форм позволяет максимально точно определить жанр конкретного медиатекста. Тем не менее из-за гибридизации и синкретизма необходимо пересмотреть данную классификацию, поскольку она включает в себя жанры, которые к настоящему моменту либо не используются в СМИ (исповедь), либо трансформируются в другие жанры (прогноз, версия), либо утрачивают аналитическую сущность (эпистола, эссе).

Практика использования традиционных аналитических жанров в современных медиа

Для определения частоты использования традиционных аналитических жанров в современных СМИ были проанализированы материалы белорусских печатных изданий «СБ. Беларусь сегодня», «7 дней», «Рэспубліка», «Звязда», «Народная газета», «Сельская газета», а также информационного портала БЕЛТА за сентябрь 2020 г. Отбирались медиатексты аналитической направленности, и в каждом материале был определен преобладающий жанр (тот, черты которого проявляются больше других). В результате был сформирован перечень форм для анализа: отчет, корреспонденция, интервью, опрос, комментарий, социологическое резюме, мониторинг, рецензия, статья, обозрение, обзор СМИ, обзор писем, версия, прогноз, эксперимент, аналитический пресс-релиз, колонка и журналистское расследование. За основу была взята типология аналитических жанров А. А. Тертычного. Жанры анкеты, эпistolы, исповеди и рекомен-

дации в исследование не включались, так как в современных медиатекстах они не имеют аналитической составляющей. Беседа и реплика исследуются нами как подвиды жанров интервью и комментарии соответственно, поскольку достоверно различить эти формы в современных медиатекстах проблематично. Эссе было исключено из перечня, поскольку сегодня этот жанр определяется как художественно-публицистический, а не как аналитический, о чем говорят работы исследователей [4, с. 62; 14, с. 64; 15, с. 56]. Колонка и журналистское расследование, в свою очередь, были включены в выборку как жанры, имеющие безусловную аналитическую сущность.

Всего были проанализированы 213 медиатекстов, произведен подсчет процентного соотношения количества материалов каждого жанра от общего количества рассмотренных текстов. Результаты исследования отображены в табл. 1.

Таблица 1

Использование аналитических жанров в белорусских медиа (от общего числа рассмотренных текстов)

Table 1

The use of analytical genres in the Belarusian media (of the total number of revised texts)

Жанр	Доля, %	Количество текстов	Название материала
Отчет	5	11	Рекорды держатся на технологиях. Народная газета. 2020. 18 сент.; Час накіраваць энергію в стваральнае рэчышча. Звязда. 2020. 2 сент. и др.
Корреспонденция	12	26	Не прощелкать выгоду. Народная газета. 2020. 4 сент.; Надои хромают на все четыре ноги. Сельская газета. 2020. 1 сент. и др.
Интервью	15,5	33	Контур нашей страны. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 4 сент.; Инновации работают на экономику. Рэспубліка. 2020. 12 сент.; Сплошные штаммы. 7 дней. 2020. 10 сент. и др.
Опрос	7	15	Бессмысленный и беспощадный. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 1 сент.; Зачет по труду. Народная газета. 2020. 21 сент.; Правила хорошего корма. Сельская газета. 2020. 5 сент. и др.
Комментарий	10	21	Расписание уроков. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 5 сент. и др.
Социологическое резюме	2	4	Гордость за Беларусь. Строительно-промышленный комплекс. СБ. Беларусь сегодня, 2020. 26 сент. и др.
Мониторинг	1	2	Все деньги – в семью. Рэспубліка. 2020. 10 сент. и др.



Окончание табл. 1
Ending table 1

Жанр	Доля, %	Количество текстов	Название материала
Рецензия	0,5	1	Андроид в глубине. 7 дней. 2020. 17 сент.
Статья	6	13	С мамой за партой. Народная газета. 2020. 11 сент. и др.
Обозрение	19	40	Уроки кавказской трагедии. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 25 сент.; Такой вот поворот ключа! Рэспубліка. 2020. 1 сент.; Пора церемониться. Народная газета. 2020. 14 сент. и др.
Обзор СМИ	0,5	1	Бездумные выкрики полоумных демонстрантов нужно воспринимать как серьезное предостережение. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 11 сент.
Обзор писем	2	4	Разум сильнее эмоций. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 15 сент. и др.
Версия*	0	0	–
Прогноз*	0	0	–
Эксперимент	0,5	1	Не все вошли в положение. Рэспубліка. 2020. 13 сент. и др.
Аналитический пресс-релиз*	0	0	–
Колонка	19	41	Листая страницы школьного дневника. Рэспубліка. 2020. 3 сент.; Инстинкт основной и сопутствующий. Народная газета. 2020. 11 сент.; Пришла беда – не спеши затворять ворота. Сельская газета. 2020. 26 сент. и др.
Журналистское расследование*	0	0	–
<i>Всего</i>	<i>100</i>	<i>213</i>	

Примечание. Звездочкой обозначены не выявленные в ходе исследования жанры.

Результаты контент-анализа показывают, что в число наиболее популярных аналитических жанров входят обозрение (19 %, 40 материалов) и колонка (19 %, 41 материал). Обращение журналистов к жанру обозрения объясняется стремлением оперативно исследовать проблемы, возникающие в обществе [4, с. 83]. Жанр колонки же не требует глубокого погружения в тему, не предполагает большого объема материала и позволяет рассматривать конкретные события, проблемы в контексте. Возможность коротко высказываться по актуальным вопросам объясняет популярность колонки.

Реже используются жанры интервью (15,5 %, 33 материала) и корреспонденции (12 %, 26 материалов). Формат первого предполагает, что в ходе ответов на вопросы журналиста интервьюируемые высказываются на какую-либо тему. В проанализированных материалах этого жанра в большинстве случаев обсуждается политическая проблематика, что объясняется социально-политической ситуацией в Беларуси в сентябре 2020 г. Это одновременно позволяет сделать вывод о том, что аналитические интервью преимущественно посвящены одной конкретной теме. Популярность корреспонденции, в свою очередь, обосновывается тем, что этот жанр, как и обозрение, раскрывает суть актуальных событий и позволяет получить «оперативное знание о нем» [4, с. 83]. Комментарий (10%, 21 матери-

ал) менее востребован, чем родственный ему жанр колонки, поскольку требует большей вдумчивости и глубокого погружения в тему и не позволяет оперативно подготовить тексты к публикации. Подобные материалы затрагивают объемные вопросы, интересующие общество. Так, в сентябре 2020 г. наиболее актуальные из них касались политической ситуации в стране и новой коронавирусной инфекции.

Меньше 10 % от общего числа проанализированных медиатекстов написаны в жанрах опроса (7 %, 15 материалов), статьи (6 %, 13 материалов) и отчета (5 %, 11 материалов). Примечательна относительная популярность опроса, причем больше половины текстов этого жанра (8 из 15 материалов) были опубликованы в газете «СБ. Беларусь сегодня» и посвящены политике. Вероятно, это связано со стремлением редакции издания подтвердить собственные суждения мнениями экспертов. Медиатексты в жанре статьи встречаются в 13 случаях и затрагивают трендовые вопросы, связанные преимущественно с социальными темами, например с домашним обучением. Следует отметить, что к этой категории были также отнесены материалы круглых столов (Акт исторической справедливости. СБ. Беларусь сегодня. 2020. 17 сент.; Куда идет интеллигенция? СБ. Беларусь сегодня. 2020. 11 сент.), поскольку они содержат обсуждение дискуссионных вопросов, что



позволяет классифицировать данные тексты как полемические статьи. В отчетах в качестве аналитиков часто выступают не журналисты, а участники события, о котором ведется речь. На основе обобщения их слов авторы медиатекстов анализируют событие и формируют мнение об этой теме.

Наиболее редко встречаются жанры социологического резюме (2 %, 4 материала), обзора писем, мониторинга (1 %, 2 материала каждого жанра), обзора СМИ, эксперимента и рецензии (0,5 %, 1 материал каждого жанра). Социологическое резюме, как и статья, требует глубокого погружения в исследуемую тему. Чаще всего полученные данные копируются и представляются либо профессиональными учеными-социологами, либо журналистами в форме интервью со специалистами. Представленные в исследовании мониторинги затрагивают социально-экономические вопросы (стоимость квартир, материальные выплаты в странах Европы). Обнаруженные в ходе контент-анализа обзоры писем касаются политики: в них публикуются мнения читателей о событиях в стране. Текст подобранных писем, соответствующих заявленной теме, весьма эмоционален. В обзорах СМИ рассматриваются материалы западных медиа, посвященные событиям в Беларуси. Единственный обнаруженный медиатекст в жанре эксперимента посвящен социальному вопросу: уступят ли место в автобусе беременной женщине? Следует отметить редкое обращение к рецензии: в 8 проанализированных общественно-политических СМИ медиатекст в этом жанре встретился лишь единожды, что говорит о невысоком интересе к культуре у авторов и аудитории в исследуемый период.

Расследование, версия, прогноз и аналитический пресс-релиз не встретились ни разу. Версия и прогноз выступают в качестве составных частей крупных жанров: статьи, обозрения, опроса, интервью. Как отдельные материалы, версия и прогноз встречаются в социальных медиа (например, в *Telegram*), в которых эксперты, аналитики и журналисты публикуют свои рассуждения о происходящих и бу-

дущих событиях (чаще всего политических). Не востребованность исследований, как замечает А. В. Колесниченко, «объясняется и большой трудоемкостью работы над ними, и недостаточной квалификацией многих современных журналистов, которые не в состоянии подготовить подобные материалы» [8, с. 34]. Стоит сказать, что в российских СМИ расследованиями занимаются целые интернет-ресурсы (*The Insider*) или отдельные журналисты крупных негосударственных изданий (Медуза). Аналитический пресс-релиз же следует исключить из перечня аналитических жанров, поскольку он не востребован в современных СМИ.

Таким образом, результаты проведенного контент-анализа позволяют выделить основные традиционные аналитические жанры, используемые в белорусских медиа: колонка, обозрение, интервью, корреспонденция, комментарий, опрос, отчет и статья. Сопоставление теоретических концепций А. А. Тертычного, Л. Е. Кройчика, А. В. Колесниченко, Г. В. Лазутиной, С. С. Распоповой показало, что в СМИ постсоветского российского пространства встречаются корреспонденция, комментарий, интервью, обозрение, отчет, репортаж, рецензия и статья. Можно заметить, что из выделенных российскими исследователями жанров в проанализированных отечественных медиа редко используется рецензия, однако присутствуют не зафиксированные учеными опрос и колонка.

Ранее отмечалось, что наиболее актуальной классификацией аналитических жанров является типология Л. Е. Кройчика, которая строится на группировании жанров по конкретным характеристикам, устойчивым вне зависимости от процессов, происходящих с отдельными жанрами. Как считает автор статьи, по итогам проведенного контент-анализа может быть сформирована типология, основывающаяся на группировании жанров по гносеологическим характеристикам, т. е. по способу познания действительности. Так, были выделены четыре группы традиционных аналитических жанров современной журналистики (табл. 2).

Таблица 2

Гносеологическая классификация традиционных аналитических жанров

Table 2

Epistemological classification of traditional analytical genres

Группа жанров	Жанры
Авторско-экспертные	Колонка, комментарий, опрос, рецензия, версия, прогноз
Проблемно-исследовательские	Статья, обозрение, обзор писем, обзор СМИ, социологическое резюме, мониторинг, расследование
Диалогические	Интервью
Корреспондентские	Корреспонденция, отчет, эксперимент



К авторско-экспертной группе жанров относятся те формы, в которых автор или приглашенный эксперт анализируют происходящие события, явления, процессы, основываясь как на фактах, так и собственном опыте, знаниях, мироощущении. Проблемно-исследовательская группа включает наиболее трудоемкие жанры, материалы которых в силу своей специфики публикуются своевременно или подготавливаются в течение некоторого временного промежутка. Главная задача таких текстов – выработка знаний о проблемных ситуациях,

способах их решения или урегулирования. Жанры диалогической группы основываются на взаимодействии интервьюера и интервьюируемого. Корреспондентская группа представлена жанрами, в которых журналист рассказывает о происшествии, событии, ходе эксперимента и т. п. Предложенная автором статьи классификация аналитических жанров журналистики отражает ситуацию, сложившуюся в современных СМИ из-за нарастания процессов гибридизации и синкретизма жанровых форм.

Заключение

Происходящие в медиасреде трансформации заметно меняют устоявшиеся жанровые каноны. Процессы гибридизации и синкретизма не позволяют исследователям с высокой степенью достоверности отличить похожие друг на друга формы, отнести текст к конкретному жанру. Так, версия и прогноз слились с другими жанрами, часто публикуются в социальных медиа в виде коротких сообщений (постов). Аналитический пресс-релиз вовсе не используется в современных СМИ. Сопоставление классификаций, предложенных исследователями, позволяет определить следующие формы аналитики, характерные для постсоветских российских СМИ: корреспонденция, комментарий, интервью, обозрение, отчет, репортаж, рецензия и статья. Это несколько расходится с результатами проведенного контент-анализа текстов 8 белорусских медиа, в которых редко используется жанр рецензии, зато часто встречаются опрос и колонка.

В настоящем исследовании была сформирована классификация аналитических жанров журналистики по гносеологическому принципу, т. е. с учетом подхода к познанию процессов, событий, явлений. Традиционные аналитические жанры были разделены на четыре группы: авторско-экспертную (колон-

ка, комментарий, опрос, рецензия, версия, прогноз), проблемно-исследовательскую (статья, обозрение, обзор писем, обзор СМИ, социологическое резюме, мониторинг, расследование), диалогическую (интервью) и корреспондентскую (корреспонденция, отчет, эксперимент). В первую группу входят жанры, в которых анализ основывается не только на фактах, но и на опыте и мировосприятии автора. Вторая группа содержит наиболее трудоемкие жанровые формы, главная задача которых – выработка знаний о проблемных ситуациях, способах их решения или урегулирования. Познание здесь осуществляется с помощью глубинного, научного изучения окружающего мира, но форма выражения полученных знаний остается публицистической. В третьей группе жанры основаны на взаимодействии журналиста и его собеседника, а в четвертой – на описании ситуации и проблем, которые эти ситуации спровоцировали. По мнению автора работы, такая типология позволит повысить достоверность исследований медиатекстов аналитических жанров журналистики. Необходимо также изучать современные мультимедийные аналитические форматы (лонгрид, подкаст и др.), в которых могут сочетаться несколько традиционных жанровых форм.

Библиографические ссылки

1. Орлова ТД. Феномен развития жанров в контексте журналистики нашего времени. В: Воробьев ВП, редактор. *Мультимедийная журналистика. Материалы Международной научно-практической конференции; 1–2 марта 2018 г.; Минск, Беларусь*. Минск: БГУ; 2018. с. 28–39.
2. Стрельцов БВ. *Основы публицистики. Жанры*. Минск: Университетское; 1990. 240 с.
3. Тертычный АА. *Аналитическая журналистика*. Москва: Аспект Пресс; 2010. 352 с.
4. Лазутина ГВ, Распопова СС. *Жанры журналистского творчества*. Москва: Аспект Пресс; 2011. 320 с.
5. Лащук ОР. Термин «формат» в массовой коммуникации. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2010;6:36–41.
6. Выровцева ЕВ. Теория жанров журналистики в условиях трансформации медиасистемы. В: Вараб'ёў ВП, редактор. *Журналістыка ў суладдзі з жыццём: да 90-годдзя заслужанага дзеяча культуры Рэспублікі Беларусь, доктара філалагічных навук, прафесара Барыса Васільевіча Стральцова*. Мінск: БДУ; 2016. с. 52–57.
7. Колесниченко АВ. *Техника и технология СМИ. Подготовка текстов*. Москва: Юрайт; 2017. 292 с.
8. Колесниченко АВ. Востребованность жанров журналистских текстов в онлайн-СМИ. *Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика*. 2018;1:26–42.
9. Самусевіч ВМ. Публіцыстыка, журналістыка, калумністыка: да праблемы дэфінітыўнага вызначэння. У: Іўчанкаў ВІ, редактар. *Стылістыка: мова, маўленне і тэкст: да 95-годдзя заслужанага работніка адукацыі Рэспублікі Беларусь, доктара філалагічных навук, прафесара Міхаса Яўгенавіча Цікоцкага; 22–23 лютага 2017 г.; Мінск, Беларусь*. Мінск: Адукацыя і выхаванне; 2017. с. 506–512.



10. Королев ИА. Место колонки в современной системе жанров: аксиологический аспект. В: Самусевич ВМ, редактор. *Журналістыка – 2018: стан, праблемы і перспектывы. Матэрыялы 20-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі; 15–16 лістапада 2018 г.; Мінск, Беларусь*. Мінск: БДУ; 2018. с. 460–463.
11. Колесниченко АВ. Длинные тексты (лонгриды) в современной российской прессе [Интернет]. *Медиаскоп*. 2015;1[процитировано 9 марта 2021 г.]. Доступно по: <http://mediascope.ru/node/1691>.
12. Булаева МН. Мультимедийный лонгрид как новый журналистский формат. *Журналистский ежегодник*. 2015; 4:121–123.
13. Кройчик ЛЕ. Система журналистских жанров. В: Корконосенко СГ, редактор. *Основы творческой деятельности журналиста*. Санкт-Петербург: Знание; 2000. с. 125–168.
14. Шукурджиева ЗИ. Специфика художественно-публицистических жанров наследия И. Гаспринского. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2018;11-1(89):61–64.
15. Владимирова ТН. Художественно-публицистическая журналистика: к теории вопроса. *Наука и школа*. 2019; 3:54–59.
16. Mencher M. *News reporting and writing*. New York: McGraw-Hill Education; 2010. 640 p.

References

1. Orlova TD. [The phenomenon of the development of genres in the context of journalism of our time]. In: Vorob'ev VP, editor. *Mul'timediinaya zhurnalistika. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii; 1–2 marta 2018 g.; Minsk, Belarus'* [Multimedia journalism. Proceedings of the International scientific-practical conference; 2018 March 1–2; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2018. p. 28–39. Russian.
2. Strel'tsov BV. *Osnovy publitsistiki. Zhanry* [Fundamentals of journalism. Genres]. Minsk: Universitetskoe; 1990. 240 p. Russian.
3. Tertychny AA. *Analiticheskaya zhurnalistika* [Analytical journalism]. Moscow: Aspekt Press; 2010. 352 p. Russian.
4. Lazutina GV, Raspopova SS. *Zhanry zhurnalistikogo tvorchestva* [Genres of journalistic creativity]. Moscow: Aspekt Press; 2011. 320 p. Russian.
5. Lashchuk OR. [The term «format» in mass communication]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 2010;6:36–41. Russian.
6. Vyrov'tseva EV. [Theory of genres of journalism in the context of the transformation of the media system]. In: Vorob'ev VP, editor. *Zhurnalistyka w suladdzi z zhyccjom: da 90-goddzja zaslužanaga dziejacha kul'tury Rjespubliki Belarus', doktara filalogichnyh navuk, prafesara Barysa Vasil'evicha Stral'cova* [Journalism in harmony with life: to the 90th anniversary of the honored cultural worker of the Republic of Belarus, doctor of philology, professor Boris Vasilyevich Strel'tsov]. Minsk: Belarusian State University; 2016. p. 52–57. Russian.
7. Kolesnichenko AV. *Tekhnika i tekhnologiya SMI. Podgotovka tekstov* [Media technique and technology. Preparation of texts]. Moscow: Yurait; 2017. 292 p. Russian.
8. Kolesnichenko AV. [Demand for genres of journalistic texts in online media]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 2018;1:26–42. Russian.
9. Samusevich VM. [Publicism, journalism, columnism: to the problem of definition]. In: Ivchenkov VI, editor. *Stylistyka: mova, mawlenne i tješt: da 95-goddzja zaslužanaga rabotnika adukacyi Rjespubliki Belarus', doktara filalogichnyh navuk, prafesara Mihasya Jawgenavicha Cikockaga; 22–23 lyutaga 2017 g.; Minsk, Belarus'* [Stylistics: language, speech and text: to the 95th anniversary of the honored worker of education of the Republic of Belarus, doctor of philology, professor Mikhail Tsikotsky; 2017 February 22–23; Minsk, Belarus]. Minsk: Adukacyja i vyhavanne; 2017. p. 506–512. Belarusian.
10. Korolev IA. [The place of the column in the modern system of genres: the axiological aspect]. In: Samusevich VM, editor. *Zhurnalistyka – 2018: stan, prablemy i perspektyvy. Matjeryjaly 20-j Mizhнароднай navukova-praktychnaj kanferjencyi; 15–16 listapada 2018 g.; Minsk, Belarus'* [Journalism – 2018: state, problems and prospects. Materials of the 20th International scientific-practical conference; 2018 November 15–16; Minsk, Belarus]. Minsk: Belarusian State University; 2018. p. 460–463. Russian.
11. Kolesnichenko AV. Long texts (longreads) in the modern Russian press [Internet]. *Mediascope*. 2015;1[cited 2021 March 9]. Available from: <http://mediascope.ru/node/1691>. Russian.
12. Bulaeva MN. [Multimedia longread as a new journalistic format]. *Zhurnalistickii ezhegodnik*. 2015;4:121–123. Russian.
13. Kroichik LE. [The system of journalistic genres]. In: Koronosenko SG, editor. *Osnovy tvorcheskoi deyatelnosti zhurnalista* [Fundamentals of the creative activity of a journalist]. Saint Petersburg: Znanie; 2000. p. 125–168. Russian.
14. Shukurdzhieva ZS. Specificity of the literary-journalistic genres of I. Gasprinski's heritage. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2018;11-1(89):61–64. Russian.
15. Vladimirova TN. Journalism: to the theory of the question. *Nauka i shkola*. 2019;3:54–59. Russian.
16. Mencher M. *News reporting and writing*. New York: McGraw-Hill Education; 2010. 640 p.

Статья поступила в редколлегию 12.05.2021.
Received by editorial board 12.05.2021.