
СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НЕИОНИЗИРУЮЩЕГО ИЗЛУЧЕНИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ⁸

Д.В. Назарова

*ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»,
Ул. Сурганова 1, корп. 2, 220072, г. Минск, Беларусь
d-v-nazarova@yandex.ru*

В статье представлены социологические аспекты использования достижений научно-технического прогресса. Проблема электромагнитного загрязнения окружающей среды и неионизирующего излучения раскрывается через такие социологические категории, как общественное мнение: доверие, информированность, установки на потребление технических инноваций, интересы различных социальных субъектов; поведение населения: динамику и интенсивность практик потребления, самосохранительное поведение и др. Предложенные социальные аспекты по интерпретации проблем использования научных достижений представляет собой рабочую операциональную схему для конкретного применения в ходе социологических исследований.

Ключевые слова: научно-технический прогресс; неионизирующее излучение; безопасность жизнедеятельности; социологические исследования; общественное мнение; поведение населения.

Современный мир с развитием научно-технического прогресса предоставляет людям новые средства для оптимизации производственных процессов и удовлетворения различных потребностей в повседневной жизни. Вопросы безопасности жизнедеятельности людей и влияние на био- и экосистему от изменений, вызываемых действием неионизирующих излучений, степень риска и оценка суммарной радиобиологической опасности является предметом исследований радиобиологии. К неионизирующему излучению естественнонаучные и медицинские дисциплины относят: электромагнитные излучения (ЭМИ) диапазона радиочастот, постоянные и переменные магнитные поля (ПМП и ПеМП), электромагнитные поля промышленной частоты (ЭМППЧ), электростатические поля (ЭСП), лазерное излучение (ЛИ) и др. Среди специалистов все более активно используется понятие «электромагнитное загрязнение окружающей среды» [1], которое отражает проблему

⁸ Подготовлено в рамках НИР 11 «Разработка методического обеспечения по социально-психологической реабилитации и адаптации населения, к условиям действия ионизирующего и неионизирующего излучения» (н.р. – Барановский Н.А.) ГПНИ 10 «Природные ресурсы и окружающая среда» подпрограммы 10.3 «Радиация и биологические системы» на 2021–2025 гг. в соответствии с заданием 3.05 «Развитие информационного и методического обеспечения мониторинга, аудита, сертификации и реабилитации природно-территориальных комплексов».

безопасности населения в современной урбанизированной среде и способствует разработке средств защиты от различного рода излучений. Междисциплинарность радиобиологии (на стыке различных наук и с использованием комплексных знаний) как научной дисциплины позволяет научно и доказательно обосновывать рекомендации по безопасному использованию технического прогресса на благо людей.

Для социогуманитарных наук такое введение в естественно-научную проблематику чужих дисциплин может показаться непонятным и ненужным. Где здесь социальные проблемы и точки соприкосновения? Технические специалисты совместно с медиками разрабатывают оптимальные варианты технических новшеств, прописывают правила технической эксплуатации оборудования и сетей, определяют нормы и их контролируют в рамках СанПиН⁹. Вместе с тем, поскольку неионизирующее излучение представляет собой результат рациональной деятельности людей, то, на наш взгляд, недостаточно изучена социальная специфика проблемы: поведение людей, социальные процессы и явления, оказывающие непосредственное влияние на динамику подобных рисков, – диктуемые уровнем доверия и ощущением безопасности, информированностью и потребностями людей, модой и общественным мнением. Проблема электромагнитного загрязнения окружающей среды, связанная с производственной сферой, подлежит жесткой регламентации и контролю. Однако повседневная жизнь людей, связанная с использованием научно-технических достижений, остается вне такого жесткого контроля.

Проблематика влияния научных достижений, в том числе их негативных последствий в случае аварий на социум, общественное мнение и повседневную жизнь для белорусской социологии далеко не нова. После аварии на ЧАЭС в Республике Беларусь к работе по устранению ее последствий были также привлечены социологи, в задачу которых входило изучение поведения, социально-психологического состояния, установок на миграцию, уровня информированности людей, оказавшихся в зоне риска. Сотрудниками Института социологии НАН Беларусь по сей день проводятся социологические исследования, направленные на изучение мнения и поведения населения, проживающего на территориях, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС, в том числе соблюдения ими (людьми) правил радиационной безопасности в своей повседневной

⁹ Санитарные (гигиенические) правила и нормы – государственные стандарты по сохранению здоровья и безопасности жизнедеятельности; обязательны для соблюдения населением, государственными органами, юридическими и должностными лицами независимо от их подчиненности и форм собственности. За нарушения санитарных правил и норм предусматривается административная и уголовная ответственность.

жизни¹⁰. В Республике Беларусь также проводились и социологические исследования, направленные на изучение рынка и условий продажи генномодифицированных продуктов: этическая восприимчивость групп населения, принятие или отторжение, информированность населения и готовность к потреблению таких товаров. Ведется мониторинг отношения населения к развитию ядерной энергетики и др. Задача социологов при изучении таких аспектов социальной и общественной жизни, как принятие населением достижений научно-технического прогресса также, на наш взгляд, должно включать и исследование уровня информированности и восприятие безопасности жизнедеятельности среди различных социальных и демографических групп населения. Именно вопросы информированности – что люди знают, природа возникновения этого знания, к кому прислушиваются, чье мнение является определяющим и т. д., – лежит в основе формирования общественного мнения, выстраивания доверия на всех его уровнях, установок и поведения людей.

В социальное и общественное пространство проблема безопасности неионизирующего излучения врывается достаточно недавно. И связана, прежде всего, с активными протестами против развития системы связи стандарта 5G в ряде Европейских странах в 2019 году. Далеко не во всех странах внедряется связь G5: в Российской Федерации ее тестируют, в Республике Беларусь она даже не запланирована. Странное поведение протестующих и то, против чего их протест направлен, активизирует в общественном сознании вопрос о безопасности для здоровья людей научно-технических достижений, в том числе электромагнитного и иного неионизирующего облучения. Актуализируются социальные вопросы, связанные с уровнем доверия к общественным институтам: науке, бизнесу, государству, СМИ и др. и их представителям: ученым, военным, частным корпорациям, правительству, журналистам, общественным деятелям. Учеными отмечается наличие определенной специфики в возникновении, проявлении и масштабах уровня доверия различных социальных групп к научно-техническим новшествам. Можно привести как пример социологическое исследование, проведенное в странах Европейского союза в 2013 году в рамках Специального Евробарометра – 401 «Responsible Research and Innovation (RRI), Science and Technology» [2], в рамках которого как раз изучались особенности восприятия научных инноваций, субъекты влияния на общественное мнение. Доклад охватывал

¹⁰ Особо отметим НИР по заданию: «Выявить реальный уровень информированности сельского населения о специфике употребления продуктов питания (собственного подворья, даров леса, рек, водоемов и т.п.) и возможностях выращивания чистой продукции в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011-2015 гг. и на период до 2020 г. (н.р. – Мартищенко Е.В.).

28 государств-членов ЕС (опрошено 27 563 респондента) и показал значительные различия в оценках как в разных странах, так и среди социально-демографических групп. Недостатком данного исследования можно назвать лишь то, что в нем не конкретизировались какие-то отдельные сферы, инновации и технологические или медицинские новшества, ведь общими вопросами все же нельзя раскрыть особенности социальных стереотипов и установок различных социальных групп.

Социологический анализ проблемы электромагнитного загрязнения окружающей среды и неионизирующего излучения многоуровневый. Классическая схема социологического исследования подразумевает выявление групп людей с различными мнениями и поведением, и выяснение факторов, влияющих на эти переменные. И уже от профессионализма социолога зависит – будет ли на выходе описание социальной реальности во всем ее многообразии и с четкими причинно-следственными связями или нет. Попробуем представить эти основные исследовательские параметры и логику анализа.

1. Общественное сознание в разных странах формируется с учетом своего уникального коллективного и исторического опыта и, соответственно, реагирует на новые научно-технические возможности и риски по-своему. Это первый фактор, влияние которого необходимо учитывать, поскольку он задает основной фон уже на основе которого люди разных поколений и социальной среды воспринимают новую информацию. Для бывших постсоветских стран в коллективной памяти, сохранены как негативный опыт (неучтенная небезопасность для здоровья людей, аварии), так и позитивный (развитие медицинской помощи, полеты в космос, возможности спутниковой связи, четкий контроль и т.п.). Так в общественном сознании закрепляются определенные стереотипы по отношению к научно-техническим достижениям, которые могут быть непонятны для представителей других государств с другой исторической памятью.

2. Помимо общего фона исторической памяти и принятых стереотипов той или иной группы людей в общественном сознании дополнительно присутствуют социальные стереотипы – это отношение к определенным институтам (государство, органы власти, бизнес, наука и др.), социальным субъектам (представителям власти, ученым, журналистам, бизнесменам), а также к конкретным личностям и персонам. Такая дифференциация субъектов, задающих общественное мнение, формирует разные уровни доверия и к информации, и к конкретным предложениям, связанным с внедрением научно-технического прогресса. Задача социолога выявить этих субъектов влияния на формирование общественного мнения и

проранжировать их «вклад». Неслучайно протесты против внедрения стандарта 5 G в Европейских странах начались именно после того, как публично с недоверием к этому выступили ученые: в начале 2019 года более 180 учёных из 36 стран мира подали обращение к руководителям Евросоюза с пожеланием не эксплуатировать 5 G до того времени, пока реальная безопасность данного стандарта не будет подтверждена официальными документами. В Японии, где довольно устойчива мода на безусловное принятие всех научно-технических новинок, никаких вопросов и тем более протестов против внедрения и использования связи стандарта 5 G не было.

3. Следует учитывать и такие социальные механизмы, как социальное подражание и моду, а также эффекты суггестии (англ. *suggestive* «намекающий, внушающий»). При суггестии, без всякого реального опыта и знания, люди поддаются влиянию мнений других и их воображение начинает интенсивно работать, вызывая яркие эмоциональные переживания. Особенно это касается выстраивания мнения по тем вопросам, которые выходят за рамки повседневной жизни людей и требуют специальных научных знаний. В отличие от социальных стереотипов и формирования мнения на основе выбора субъекта доверия, здесь проявляются иррациональные эффекты. Нет четкого понятия «значимые другие», а распространяются образцы поведения, основанные на сильных эмоциях – паника, восторг и др.

4. Доверие (недоверие) к научно-техническим новшествам формирует в общественном сознании и отдельных его представителях ощущение уровня безопасности жизнедеятельности. Следует особо отметить, что безусловное доверие и принятие научно-технических достижений и технических новшеств также опасно, как и неадекватное опасение за свою безопасность. Если негативная психологическая настроенность, выражаясь в необоснованных страхах и опасениях, ухудшает восприятие жизни, то игнорирование правил безопасности, прописанных специалистами, может реально привести к ухудшению здоровья. В основном это связано с неправильным использованием оборудования и товаров с ионизирующим излучением в быту и в повседневной жизни: медицинской техники, в том числе солярия, установок спутниковых антенн и кондиционеров без учета безопасного расстояния и многое другое. Безопасность жизнедеятельности людей – эта всегда некий «отрезок» на шкале допустимого поведения, а также ограничения при использовании и эксплуатации различных средств. Только нахождение этого правильного баланса позволяет существенно улучшать качество жизни человека и использовать научно-технические достижения во благо. Задача социолога в ходе исследований заключается в

выяснении этих нюансов в восприятии и поведении людей, а также факторов, от которых это зависит: насколько человек информирован о реальном состоянии, как он представляет себе диапазон допустимого поведения, соблюдает ли установленные специалистами рекомендации, правила и нормы. По полученным социологическим данным можно научно-обоснованно рассчитывать риски и принимать соответствующие решения.

5. Заказчиками социологических исследований часто выступают не только органы государственного управления, которым необходимо иметь канал взаимодействия для учета общественного мнения в принятии тех или иных решений. К социологическим исследованиям прибегают и при изучении рынка, выстраивании маркетинга, особенно если продукты и товары являются новинкой. При таком фокусе внимания выясняются установки на потребление технических и иных инноваций или услуг, а также возможная интенсивность практик потребления. Производители товаров и услуг часто ориентированы на проведение успешной рекламной кампании, в основе которой лежит достоверное знание механизмов выстраивания необходимого общественного мнения и отношения к предлагаемым инновационным продуктам.

Библиографические ссылки

1. Григорьев Ю.Г. Принципиально новое электромагнитное загрязнение окружающей среды и отсутствие адекватной нормативной базы к оценке риска (анализ современных отечественных и зарубежных данных)»// Гиена и санитария. 2014 Т. 93 №3 С. 11-16.
2. Responsible Research and Innovation (RRI), Science and Technology // SPECIAL EUROBAROMETER 401 – 2013 [Электронный ресурс]. URL: https://ab.gov.tr/files/ardb/evt/Responsible_Research_and_Innovation_RRI_Science_and_Technology_2013.pdf (дата обращения 30.09.2021).

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА МОЛОДЕЖЬ

К.П. Нейман

*Институт подготовки научных кадров НАН Беларуси,
Ул. Радиальная 38 Б, 220070, Минск, Беларусь
info@ipnk.basnet.by*

Научный руководитель: Жилинский М.Г., кандидат исторических наук, доцент

Статья посвящена анализу конструктивных и деструктивных аспектов воздействия средств массовой информации на молодое поколение. С обращением к